

TỈNH THÁI NGUYÊN

Bản án số:15/2024/HS-ST

Ngày 05/6/2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VÕ NHAI, TỈNH THÁI NGUYÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Thị Huyền

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Hà Văn Quyền

2. Ông Dương Bảo Khánh

- Thư ký phiên tòa: Bà Kim Thị Thanh Thúy, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Võ Nhai, tỉnh Thái Nguyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Võ Nhai, tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Lưu Tuân và Bà Nguyễn Thị Cảnh - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 6 năm 2024, tại hội trường Tòa án nhân dân huyện Võ Nhai, tỉnh Thái Nguyên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số:10/2024/TLST-HS, ngày 09 tháng 4 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số:11/2024/QĐXXST-HS ngày 07/5/2024 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Thu H, sinh ngày 27 tháng 12 năm 1977; Nơi sinh: tại tỉnh Thái Nguyên; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nữ; Nơi cư trú: xóm ĐL, xã BL, huyện VN, tỉnh TN; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Nùng; Tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 04/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; chức vụ trước khi phạm tội (Đảng, chính quyền, đoàn thể): Không; con ông: Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1944 (đã chết) và con bà Nguyễn Thị H2, sinh năm 1953 (đã chết); gia đình có 05 anh chị em, bị cáo là con thứ 03; Chồng: Nguyễn Thành V (đã ly hôn); Con: có 02 con, con lớn nhất sinh năm 1996 và con nhỏ nhất sinh năm 2001. Tiền án: Không; Tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 12/01/2024 đến ngày 01/02/2024 được thay thế biện pháp ngăn chặn từ tạm giam sang bảo lãnh. Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

2. Đàm Văn H1, sinh ngày 20 tháng 3 năm 1988; Nơi sinh: Tại tỉnh Thái Nguyên; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Nơi cư trú: xóm C, xã BL, huyện VN, tỉnh TN; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Nùng; Tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: Làm ruộng; chức vụ trước khi phạm tội (Đảng, chính quyền, đoàn thể): Không; con ông: Đàm Văn L, sinh năm 1964 và con bà Đỗ Thị H3, sinh năm 1963; gia đình có 04 anh chị em, bị cáo là con thứ 04; Vợ: Đỗ Thị

Huế, sinh năm 1990; Con: có 02 con, con lớn nhất sinh năm 2015 và con nhỏ nhất sinh năm 2019. Tiền án: Không; Tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện bị can đang tại ngoại tại nơi cư trú. Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

- Sầm Văn P, sinh năm 1985;

Địa chỉ: Xóm ĐN, xã BL, huyện VN, tỉnh TN.

(Có đơn xin xét xử vắng mặt tại phiên tòa).

- Lê Văn H, sinh năm 1972;

Địa chỉ: Xóm ĐT, xã BL, huyện VN, tỉnh TN.

(Có mặt tại phiên tòa).

Người làm chứng: Lê Văn T, sinh năm 1986;

Địa chỉ: Xóm ĐL, xã BL, huyện VN, tỉnh TN

(Vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 17 giờ 00 phút ngày 11/01/2024 Công an huyện VN nhận được tin báo của quần chúng nhân dân với nội dung đối tượng Nguyễn Thu H, sinh năm 1977, nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: xóm ĐL, xã BL, huyện VN có biểu hiện bán số lô, số đề cho người dân xung quanh tại cửa hàng tạp hóa của H. Công an huyện VN đã phối hợp với Công an xã BL tiến hành đến quán tạp hóa của H để xác minh tin báo trên. Khi tổ công tác đến phát hiện thấy H đang ngồi cùng 02 người nam giới khác tại khu vực bàn nhựa kê sát cửa ra vào quán, hai người nam giới khai tên là Lê Văn T - sinh năm 1986, nơi cư trú: xóm ĐL, xã BL, huyện VN và Sầm Văn P - sinh năm 1985, nơi cư trú: xóm ĐN, xã BL, huyện VN. Cả P và H đều khai nhận hai người vừa giao dịch mua, bán số lô, số đề với nhau. Còn T chỉ đến chơi ngồi uống nước.

Tổ công tác đã tạm giữ của Nguyễn Thu H 01 túi vải màu xám hình chữ nhật có dây đeo, kiểm tra bên trong túi có 02 ngăn, 1 ngăn có khóa, 1 ngăn không có khóa. Kiểm tra ngăn có khóa thấy có 6.000.000 đồng. Tại ngăn không có khóa có 266.000 đồng gồm nhiều loại mệnh giá khác nhau; 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 8 plus H đang cầm ở tay; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu xanh đen H lấy ra từ bề mặt giá để hàng hóa kê giữa khoảng gian bán hàng. H khai nhận cả hai điện thoại trên là của H dùng để liên lạc và sử dụng để bán số lô, số đề. Tạm giữ của Sầm Văn P 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s plus. Tổ công tác đã lập biên bản sự việc, thu giữ vật chứng và đưa H cùng P về Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện VN để làm rõ.

Tại Cơ quan điều tra Nguyễn Thu H đã khai nhận:

Từ đầu tháng 01/2024 Nguyễn Thu H bắt đầu hoạt động đánh bạc bằng hình thức bán số lô, số đề trái phép qua ứng dụng tin nhắn ứng dụng Messenger “Nguyễn Thu H” hoặc sử dụng tài khoản zalo “H Trang”, “Thu H” của 02 chiếc điện thoại di động gồm 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 8 plus bên trong có lắp sim số thuê bao 0368983284; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu xanh đen bên trong có lắp sim số thuê bao 0328216443 để nhận đặt cược đánh bạc, thỏa thuận giá tiền mua bán số lô, số đề với các con bạc.

Cách thức hoạt động đánh bạc như sau:

- Về mua bán số đề: Người mua nhắn tin qua số điện thoại của H để mua các số đề là số có 2 chữ số từ 00 đến 99 với số tiền tùy ý. Nếu số đề người mua trùng với 02 số cuối cùng giải đặc biệt của kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc mở thưởng cùng ngày thì người mua trúng thưởng và người bán phải trả cho người mua số tiền gấp 70 lần số tiền người mua đã mua số đề đó. Nếu không trúng thì người mua mất số tiền đã bỏ ra mua số đề. Cách đánh và tính trả thưởng đối với đánh số đề giải nhất tương tự như cách đánh và tính trả thưởng như đánh đề H1 kết quả trúng thưởng là so với 2 số cuối cùng giải nhất của kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc.

- Về mua bán số lô, xiên 2, xiên 3, xiên 4 (gọi tắt là số lô): Người mua nhắn tin mua của người bán các số lô là số có 02 chữ số từ: 00 đến 99 với số điểm tùy ý và mức giá để mua mỗi điểm lô H quy định là 23.000 đồng/01 điểm lô. Nếu số lô người mua trùng với 2 số cuối cùng của bất kỳ giải nào của kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc mở thưởng cùng ngày thì trúng thưởng và người bán phải trả cho người mua mỗi điểm lô trúng thưởng là: 80.000 đồng. Nếu không trúng thì người mua mất số tiền đã bỏ ra mua số lô. Đối với lô xiên 2, xiên 3, xiên 4: người mua sẽ mua một bộ: 2, 3 hoặc 4 số là các số có 2 chữ số từ: 00 đến 99 với số tiền tùy ý cho mỗi bộ số. Nếu tất cả các số trong bộ số đã mua đều là số lô trúng thưởng thì H phải trả cho người mua số tiền gấp: 10, 30, 40 lần (tương ứng với bộ 2, 3, 4 số) mà người mua đã bỏ ra mua bộ số đó. Nếu có 1 số trong bộ số không trúng thưởng thì người mua mất số tiền đã mua.

Sau khi nhận được tin nhắn H sẽ nhắn tin xác nhận lại là “OK” nghĩa là đồng ý bán, nếu H chưa xác nhận thì khi mở thưởng giao dịch trên chưa được tính là có hiệu lực. Sau khi có kết quả xổ số H tính toán số tiền mua số lô, đề và số tiền trúng thưởng để xác định thắng thua của từng người mua. Người mua và H có thể thanh toán trực tiếp tại nhà H luôn hoặc có thể ghi nợ để đánh tiếp hôm sau hoặc khi nào có thời gian đến nhà H lấy tiền hoặc trả tiền sau.

Kiểm tra 02 chiếc điện thoại thu giữ nêu trên xác định từ ngày 09/01/2024 đến ngày 11/01/2024 Nguyễn Thu H đã có hành vi bán số lô, số đề cho các đối tượng Đàm Văn H1 - sinh năm 1988, cư trú tại: xóm C, xã BL, huyện VN, tỉnh TN; Lê Văn H2 - Sinh năm 1972, cư trú tại: xóm ĐT, xã BL, huyện VN, tỉnh TN; Sầm Văn P – Sinh năm 1985, cư trú tại: xóm ĐN, xã BL, huyện VN, tỉnh TN, cụ thể như sau:

Ngày 09/01/2024, Đàm Văn H1 sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG Galaxy A12 màu trắng, máy lắp sim số thuê bao 0364436110 và 0364714868 gửi tin nhắn qua tài khoản zalo nickname “Đàm H1” đến tài khoản zalo “H Trang” số thuê bao 0328216443 của Nguyễn Thu H để mua số lô, số đề trái phép, Nguyễn Thu H đã nhắn tin xác nhận đồng ý bán các lô xiên 4 gồm 94, 78, 55, 82 với giá 55.000 đồng, và lô xiên 3 gồm 94, 78, 55 với giá 100.000 đồng; các số đề 74, 76, 79, 90, 93, 97, 55 x 30.000 đồng/1 số = 210.000 đồng; các số đề 55, 79, 97 x 35.000 đồng = 105.000 đồng; các số đề 79, 97, 55 x 35.000 đồng = 105.000 đồng; các số đề 79, 97 x 25.000 đồng = 50.000 đồng; số lô 89 x 5 điểm x 23.000 đồng = 115.000 đồng; các số lô 77, 78 x 25 điểm/ 1 số x 23.000 đồng = 1.150.000 đồng; các số lô 88, 94 x 10 điểm/ 1 số x 23.000 đồng = 460.000 đồng. Với tổng số tiền là 2.350.000 đồng, đối chiếu với kết quả xổ số Miền Bắc mở thưởng cùng ngày, xác định Đàm Văn H1 trúng thưởng 02 lần số 77 = 50 điểm x 80.000 đồng = 4.000.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc bằng hình thức mua bán số lô, số đề giữa Đàm Văn H1 và Nguyễn Thu H là 6.350.000 đồng (gồm 4.000.000 đồng tiền trúng thưởng và 2.350.000 đồng tiền mua số lô số đề).

Ngày 09/01/2024, Lê Văn H sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu VIVO mặt lưng màu xanh, máy lắp sim số thuê bao 0393138776 gửi nhắn tin qua ứng dụng Messenger bằng tài khoản tên là “H Lê Văn” nhắn tin cho tài khoản “Nguyễn Thu H” của Nguyễn Thu H để mua số lô, số đề trái phép, Nguyễn Thu H đã nhắn tin xác nhận đồng ý bán số lô 38, 83 mỗi số 5 điểm với giá 23.000 đồng/1 điểm bằng số tiền là 230.000 đồng, đối chiếu với kết quả xổ số Miền Bắc mở thưởng cùng ngày, xác định Lê Văn H2 trúng thưởng 02 lần số 83 = 10 điểm x 80.000 đồng = 800.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc bằng hình thức mua bán số lô, số đề giữa Lê Văn H và Nguyễn Thu H là 1.030.000 đồng.

Tổng số tiền Nguyễn Thu H dùng đánh bạc 09/01/2024 là: 7.380.000 đồng; Đàm Văn H1 là 6.350.000 đồng; Lê Văn H dùng tiền đánh bạc là 1.030.000 đồng.

Ngày 10/01/2024, Sầm Văn P sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 6 plus màu trắng bạc, máy lắp sim số thuê bao 0364336838 gửi tin nhắn qua tài khoản zalo nickname “Samphuong” đến tài khoản zalo “Thu H” số thuê bao 0368983284 của Nguyễn Thu H để mua số lô, số đề trái phép, Nguyễn Thu H đã nhắn tin xác nhận đồng ý bán với tổng số lô 48 là 20 điểm với giá 23.000 đồng/1 điểm bằng số tiền là 460.000 đồng (các số lô, số đề thể hiện tại bút lục số 88), đối chiếu với kết quả xổ số Miền Bắc, Sầm Văn P không trúng. Như vậy tổng số tiền đánh bạc bằng hình thức mua bán số lô, số đề giữa Sầm Văn P và Nguyễn Thu H là 460.000 đồng.

Ngày 10/01/2024, Đàm Văn H1 sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG Galaxy A12 màu trắng, máy lắp sim số thuê bao 0364436110 và 0364714868 gửi tin nhắn qua tài khoản zalo nickname “Đàm H1” đến tài khoản zalo “H Trang” số thuê bao 0328216443 của Nguyễn Thu H để mua số lô, số đề trái

phép, Nguyễn Thu H đã nhắn tin xác nhận đồng ý bán các lô xiên 4 gồm 35, 94, 78, 59 với giá 50.000 đồng, 74, 34, 55, 22 với giá 50.000 đồng, 78, 94, 55, 35 với giá 30.000 đồng và lô xiên 3 gồm 57, 94, 35 với giá 100.000 đồng; số đề 55, 97 x 55.000 đồng/1 số = 110.000 đồng; Số đề 97 = 50.000 đồng; các số lô 34, 35, 55, 59, 74, 78, 94 x 5 điểm/1 số x 23.000 đồng = 805.000 đồng; số lô 78, 74, 35, 59 x 10 điểm/ 1 số x 23.000 đồng = 920.000 đồng; số lô 78, 35 x 10 điểm/ 1 số x 23.000 đồng = 460.000 đồng. Với tổng số tiền là 2.575.000 đồng, đối chiếu với kết quả xổ số Miền Bắc mở thưởng cùng ngày, xác định Đàm Văn H1 trúng thưởng 01 lần số 55 = 5 điểm x 80.000 đồng = 400.000 đồng, 02 lần số 59 = (5+10 điểm) x 80.000 đồng = 1.200.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc bằng hình thức mua bán số lô, số đề giữa Đàm Văn H1 và Nguyễn Thu H là 4.175.000 đồng.

Tổng số tiền Nguyễn Thu H dùng đánh bạc 10/01/2024 là: 4.635.000 đồng; Đàm Văn H1 là 4.175.000 đồng; Sầm Văn P dùng tiền đánh bạc là 460.000 đồng.

Ngày 11/01/2024, Sầm Văn P sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 6 plus màu trắng bạc, máy lắp sim số thuê bao 0364336838 gửi tin nhắn qua tài khoản zalo nickname “Samphuong” đến tài khoản zalo “Thu H” số thuê bao 0368983284 của Nguyễn Thu H để mua số lô, số đề trái phép, Nguyễn Thu H đã nhắn tin xác nhận đồng ý bán cho P số lô 48 x 40 điểm x 23.000 đồng = 920.000 đồng; các số lô 21, 81, 89 mỗi số 50 điểm x 23.000 đồng = 3.450.000 đồng, tổng số điểm lô 190 điểm với giá 23.000 đồng/1 điểm bằng số tiền là 4.370.000 đồng, chưa có kết quả thắng, thua. Như vậy tổng số tiền đánh bạc bằng hình thức mua bán số lô, số đề giữa Sầm Văn P và Nguyễn Thu H là 4.370.000 đồng.

Ngày 11/01/2024, Lê Văn H2 sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu VIVO mặt lưng màu xanh, máy lắp sim số thuê bao 0393138776 gửi tin nhắn qua tài khoản zalo nickname “Lê Hoàng” đến tài khoản zalo “H Trang” số thuê bao 0328216443 của Nguyễn Thu H để mua số lô, số đề trái phép, Nguyễn Thu H đã nhắn tin xác nhận đồng ý bán số lô 38, 34 mỗi số 5 điểm với giá 23.000 đồng/1 điểm bằng số tiền là 230.000 đồng, chưa có kết quả thắng, thua. Như vậy tổng số tiền đánh bạc bằng hình thức mua bán số lô, số đề giữa Lê Văn H2 và Nguyễn Thu H là 230.000 đồng.

Ngày 11/01/2024, Đàm Văn H1 sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG Galaxy A12 màu trắng, máy lắp sim số thuê bao 0364436110 và 0364714868 gửi tin nhắn qua tài khoản zalo nickname “Đàm H1” đến tài khoản zalo “H Trang” số thuê bao 0328216443 của Nguyễn Thu H để mua số đề trái phép, Nguyễn Thu H đã nhắn tin xác nhận đồng ý bán 97, 55 mỗi số 55.000 đồng bằng số tiền là 110.000 đồng, chưa có kết quả thắng, thua. Tổng số tiền đánh bạc bằng hình thức mua bán số lô, số đề giữa Đàm Văn H1 và Nguyễn Thu H là 110.000 đồng.

Tổng số tiền Nguyễn Thu H dùng đánh bạc 11/01/2024 là: 4.710.000 đồng; Đàm Văn H1 là 110.000 đồng; Sầm Văn P dùng tiền đánh bạc là 4.370.000 đồng. Lê Văn H2 là 230.000 đồng.

Tại cơ quan điều tra các bị can Nguyễn Thu H, Đàm Văn H1 đã khai nhận hành vi phạm tội như nêu trên. Lời khai của các bị can phù hợp với lời khai của những người có liên quan và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Vật chứng của vụ án thu giữ trong quá trình điều tra gồm:

- Tạm giữ của Nguyễn Thu H: 01 túi vải màu xám hình chữ nhật có dây đeo; 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 8 plus; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu xanh đen đều đã qua sử dụng và tổng số tiền 6.266.000 đồng tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam.

- Tạm giữ của Đàm Văn H1 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG Galaxy A12 màu trắng.

- Tạm giữ của Sầm Văn P 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 6 plus màu trắng bạc đã qua sử dụng.

- Tạm giữ của Lê Văn H2 01 điện thoại di động VIVO mặt lưng màu xanh đã qua sử dụng và số tiền 570.000 đồng tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam.

Tại bản cáo trạng số 10/ CT- VKSVN ngày 08/4/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Võ nhai đã truy tố bị cáo Nguyễn Thu H và bị cáo Đàm Văn H1 về tội Đánh bạc, theo quy định khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Kết thúc phần xét hỏi, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Võ Nhai trình bày lời luận tội, giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng: Khoản 1, khoản 3 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 BLHS xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thu H từ 10 đến 15 tháng tù nH1 cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 20 đến 30 tháng. Áp dụng: Khoản 1, khoản 3 Điều 321, điểm i, s khoản 1; khoản 2 Điều 51, Điều 65 BLHS xử phạt: Bị cáo Đàm Văn H1 từ 9 đến 12 tháng tù H1 cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng.

Phạt tiền đối với bị cáo H và bị cáo H1 mỗi bị cáo từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng.

Áp dụng Điều 47BLHS năm 2015, Điều 106 BLTTHS năm 2015

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước gồm:

- + 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 8 plus màu vàng hồng, đã qua sử dụng có số IMEI 356717082903369; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu xanh đen, màn hình bị vỡ nứt có số IMEI 1: 865063056549878; số IMEI 2: 86506356549860 và 4.000.000 đồng của Nguyễn Thu H.

- + 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG Galaxy A12 màu trắng màn hình bị vỡ nứt cũ, đã qua sử dụng có số IMEI1:352884790536271; số IMEI2: 353649450536278 của Đàm Văn H1.

- + 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 6 plus màu trắng bạc đã qua sử dụng có số IMEI 355725070680791 của Sầm Văn P.

- + 01 điện thoại di động VIVO mặt lưng màu xanh đã qua sử dụng và 570.000đồng của Lê Văn H2.

- Tiêu hủy 01 túi vải màu xám hình chữ nhật có dây đeo (không có giá trị sử dụng) của H.

- Truy thu số tiền thu lời bất chính: 6.290.000 đồng của Nguyễn Thu H; 5.035.000 đồng của Đàm Văn H1; 370.000 đồng của Sầm Văn P; 460.000 đồng của Lê Văn H2.

- Tạm giữ 2.266.000 đồng thu giữ của H để đảm bảo thi hành án.

Buộc các bị cáo Nguyễn Thu H, Đàm Văn H1 phải nộp án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Trong phần tranh luận các bị cáo không tranh luận gì với Viện kiểm sát.

Trước khi Hội đồng xét xử nghị án, các bị cáo nói lời sau cùng xin được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an, cơ quan Viện kiểm sát, Điều tra viên, Kiểm sát viên huyện Võ Nhai trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại tòa, các bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời nhận tội của các bị cáo phù hợp với vật chứng thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác được thu thập trong hồ sơ vụ án. Như vậy, với chứng cứ nêu trên có đủ cơ sở để Hội đồng xét xử xác định:

Ngày 09/01/2024 tại nhà của Nguyễn Thu H ở xóm ĐL, xã BL, huyện VN, tỉnh TN. Nguyễn Thu H đã có hành vi đánh bạc bằng hình thức bán số lô, số đề cho Đàm Văn H1 và Lê Văn H2 với tổng số tiền là 7.380.000 đồng. Trong đó số tiền đánh bạc cùng Đàm Văn H1 là 6.350.000 đồng, số tiền đánh bạc cùng Lê Văn H2 là 1.030.000 đồng. Đến ngày 11/01/2024 khi H đang bán số lô số đề cho Sầm Văn P, Lê Văn H2, Đàm Văn H1 thì bị lực lượng Công an phát hiện lập biên bản thu giữ vật chứng.

Hành vi nêu trên của bị cáo Nguyễn Thu H và bị cáo Đàm Văn H1 đã phạm vào tội Đánh bạc, tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 321 BLHS.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Võ Nhai truy tố bị cáo về tội danh và hình phạt viện dẫn là hoàn toàn có căn cứ và đúng quy định của pháp luật.

Điều 321 BLHS quy định như sau:

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc

dưới 5.000.000 đồng nH1 đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.”

[3] Xét tính chất mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất an ninh, trật tự tại địa phương và gây dư luận xấu trong xã hội nên phải có mức hình phạt tương xứng với hành vi của các bị cáo thực hiện.

[4] Xét vai trò: Trong vụ án này bị cáo Nguyễn Thu H giữ vai trò thứ nhất còn bị cáo Đàm Văn H1 giữ vai trò thứ yếu trong vụ án.

[5] Xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo:

Xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Nguyễn Thu H: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải vì vậy bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 BLHS. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng quy định tại Điều 52 BLHS.

Xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Đàm Văn H1: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải vì vậy bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 BLHS. Bị cáo có bố đẻ có thành tích trong công tác được cơ quan nhà nước có thẩm quyền tặng Bằng khen nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng quy định tại Điều 52 BLHS.

Hội đồng xét xử xét thấy: Đối chiếu với Điều 65 BLHS; Nghị quyết số 02/2018/NQ- HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao; Nghị quyết số 01/2022/NQ- HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao thì các bị cáo Nguyễn Thu H và bị cáo Đàm Văn H1 có nhân thân tốt, đều có nơi cư trú rõ ràng vì vậy không cần cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội cũng đủ để giáo dục cải tạo các bị cáo thành công dân tốt và có ích cho xã hội.

[6] Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt tù, các bị cáo còn phải chịu hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 3 Điều 321 BLHS xét cần phải phạt tiền đối với các bị cáo.

[7] Vật chứng của vụ án:

-Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước gồm:

+01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 8 plus màu vàng hồng, đã qua sử dụng có số IMEI 356717082903369; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu xanh đen, màn hình bị vỡ nứt có số IMEI 1: 865063056549878; số IMEI 2: 86506356549860 và 4.000.000 đồng thu giữ của Nguyễn Thu H.

+01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG Galaxy A12 màu trắng màn hình bị vỡ nứt cũ, đã qua sử dụng có số IMEI1:352884790536271; số IMEI2: 353649450536278 thu giữ của Đàm Văn H1.

+01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 6 plus màu trắng bạc đã qua sử dụng có số IMEI 355725070680791 thu giữ của Sầm Văn P.

+ 01 điện thoại di động VIVO mặt lưng màu xanh đã qua sử dụng và 570.000đồng thu giữ của Lê Văn H2.

- Tịch thu tiêu hủy 01 túi vải màu xám hình chữ nhật có dây đeo (không có giá trị sử dụng) thu giữ của H.

- Truy thu số tiền thu lời bất chính nộp ngân sách nhà nước gồm:

+ 6.290.000 đồng của Nguyễn Thu H gồm (Ngày 09/01/2024 chưa thanh toán thưởng cho H1 4.000.000 đồng; 230.000 đồng tiền thưởng chưa thanh toán cho Lê Văn Hoàng; ngày 10/01/2024 chưa thanh toán thưởng cho H1 1.600.000 đồng; ngày 10/01/2024 bán số đề cho Sầm Văn P 460.000 đồng).

+ 5.035.000 đồng của Đàm Văn H1, gồm (ngày 09/01/2024 mua số đề của H là 2.350.000 đồng, H1 chưa thanh toán cho H; ngày 10/01/2024 mua số đề của H là 2.575.000 đôn, H1 chưa thanh toán cho H; ngày 11/01/2024 mua số đề của H 110.000 đồng, H1 chưa thanh toán cho H).

+ 370.000 đồng của Sầm Văn P (do P còn nợ H tiền mua số đề ngày 11/01/2024).

+ 460.000 đồng của Lê Văn H2(là số tiền mua số đề ngày 09/1/2024 là 230.000 đồng và ngày 11/01/2024 là 230.000 đồng chưa thanh toán cho H).

- Tạm giữ 2.266.000 đồng thu giữ của H để đảm bảo thi hành án.

[8] Về án phí: Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm vào ngân sách nhà nước.

[9]Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[10] Đối với hành vi đánh bạc của Nguyễn Thu H, Đàm Văn H1 vào ngày 10/01/2024 và ngày 11/01/2024 do số tiền đánh bạc dưới 5 triệu đồng. Nên Công an huyện Võ Nhai đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

- Đối với Lê Văn H2 có hành vi đánh bạc với Nguyễn Thu H vào ngày 09/01/2024 và ngày 11/01/2024, Sầm Văn P có hành vi đánh bạc với Nguyễn Thu H vào ngày 10/01/2024 và ngày 11/01/2024. Tuy nhiên số tiền sử dụng để đánh bạc dưới 5 triệu đồng. Bản thân H2, P chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc và tổ

chức đánh bạc hoặc gá bạc. Nên Công an huyện Võ Nhai ra Quyết định xử lý hành chính là phù hợp.

Xét đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Võ Nhai về tội danh và hình phạt là có căn cứ và theo quy định của pháp luật. Song cũng cần phải xem xét cân nhắc mức khung hình phạt đối với các bị cáo phù hợp với tính chất mức độ hành vi phạm tội để mang tính răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Thu H; bị cáo Đàm Văn H1 phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 BLHS; Nghị quyết số 02/2018/NQ- HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao; Nghị quyết số 01/2022/NQ- HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao.

***Xử phạt bị cáo Nguyễn Thu H 12 (mười hai) tháng tù** nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 24 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã BL, huyện VN, tỉnh TN giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo theo quy định tại khoản 5 Điều 65 BLHS.

Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1; khoản 2 Điều 51; Điều 65 BLHS; Nghị quyết số 02/2018/NQ- HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao; Nghị quyết số 01/2022/NQ- HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao.

***Xử phạt bị cáo Đàm Văn H1 09 (chín) tháng tù** nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 18 tháng tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã BL, huyện VN, tỉnh TN giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo theo quy định tại khoản 5 Điều 65 BLHS.

Về hình phạt bổ sung: Căn cứ khoản 3 Điều 321 BLHS :

Phạt tiền đối với Nguyễn Thu H là 12.000.000 đồng (mười hai triệu đồng).

Phạt tiền đối với Đàm Văn H1 là 10.000.000 đồng (mười triệu đồng).

Về vật chứng vụ án: Căn cứ Điều 47 BLHS năm 2015, Điều 106 BLTTHS năm 2015:

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước gồm:

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 8 plus màu vàng hồng, đã qua sử dụng có số IMEI 356717082903369; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu xanh đen, màn hình bị vỡ nứt có số IMEI 1: 865063056549878; số IMEI 2: 86506356549860 và 4.000.000 đồng thu giữ của Nguyễn Thu H.

+ 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG Galaxy A12 màu trắng màn hình bị vỡ nứt cũ, đã qua sử dụng có số IMEI1:352884790536271; số IMEI2: 353649450536278 thu giữ của Đàm Văn H1.

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 6 plus màu trắng bạc đã qua sử dụng có số IMEI 355725070680791 thu giữ của Sầm Văn P.

+ 01 điện thoại di động VIVO mặt lưng màu xanh đã qua sử dụng và 570.000 đồng thu giữ của Lê Văn H2.

- Tiêu hủy 01 túi vải màu xám hình chữ nhật có dây đeo (không có giá trị sử dụng) thu giữ của H.

- Tạm giữ 2.266.000 đồng thu giữ của H để đảm bảo thi hành án.

Vật chứng hiện đang lưu giữ bảo quản tại kho vật chứng Chi cục thi hành án dân sự thành phố Thái Nguyên).

- Truy thu số tiền thu lời bất chính nộp ngân sách nhà nước gồm:

+ 6.290.000 đồng của Nguyễn Thu H.

+ 5.035.000 đồng của Đàm Văn H1.

+ 370.000 đồng của Sầm Văn P.

+ 460.000 đồng của Lê Văn H2.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016, buộc bị cáo Nguyễn Thu H; bị cáo Đàm Văn H1 phải nộp mỗi bị cáo 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm vào ngân sách nhà nước.

Về quyền kháng cáo: Các bị cáo; người có quyền và nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền và nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc kể từ ngày niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND huyện Võ Nhai;
- CCTHADS huyện Võ Nhai;
- Công an huyện Võ Nhai;
- Bị cáo;
- Người có QVNVLQ;
- UBND xã ;
- Hồ sơ vụ án;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Hoàng Thị Huyền

