**TOÀ ÁN NHÂN DÂN** **CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**
**HUYỆN THANH OAI, THÀNH PHỐ HÀ NỘI** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 77 /2018/HSST
Ngày: 31/10/2018

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH OAI**

***Với thành phần hội đồng xét xử gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà:* Ông **Phan Quốc Quân**

*Các hội thẩm nhân dân:*Ông **Lê Huy Trọng**

Bà **Nguyễn Thị Nguyệt**

***- Thư ký phiên tòa:*** Ông **Đỗ Văn Thường**

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Huyện Thanh Oai tham gia phiên toà***: Bà **Dương Thị Ngọc Loan** - Kiểm sát viên

Mở phiên toà công khai tại Tòa án nhân dân huyên Thanh Oai vào hồi 08 giờ 00 ngày 31 tháng 10 năm 2018, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 72/2018/HSST ngày 19 tháng 9 năm 2018, đối với bị cáo:

*Họ và tên*: Đào Trg Gi - Tên gọi khác: Không - Sinh năm: 1999

Nơi ĐKNKTT: Thôn Đ Đ, xã T H, huyện Th.O, Thành phố H

Quốc tịch: Việt Nam - Dân tộc: Kinh - Tôn giáo: Không

Nghề nghiệp: Lao động tự do Trình độ học vấn: 09/12

*Họ và tên bố*: Đào Tr M - Sinh năm: 1967

*Họ và tên mẹ*: Nguyễn thị B - Sinh năm: 1976

Gia đình có 02 anh em, bị can là con thứ 01

Hiện đều ở Thôn Đ Đ, xã T H, huyện Th.O, Thành phố H

Tiền án, tiền sự: Không

Bị can bị tạm giữ từ ngày 08/6/2018 đến ngày 17/6/2018 tại Nhà tạm giữ Công an huyện Th.O. Hiện bị caó tại ngoại tại địa phương - Có mặt tại phiên tòa.

- *Người bị hại:* Đặng thị Th, sinh ngày 08/10/2004 - Đại diện hợp pháp của người bị hại: Ông Đặng Đ V, sinh năm 1972 và bà Tạ thị H, sinh năm 1968; Đều trú tại: Tổ 1, thôn V Ph, phường Ph L, quận H Đ, Thành phố H

- *Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người bị hại:* Ông Vũ H H1; Trợ giúp viên pháp lý thuộc trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước Thành phố Hà Nội.

- *Người làm chứng:* Anh Nguyễn V H2, sinh năm 1999;Trú tại: Thôn B, xã C V, huyện Th.O, Thành phố H . Chị Lương thị H Nh(Tức KA), sinh năm 1999; Trú tại: Thôn Đ Qu, xã N H, huyện T H, tỉnh Th B. Anh Nguyễn V L, sinh năm 2001 ( Giám hộ là bà Nguyễn thị Th1,sinh năm 1974); Anh Bùi Ng S, sinh năm 2001(Giám hộ là ông Bùi V Th2,sinh năm 1972) Đều trú tại: thôn Th L, xã B H, huyện Th.O, Thành phố H . Anh Phạm K T,sinh năm 2001;Trú tại: Thôn D K, xã H L, huyện L Nh, tỉnh H N.

## NỘI DUNG VỤ ÁN

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Oai truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Thông qua mối quan hệ xã hội, khoảng giữa tháng 5/2018, Đào Trg Gi, sinh năm 1999, trú tại thôn Đ Đ, xã T H, huyện Th.O, Thành phố H , làm quen với cháu Đặng thị Th *(tức O K)*, sinh ngày 08/10/2004, trú tại Tổ 1, thôn V Ph, phường Ph L, quận H Đ, Thành phố H . Sau khi quen biết được nửa tháng, thì Gi và Th nảy sinh quan hệ yêu đương.

Khoảng 18 giờ ngày 07/6/2018, Gi rủ Th đến nhà Nguyễn V H2, sinh năm 1999, trú tại thôn B, xã C V, huyện Th.O, Thành phố H chơi. Tại nhà H2, Th gặp Bùi thị Ph Th3 *(tức Nh2)*, sinh năm 2002, trú tại xóm L, xã K B, huyện K B, tỉnh H B; Bùi Ng S, Nguyễn V L *(cùng sinh năm 2001, đều trú tại thôn Th L, xã B H, huyện Th.O, Thành phố H)*; Phạm K T, sinh năm 2001, trú tại Thôn D K, xã H L, huyện L Nh, tỉnh H N; và Lương thị H Nh (tức KA), sinh năm 1999, trú tại thôn Đ Qu, xã N H, huyện T H, tỉnh Th B. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, do không có xe đưa Th về, nên Gi và Th thống nhất ngủ lại ở nhà H2. Sau đó, H2, L, S, Gi rủ nhau đi làm thịt mèo, và tất cả cùng nhau ăn đến khoảng 02 giờ ngày 08/6/2018. Trong bữa ăn, Gi, H2, L, S cùng nhau uống hết khoảng 500ml rượu. Sau khi ăn xong, Gi, H2, L, S ngồi chơi tú lơ khơ quỳ ngoài phòng khách, còn Th, Th3, Nh, T vào ngủ trong buồng. Đến khoảng 4 giờ ngày 08/6/2018, H2, L, S rủ nhau đi chơi điện tử, Gi gọi Th từ trong buồng ngủ ra ngoài phòng khách nhà H2 ngồi tâm sự.

Tại chiếc phản kê ở phòng khách nhà H2, Gi và Th ôm hôn nhau, đồng thời, Gi dùng tay trái ôm eo Th, tay phải luồn vào trong áo Th để sờ vào ngực, vú của Th, rồi ngả người Th nằm xuống phản. Th nằm gối đầu lên tay phải của Gi, còn Gi tiếp tục dùng tay trái kéo áo phông, áo lót của Th lên rồi sờ và hôn vú của Th. Sau đó, Gi dùng tay sờ, và thọc tay vào vùng âm hộ của Th. Gi thấy Th không có phản ứng chống đối, nên sau khi thấy dương vật của mình cương cứng, Gi nảy sinh mục đích quan hệ tình dục với Th, Gi hỏi Th *"Cho anh nhé" (tức là Gi hỏi Th cho Gi quan hệ tình dục với Th)*. Th gật đầu, nên

Gi giơ tay kéo quần đùi Th đang mặc xuống dưới đầu gối Th, và tự cởi quần của Gi xuống đến qua đầu gối Gi. Khi này, Gi nằm đè lên người Th, hai chân của Gi để xuôi giữa hai chân Th, Th có chống hai chân lên, và hơi dạng ra, nên Gi dùng tay nhét dương vật đang cương cứng của Gi vào vùng âm hộ của Th khoảng 02cm rồi dập lên dập xuống vài lần, thì Th kêu đau, bản thân Gi có uống rượu và buồn ngủ, dương vật không cương cứng nữa, nên Gi không tiếp tục thực hiện hành vi giao cấu với Th. Cả hai cùng mặc lại quần và ôm nhau nằm ngủ đến 06 giờ 30 ngày 08/6/2018, Gi lấy xe đưa Th về nhà.

Do Th đi chơi cả đêm không về nhà, nên gia đình Th nghi ngờ, gặng hỏi thì được Th kể lại việc đi chơi và có quan hệ tình dục với Gi. Sau đó, chị Tạ thị H, sinh năm 1968 (là mẹ Th) đã đến Cơ quan Công an huyện Thanh Oai trình báo sự việc. Đến 10 giờ ngày 08/6/2018, Đào Trg Gi đến Công an huyện Thanh Oai đầu thú.

*Vật chứng thu giữ:* Gia đình Th tự nguyện giao nộp: 01 chiếc quần lót màu đỏ; 01 chiếc quần vải màu đen, dạng quần đùi chun.

Tại Bản Kết luận giám định số 3131/C54-TT1 ngày 20/6/2018 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận tình trạng cơ quan sinh dục của cháu Đặng thị Th như sau: *"Rạn rớm máu tiền đình âm đạo vị trí 06 giờ; Môi lớn, môi bé không tổn thương; Màng trinh không rách, không tổn thương"*.

Tại Bản kết luận giám định số 3177/C54-TT3 ngày 26/7/2018 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận: "*Không phát hiện thấy tinh trùng người trên chiếc quần lót màu đỏ và chiếc quần đùi màu đen của cháu Đặng thị Th mặc khi xảy ra sự việc"*.

Tại Bản kết luận giám định số 3173/C54-TT3 ngày 25/7/2018 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận: *"Trong mẫu dịch âm đạo của Nguyễn Thị Th có tinh trùng người, do số lượng ít nên không xác định được kiểu gen"*.

Tại Bản kết luận giám định số 3176/C54-TT3 ngày 02/8/2018 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận: *"Không so sánh được kiểu gen của Đào Trg Gi với kiểu gen của tinh trùng trong mẫu dịch âm đạo của Đặng thị Th do không xác định được kiểu gen từ tinh trùng có trong mẫu dịch âm đạo này"*.

Quá trình điều tra, Đặng thị Th cùng gia đình khước từ giám định pháp y thương tích đối với cơ quan sinh dục của Th.

Tại Cơ quan điều tra, Đào Trg Gi thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của bản thân, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

*Về trách nhiệm dân sự:* Cháu Th cùng gia đình yêu cầu Đào Trg Gi phải đền bù tổn thất tinh thần cho cháu Th số tiền 20.000.000 đồng. Hiện Đào Trg Gi và gia đình đã bồi thường cho cháu Th số tiền 10.000.000 đồng.

Cáo trạng số 68/KSĐT- KT ngày 07/9/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Oai truy tố bị cáo Đào Trg Gi về tội *"Giao cấu với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi"*, theo quy định tại khoản 1 Điều 145 BLHS 2015.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung của bản cáo trạng.

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như tội danh trong cáo trạng đã nêu và đề nghị áp dụng như sau:

- Áp dụng khoản 1 Điều 145; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 BLHS, đề nghị HĐXX tuyên phạt: Đào Trg Gi từ 12-15 tháng tù thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

**- Về hình phạt bổ sung:** không.

**- Về trách nhiệm dân sự:** Bị cáo đã bồi thường bị hại 20 triệu đồng, bị hại và gia đình không yêu cầu gì khác vì vậy không đề cập

**- Vật chứng của vụ án:** Đề nghị HĐXX áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS tuyên tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc quần lót màu đỏ; 01 chiếc quần vải màu đen, dạng quần đùi chun.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu được thẩm tra tại phiên toà; căn cứ vào kết quả tranh luận, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của các bị cáo.

## NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Xét lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra; phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ đã được thẩm tra xem xét tại phiên toà; phù hợp với vật chứng thu giữ được, Hội đồng xét xử thấy có đủ căn cứ để kết luận:

1. Về tố tụng: Quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra, Điều tra viên và Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự về hoạt động: "Điều tra", "Truy tố" đồng thời đã giải thích và tạo điều kiện để bị cáo và người tham gia tố tụng thực hiện đầy đủ quyền, nghĩa vụ tố tụng của họ.

Người bị hại, người làm chứng đã được tống đạt hợp lệ giấy triệu tập đến tham gia tố tụng tại phiên toà nhưng vẫn vắng mặt. Căn cứ đề nghị của bị cáo, Kiểm sát viên, đại diện bị hại, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử nghị bàn tại bàn xét xử, quyết định xét xử vắng mặt họ theo quy định tại Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

2. Về nội dung: Xét lời khai của bị cáo Đào Trg Gi tại phiên tòa phù hợp với đơn xin đầu thú, biên bản tiếp nhận người phạm tội ra đầu thú, tang vật thu giữ, lời khai của

người bị hại, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Đối chiếu với quy kết của Cáo trạng số 68 ngày 07/9/2018 và quan điểm luận tội của Kiểm sát viên, có đủ cơ sở để kết luận:

Khoảng 4 giờ ngày 08/6/2018, tại nhà của Nguyễn V H2, ở thôn B, xã C V, huyện Th.O, Thành phố H do có sự tự nguyện của cháu Đặng thị Th, sinh ngày 08/10/2004, Đào Trg Gi đã có hành vi đưa dương vật đã cương cứng của Gi vào trong âm hộ của cháu Đặng thị Th, để giao cấu với cháu Th, khi cháu Th được 13 tuổi 08 tháng. Tuy nhiên, do Gi đã uống rượu say và buồn ngủ, đồng thời cháu Th kêu đau, nên Gi không tiếp tục quan hệ tình dục với Th nữa.

Đối chiếu với các quy định của pháp luật hình sự, thì hành vi nêu trên của Đào Trg Gi đã phạm vào tội *"Giao cấu với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi"*; Cáo trạng truy tố bị cáo theo quy định tại khoản 1 Điều 145 Bộ luật hình sự là đúng người,đúng tội.

Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức khỏe, danh dự, nhân phẩm người khác, gây bức xúc, phẫn nộ trong quần chúng nhân dân. Bị cáo thiếu sự quan tâm,chăm sóc giáo dục của gia đình,xã hội. Do đó, cần xử nghiêm minh, nhằm giáo dục bị cáo và góp phần phòng ngừa tội phạm chung.

Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tích cực bồi thường dân sự cho bị hại, nhận thức xã hội và pháp luật còn hạn chế, gia đình hoàn cảnh khó khăn, chỉ vì ham vui, chơi bời, không nghĩ đến hậu quả nên đã phạm tội. Người bị hại cũng có một phần lỗi do lối sống buông thả, thiếu sự quan tâm, chăm sóc, giáo dục và quản lý của cha mẹ, dễ dãi trong quan hệ xã hội nên dẫn đến hậu quả đáng tiếc cho bản thân và gia đình. Đó là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Căn cứ vào tính chất mức độ, hành vi phạm tội, nhân thân bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, điều luật đã viện dẫn, Hội đồng xét xử xét:

Áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo vì hoàn cảnh khó khăn.

*Về trách nhiệm dân sự:Bị cáo đã bồi thường nên không xét.*

**Việc xử lý vật chứng**: Vật chứng vụ án gồm:

01 chiếc quần lót màu đỏ; 01 chiếc quần vải màu đen, dạng quần đùi chun không còn giá trị sử dụng , cần tịch thu tiêu huỷ.

**Về án phí**: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

## QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Đào Trg Gi phạm tội *"Giao cấu với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi"*;

**Về hình phạt chính:** Áp dụng khoản 1 Điều 145; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt: Đào Trg Gi 18 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

**Về trách nhiệm dân sự:** Không

**Về hình phạt bổ sung:** Không.

**Vật chứng của vụ án:** Áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS tuyên tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc quần lót màu đỏ; 01 chiếc quần vải màu đen, dạng quần đùi chun. Số vật chứng trên hiện được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Oai theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 18 tháng 9 năm 2018.

**Về án phí**: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016 của UBTVQH về án phí, lệ phí Toà án,bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận:***
- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Thanh Oai;
- Chi cục THA huyện Thanh Oai;
- Công an huyện Thanh Oai;
- Bị cáo;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**
**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**PHAN QUỐC QUÂN**

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**HỘI THẨM NHÂN DÂN** **THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**