

Bản án số: 127/2022/HS-ST

Ngày: 29/9/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Y TH , TỈNH NGHỆ AN

- Th1 phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên toà: Ông Phạm Thái Dương;

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông : Nguyễn Văn Dũng

Ông : Trần Danh Phú

- Thư ký ghi biên bản phiên toà: ông Nguyễn Công Hưng, Thư ký Toà án nhân dân huyện Y Th , tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Y Th , tỉnh Nghệ An: bà Vũ Thị Ngân– Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Y Th , tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 111/2022/HSST ngày 31 tháng 8 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 135/2022/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 9 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Vũ Văn V ; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 12 tháng 09 năm 1977 tại: huyện Y Th , tỉnh Nghệ An. Nơi cư trú: Y Th , huyện Y Th , tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Chức vụ (Đảng, chính quyền, đoàn thể): Không; Họ và tên cha: Vũ Văn T - Sinh năm: 1954; Họ và tên mẹ: Trần Thị O - Sinh năm: 1956; Anh, chị, em ruột có 05 người, bị cáo là con thứ nhất trong gia đình; Vợ: Ngô Thị Ph - Sinh năm: 1979; Con: có 02 người, lớn sinh năm 1998, nhỏ sinh năm 2002; Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

- Ngày 28/5/2007, bị TAND huyện Y Th xử phạt 04 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thử thách 12 tháng về tội “Đánh bạc” tại bản án số 53/2007/HSST.

- Ngày 28/05/2009, bị TAND huyện Y Th xử phạt 07 tháng tù về tội “Đánh bạc” tại bản án số 41/2009/HSST. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 22/09/2011.

2. Họ và tên: Thái Ngọc Q ; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 03 tháng 7 năm 1974, tại huyện Y Th , tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: xóm 4, xã T Th , huyện Y Th , tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: làm ruộng; Trình độ học vấn: 9/12; Chức vụ (Đảng, chính quyền, đoàn thể): Không; Họ và tên cha: Thái Văn X - Đã chết; Họ và tên mẹ: Thái Thị Th - Sinh năm: 1925; Anh, chị, em ruột có 4 người, bị cáo là con thứ tư trong gia đình; Vợ: Ngô Thị Ph - Sinh năm: 1973; Con: có 02 người, lớn sinh năm 1995, nhỏ sinh năm 1997;

Tiền án, tiền sự: Không;

3. Họ và tên: Lê Xuân Q1 ; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 23 tháng 08 năm 1981, tại huyện Y Th , tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: xóm 1, xã T Th , huyện Y Th , tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 8/12; Chức vụ (Đảng, chính quyền, đoàn thể): Không; Họ và tên cha: Lê Xuân V - Sinh năm 1953; Họ và tên mẹ: Thái Thị Tr - Sinh năm: 1954; Anh, chị, em ruột có 05 người, bị cáo là con thứ ba trong gia đình; Vợ: Phan Thị L - Sinh năm: 1988; Con: có 04 người, lớn nhất sinh năm 2008, nhỏ nhất sinh năm 2016;

Tiền án, tiền sự: Không;

Các bị cáo bị tạm giữ từ ngày 06/5/2022 đến ngày 12/5/2022 được áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú đến nay(*các bị cáo có mặt tại phiên toà*).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 18 giờ 35 phút ngày 06/5/2022, tổ công tác Công an huyện Y Th đang làm nhiệm vụ tại khu vực khối 2 Thị trấn Y Th , huyện Y Th , tỉnh Nghệ An thì phát hiện bắt quả tang đối tượng Vũ Văn V đang có hành vi “Đánh bạc” bằng hình thức ghi số lô, số đề với Thái Ngọc Q . Đến 21 giờ 00 phút cùng ngày, Thái Ngọc Q và Lê Xuân Q1 đã lần lượt đến Cơ quan điều tra đầu thú về hành vi “Đánh bạc” của mình.

Tại cơ quan điều tra, các đối tượng khai nhận:

Trong ngày 06/5/2022, Vũ Văn V , Thái Ngọc Q và Lê Xuân Q1 đã thực hiện hành vi đánh bạc với nhau bằng hình thức đặt cược số lô, số đề. Các đối tượng căn cứ vào kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc trong ngày để tính thắng thua bằng tiền với nhau, cụ thể:

- Vào khoảng 17 giờ 24 phút ngày 06/5/2022, Thái Ngọc Q sử dụng số thuê bao 0584685828 của mình nhắn tin đến số thuê bao 0377844200 của Vũ Văn V với nội dung “L 27 53 44 mc10d 08 80 90mc5d”. Nghĩa là Q đánh bạc với V bằng hình thức đặt cược các số lô, số đề. Cụ thể, Q đặt cược ba số lô 27, 53, 44 mỗi số lô đặt cược 10 điểm; đặt cược 03 số lô 08, 80, 90 mỗi số lô đặt cược 05 điểm. Mỗi điểm lô đặt cược tương ứng số tiền là 22.000 đ (hai mươi hai nghìn đồng). Vũ Văn V đồng ý. Như vậy, số tiền tương ứng mà Q đánh bạc với V là $(30+15) \times 22.000 = 990.000$ đ (chín trăm chín mươi nghìn đồng).

Sau khi có kết quả xổ số miền Bắc ngày 06/5/2022, Thái Ngọc Q không trúng số lô, số đề nào. Do đó, số tiền Q và V sử dụng đánh bạc với nhau với nhau ở lần đặt cược này là 990.000 đ (chín trăm chín mươi nghìn đồng).

- Đến khoảng 17 giờ 50 phút ngày 06/5/2022, Lê Xuân Q1 sử dụng số thuê bao 0385029495 của mình nhắn tin đến số thuê bao 0584685828 của Thái Ngọc Q với nội dung “Lô 58 93 65 mc 70đ 23 30 mc 150đ 03 200đ 50 300đ đề 90 66 mc 500k 99 200k đề dit 9 mc 100k 19 300k x3 50 93 03 x 500k x3 30 50 65 x 500k x2 50 03 x2000k lô 27 77 mc 50đ đề 27 77 mc 200k”. Nghĩa là Q1 đánh bạc với Q bằng hình thức đặt cược số lô, số đề. Cụ thể: Q1 đặt cược ba số lô 58, 93, 65, mỗi số lô đặt cược 70 điểm; đặt cược hai số lô 23, 30, mỗi số lô đặt cược 150 điểm; đặt cược số lô 03 với 200 điểm; đặt cược số lô 50 với 300 điểm; đặt cược hai số đề 90, 66, mỗi số đề đặt cược 500.000 đồng; đặt cược số đề 99 số tiền 200.000 đồng; đặt cược mười số đề 09, 19, 29, 39, 49, 59, 69, 79, 89, 99, mỗi số đề đặt cược 100.000 đồng; đặt cược số đề 19 số tiền 300.000 đồng; đặt cược dãy số lô xiên ba (50, 93, 03) số tiền 500.000 đồng; đặt cược dãy số lô xiên ba (30,50,65) số tiền 500.000 đồng; đặt cược dãy số lô xiên hai (50, 03) số tiền 2.000.000 đồng; đặt cược hai số lô 27,77 mỗi số lô đặt cược điểm là 50 điểm; đặt cược hai số đề 27,77, mỗi số đề đặt cược 200.000 đồng.

Tổng số điểm lô Q1 đánh với Q là 1.110 điểm, mỗi điểm lô đặt cược tương ứng số tiền 23.000 đ (hai mươi ba nghìn đồng), tương ứng số tiền là $1.110 \text{ điểm} \times 23.000 \text{ đồng} = 25.530.000$ đ (hai mươi lăm triệu năm trăm ba mươi nghìn đồng). Tổng số tiền số lô xiên ba Q1 đánh bạc với Q ngày là 1.000.000 đ (một triệu đồng); Tổng số tiền số lô xiên hai Q1 đánh bạc với Q là 2.000.000 đ (hai triệu đồng); Tổng số tiền đề Q1 đánh bạc với Q là 2.900.000 đ (hai triệu chín trăm nghìn đồng). Thái Ngọc Q đồng ý.

Như vậy, số tiền Lê Xuân Q1 đánh bạc với Thái Ngọc Q trong là: $25.530.000 \text{ đồng} + 1.000.000 \text{ đồng} + 2.000.000 \text{ đồng} + 2.900.000 \text{ đồng} = 31.430.000 \text{ đ}$ (ba mươi một triệu bốn trăm ba mươi nghìn đồng)

Sau khi có kết quả xổ số kiến thiết miền bắc ngày 06/05/2022: Lê Xuân Q1 trúng: 200 điểm (Hai trăm điểm) số lô 03; 70 điểm (Bảy mươi điểm) số lô 58, (Mỗi điểm lô trúng tương ứng 80.000 đồng). Tương ứng số tiền trúng: $270 \times 80.000 = 21.600.000 \text{ đồng}$ (Hai mươi một triệu sáu trăm nghìn đồng).

Do vậy, tổng số tiền Lê Xuân Q1 và Thái Ngọc Q sử dụng đánh bạc ở với nhau là: $31.430.000 \text{ đồng} + 21.600.000 \text{ đồng} = 53.030.000 \text{ đ}$ (Năm mươi ba triệu không trăm ba mươi nghìn đồng).

Sau khi Thái Ngọc Q nhận được tin nhắn đánh bạc bằng hình thức ghi số lô, số đề của Lê Xuân Q1. Vào lúc 17 giờ 50 phút cùng ngày 06/5/2022, Q chuyển toàn bộ tin nhắn đánh bạc với nội dung đặt cược số lô, số đề đánh bạc trên đến số thuê bao 0377844200 của Vũ Văn V. Với mỗi điểm lô đặt cược Q phải trả cho V số tiền 22.000 đ (hai mươi hai nghìn đồng). Tức là: Thái Ngọc Q đánh 1.110 điểm (một nghìn một trăm mười điểm) lô, tương ứng số tiền là $1.110 \times 22.000 \text{ đồng} = 24.420.000 \text{ đ}$ (hai mươi tư triệu hai trăm nghìn đồng); Tổng số tiền số lô xiên ba là 1.000.000 đ (một triệu đồng); Tổng số tiền số lô xiên hai là 2.000.000 đ (hai triệu đồng), Tổng số tiền đề là 2.900.000 đ (hai triệu chín trăm nghìn đồng).

Vào lúc 17 giờ 51 phút ngày 06/5/2022, Thái Ngọc Q sử dụng số thuê bao 0364703766 gọi điện đến số thuê bao 0377844200 của Vũ Văn V và nói “Tin đến chưa”, Vũ Văn V trả lời: “Có rồi”, nghĩa là V đồng ý đánh bạc với Q với nội dung như tin nhắn đã nhận. Số tiền Q đánh bạc với V ở lần đặt cược này là $24.420.000 \text{ đồng} + 1.000.000 \text{ đồng} + 2.000.000 \text{ đồng} + 2.900.000 \text{ đồng} = 30.320.000 \text{ đồng}$. (Ba mươi triệu ba trăm hai mươi nghìn đồng). Đến 17 giờ 53 phút cùng ngày, Thái Ngọc Q sử dụng số thuê bao 0364703766 gọi điện đến số thuê bao 097232938 của Lê Xuân Q1 báo đã nhận được tin nhắn và đồng ý đánh bạc.

Sau khi có kết quả, Q trúng 200 điểm số lô 03 và 70 điểm số lô 58, tương ứng với số tiền Q trúng lô là $(200+70) \times 80.000 \text{ đồng} = 21.600.000 \text{ đồng}$. Như vậy, ở lần đặt cược này, số tiền Q và V sử dụng đánh bạc đều là $30.320.000 \text{ đồng} + 21.600.000 \text{ đồng} = 51.920.000 \text{ đồng}$. (Năm mươi một triệu chín trawmhai mươi nghìn đồng)

- Đến 17 giờ 55 phút ngày 06/5/2022, Thái Ngọc Q tiếp tục sử dụng số thuê bao 0584685828 nhắn tin đến số thuê bao 0377844200 của Vũ Văn V với nội dung “Lo 05 50 53 35 07 97mc5d”. Nghĩa là Q đánh bạc với V bằng hình thức

đặt cược số lô, số đề, cụ thể: Q đặt cược sáu số lô 05, 50, 53, 35, 07, 97 mỗi số lô đặt cược 05 điểm, mỗi điểm tương ứng số tiền 22.000 đ (hai mươi hai nghìn đồng). Tương ứng với số tiền lô Thái Ngọc Q đánh bạc với anh Vũ Văn V là $30 \times 22.000 \text{ đồng} = 660.000 \text{ đ}$ (sáu trăm sáu mươi nghìn đồng).

Sau khi có kết quả xổ số kiến thiết miền bắc ngày 06/05/2022, Thái Ngọc Q trúng 05 điểm số lô 35 với hai lần trúng và 05 điểm số lô 97, tương ứng với số tiền Thái Ngọc Q trúng lô là: $(5+5+5) \times 80.000 \text{ đồng} = 1.200.000 \text{ đ}$ (một triệu hai trăm nghìn đồng).

Ở đợt đặt cược số lô, số đề này, Q và V đều sử dụng 660.000 đồng + 1.200.000 đồng = 1.860.000 đồng (Một triệu tám trăm sáu mươi nghìn đồng) để đánh bạc.

Như vậy, trong ngày 06/5/2022, bằng hình thức ghi số lô, số đề, Thái Ngọc Q đã sử dụng (990.000 đồng + 53.030.000 đồng + 1.860.000 đồng) = 55.880.000 đồng để đánh bạc; Vũ Văn V đã sử dụng (990.000 đồng + 51.920.000 đồng + 1.860.000 đồng) = 54.770.000 đồng để đánh bạc; Lê Xuân Q1 đã sử dụng 53.880.000 đồng để đánh bạc. Số tiền đặt cược lô, đề và số tiền thắng các đối tượng chưa thanh toán cho nhau.

- Ngoài ra, theo lời khai của Vũ Văn V thì vào 17 giờ 22 phút ngày 06/05/2022, Ngô Trung Thành, sinh năm 1975, trú tại xóm 5, xã T Th, huyện Y Th sử dụng số thuê bao 0962058797 nhắn tin đánh bạc bằng hình thức đánh số lô, số đề đến số thuê bao 0925670666 của Vũ Văn V với nội dung Th1 muốn đánh bạc với V bằng hình thức đặt cược hai số lô 68, 86, mỗi số lô đặt cược 25 điểm, = 1.100.000 đ (Một triệu một trăm nghìn đồng). Tuy nhiên hiện nay Ngô Trung Th1 không có mặt tại địa phương nên Cơ quan điều tra chưa làm việc được với Thành.

Tại bản cáo trạng số 119/CT-VKS-YT ngày 30 tháng 8 năm 2022, cũng như tại phiên tòa Đại diện VKSND huyện Y Th tỉnh Nghệ an giữ nguyên quan điểm truy tố và khẳng định hành vi nêu trên của các bị cáo Vũ Văn V, Thái Ngọc Q và Lê Xuân Q1 phạm vào tội “Đánh bạc” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Căn cứ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự của các bị cáo, Đại diện VKS đề nghị Hội đồng xét xử.

- Đề nghị Căn cứ điểm b khoản 2, khoản 3 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; khoản 1, khoản 2 Điều 65 BLHS 2015 xử phạt bị cáo Vũ Văn V 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội đánh bạc, thời gian thử thách 05 năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Xử phạt bị cáo Thái Ngọc Q 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội đánh bạc, thời gian thử thách 05 năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm..

- Xử phạt bị cáo Lê Xuân Q1 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội đánh bạc, thời gian thử thách 05 năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm..

- Đề nghị phạt bổ sung đối với các bị cáo mỗi bị cáo từ 10.000.000đ đến 12.000.000đồng.

Về vật chứng:

* Xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 04 chiếc điện thoại mà các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc (có danh sách kèm theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 27/9/2022 giữa cơ quan công an và chi cục Thi hành án dân sự).

- Đề nghị truy thu số tiền mà các bị cáo đánh bạc với nhau.

Về án phí: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23; Điều 14; Điều 15 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo Thạch có đơn xin miễn án phí với lý do người trên 60 tuổi nên đề nghị miễn án phí cho bị cáo.

Đối với Ngô Trung Th1 hiện không có mặt ở địa phương, chưa xác định được hiện đang ở đâu nên chưa đủ căn cứ để truy cứu Vũ Văn V và Ngô Trung Th1 về hành vi đánh bạc nêu trên. Do vậy, Cơ quan CSĐT Công an huyện Y Th sẽ tiếp tục điều tra, xác minh khi nào đủ căn cứ xử lý sau

Các bị cáo không tranh luận gì với phần luận tội của Viện kiểm sát và trình bày lời nói sau cùng: các bị cáo hối hận với hành vi của mình, các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Y Th , Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Y Th , Kiểm sát viên trong quá trình Điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với lời khai của các bị cáo và tài liệu có trong hồ sơ vụ án: Trong khoảng thời gian từ 17 giờ 24 phút đến 17 giờ 55 phút ngày 06/5/2022, tại

khu vực xã T Th và Thị trấn Y Th , huyện Y Th , Vũ Văn V , Thái Ngọc Q và Lê Xuân Q1 đã có hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh số lô, số đề, thắng thua bằng tiền với nhau. Các đối tượng căn cứ vào kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc trong ngày để tính thắng thua với nhau, cụ thể: Thái Ngọc Q sử dụng 55.880.000đ (năm mươi năm triệu tám trăm tám mươi nghìn đồng) để đánh bạc; Vũ Văn V sử dụng 54.770.000đ (năm mươi tư triệu bảy trăm bảy mươi nghìn đồng) để đánh bạc; Lê Xuân Q1 sử dụng 53.880.000đ (năm mươi ba triệu tám trăm tám mươi nghìn đồng) để đánh bạc. Đến 18 giờ 35 phút cùng ngày thì Vũ Văn V bị Công an huyện Y Th phát hiện bắt quả tang.

[3]. Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo:

Xét do muốn có tiền phục vụ nhu cầu cá nhân, lợi ích vật chất mà các bị cáo đã cố ý phạm tội, hành vi phạm tội của các bị cáo đã xâm hại đến tình hình trật tự trị an tại địa phương do đó cần xử phạt các bị cáo mức án phù hợp để có tác dụng giáo dục, răn đe các bị cáo và phòng ngừa chung.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: các bị cáo Vũ Văn V , Thái Ngọc Q và Lê Xuân Q1 phạm tội không có tình tiết tăng nặng nào.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: các bị cáo Vũ Văn V , Thái Ngọc Q và Lê Xuân Q1 tại cơ quan Điều tra và tại phiên tòa hôm nay các bị cáo Th1 khẩn khai báo, ăn năn hối cải vì vậy đều được áp dụng điểm s khoản 1 Bộ luật hình sự, các bị cáo Thái Ngọc Q và Lê Xuân Q1 lên đầu thú, bị cáo Vũ Văn V được UBND huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ an khen thưởng vì công tác thiện nguyện, bị cáo V đang thờ cúng Liệt sỹ, bị cáo Q trước đây công tác tại xã đội được UBND xã tặng giấy khen, bị cáo Q1 có bố được nhà nước tặng Huy chương kháng chiến hạng nhất nên các bị cáo V , Q , Q1 được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Căn cứ tình tiết tăng nặng giảm nhẹ Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo Vũ Văn V phạm tội với nhân thân từng đã bị xử phạt về hành vi đánh bạc nhưng đã được xóa án tích, thời gian xử lý đã lâu, số tiền đánh bạc không lớn, có nhiều tình tiết giảm nhẹ. Các bị cáo Thái Ngọc Q , Lê Xuân Q1 ngoài lần phạm tội này chưa phạm tội lần nào khác có nhiều tình tiết giảm nhẹ, các bị cáo V , Q , Q1 có chỗ ở rõ ràng có thể còn cải tạo được, xét thấy chưa cần cách ly các bị cáo ra đời sống xã hội mà chỉ cần cho hưởng án treo cũng đủ giáo dục và răn đe, Nhận thấy đề nghị của Viện kiểm sát phù hợp với quy định của Pháp luật cần chấp nhận.

Trong vụ án này, theo lời khai của Vũ Văn V thì vào lúc 17 giờ 22 phút ngày 06/5/2022, V có đánh bạc bằng hình thức ghi số lô, số đề với Ngô Trung Thành. Tuy nhiên, quá trình điều tra, xác minh xác định Ngô Trung Th1 hiện

không có mặt ở địa phương, chưa xác định được hiện đang ở đâu nên chưa đủ căn cứ để truy cứu Vũ Văn V và Ngô Trung Th1 về hành vi đánh bạc nêu trên. Do vậy, Cơ quan CSĐT Công an huyện Y Th sẽ tiếp tục điều tra, xác minh khi nào đủ căn cứ xử lý sau.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Xét thấy các bị cáo Vũ Văn V , Thái Ngọc Q và Lê Xuân Q1 là người lao động tự do, có thu nhập không ổn định, nên áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo mới đủ nghiêm.

[5]. Xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, điểm b khoản 1 điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 1, khoản 2, điểm b khoản 3 điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Xét thấy - Thu giữ của Vũ Văn V 01 (một) chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu Realme C25, màu đen, số IMEI1: 867864055251657, số IMEI2: 867864055251640, bên trong gắn số thuê bao 0377844200 và 01 (một) chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu Vivo V23e, màu đen, số IMEI1: 867253059750098, IMEI2: 867253059750080, bên trong gắn số thuê bao 0925670666;

- Thu giữ của Lê Xuân Q1 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105, màu xanh dương, IMEI1: 353482151354977, IMEI2: 3534482153354975, bên trong gắn số thuê bao 0972322938 và 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu ITEL, màu đen, IMEI1: 352724102865929, IMEI2: 352724102865937, không có nắp đậy phía sau máy, pin nhãn hiệu SAMSUNG đã bị móp, trước đây gắn sim số 0385029495 nhưng Q1 đã tháo sim vứt ở nương nước trước nhà;

- Thu giữ của Thái Ngọc Q 01 (một) chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu Nokia 150, màu đen, số seri1: 350085530584685828, số seri2: 35008531612858, bên trong gắn số thuê bao 0584685828 và số thuê bao 0364703766. các bị cáo sử dụng vào mục đích đánh bạc nên cần tịch thu sung bán hóa giá sung vào ngân sách nhà nước.

- Về truy thu số tiền các bị cáo sử dụng vào đánh bạc: Hội đồng xét xử xét thấy các bị cáo đánh bạc nhưng chưa trao tiền cho nhau, nên miễn truy thu đối với các bị cáo.

[6]. Về án phí: Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016. Buộc các bị cáo Vũ Văn V , Thái Ngọc Q và Lê Xuân Q1 phải chịu án phí theo quy định của Pháp Luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 2, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; khoản 1, khoản 2 Điều 65 BLHS 2015 xử phạt bị cáo Vũ Văn V 36 (ba sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội đánh bạc, thời gian thử thách 05 (năm)năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Căn cứ điểm b khoản 2, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; khoản 1, khoản 2 Điều 65 BLHS 2015 xử phạt bị cáo Thái Ngọc Q 36(ba sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội đánh bạc, thời gian thử thách 05 (năm) năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Căn cứ điểm b khoản 2, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; khoản 1, khoản 2 Điều 65 BLHS 2015 xử phạt bị cáo Lê Xuân Q1 36(ba sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội đánh bạc, thời gian thử thách 05 (năm) năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo V cho UBND thị trấn Y Th nơi bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục. Giao bị cáo Q1 , Q cho UBND xã T Th nơi bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục.

Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với cơ quan, tổ chức hoặc Ủy ban nhân dân xã trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

* Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

2.Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự 2015; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu bán hóa giá sung vào ngân sách nhà nước đối với:

- 01 (một) chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu Realme C25, màu đen, số IMEI1: 867864055251657, số IMEI2: 867864055251640, bên trong gắn số thuê bao 0377844200 và 01 (một) chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu Vivo V23e, màu đen, số IMEI1: 867253059750098, IMEI2: 867253059750080, bên trong gắn số thuê bao 0925670666;

-01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105, màu xanh dương, IMEI1: 353482151354977, IMEI2: 3534482153354975, bên trong gắn số thuê bao 0972322938 và 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu ITTEL, màu đen, IMEI1: 352724102865929, IMEI2: 352724102865937, không có nắp đậy phía

sau máy, pin nhãn hiệu SAMSUNG đã bị móp, trước đây gắn sim số 0385029495 nhưng Q1 đã tháo sim vứt ở mương nước trước nhà;

- 01 (một) chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu Nokia 150, màu đen, số seri1: 350085530584685828, số seri2: 35008531612858, bên trong gắn số thuê bao 0584685828 và số thuê bao 0364703766.

Hiện đang được bảo quản lại kho vật chứng của Chi cục thi hành án dân sự huyện Y Th (Theo biên bản bàn giao vật chứng 27/9/2022 giữa cơ quan cảnh sát Điều tra công an huyện Y Th và Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Y Th).

3.Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23; Điều 14; Điều 15 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016: buộc các bị cáo Vũ Văn V , Thái Ngọc Q và Lê Xuân Q1 mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Bị cáo có mặt khi tuyên án có quyền kháng cáo lên Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm;

Nơi nhận:

- VKSND huyện Y Th
- Công an huyện Y Th
- CQ Thi hành án
- Các bị cáo.
- Lưu HS

TM/ HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà

Phạm Thái Dương

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
TH1 VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Ngô Trọng Thế

Trần Lê Anh Đức

Phạm Thái Dương