TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN THANH KHÊ - TP ĐÀ NẴNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 36/2024/HS-ST
Ngày: 14 - 3 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH KHÊ, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Dân

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Minh Tám và ông Lê Hà

- ***Thư ký phiên tòa*:** Ông Đoàn Công Hồng Lĩnh - Thư ký Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng.

- ***Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa:*** Bà Phạm Thị Thùy Dương - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 3 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 21/2024/TLST-HS ngày 02/02/2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 21/2024/QĐXXST-HS ngày 28/02/2024 đối với bị cáo:

Lê Hán Đ, sinh ngày: 10 tháng 11 năm 2004, tại tỉnh Tuyên Quang; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Khối phố C, phường Đ, thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa (học vấn): Lớp 8/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam;

Con ông: Lê Quốc Thắng (sinh năm 1982), con bà: Hán Thị Nga (sinh năm 1977)

Tiền án, tiền sự: Chưa có

Bị Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng truy tố về tội *"Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản"* theo điểm a khoản 1 Điều 175 của Bộ luật Hình sự.

Bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ - Công an quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng (có mặt).

- *Bị hại*: Anh Trương Anh D, sinh năm: 2001, địa chỉ: 33/8 Nguyễn Tri Phương, phường Thạc Gián, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lê Hán Đ và anh Trương Anh D quen biết khi làm việc tại quán internet LaLa ở số 140-142 Lê Đình Lý, phường Vĩnh Trung, quận Thanh Khê, thành

phố Đà Nẵng. Tại quán, Chiến nhiều lần mượn 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Sunface Laptop 4 Microsoft của anh Duy để chơi game, xem phim và trả lại đúng hẹn. Sáng ngày 20/7/2023, Chiến hỏi mượn anh Duy 01 máy tính trên để chơi game, xem phim thì anh Duy đồng ý. Đến khoảng 16 giờ cùng ngày, khi đang sử dụng máy tính chơi game tại quán, Chiến nảy sinh ý định chiếm đoạt máy tính của anh Duy để bán lấy tiền tiêu xài. Sau đó, Chiến lấy máy tính bỏ vào balo, mang ra khỏi quán, rồi đem đến một cửa hàng kinh doanh máy tính trên đường Hàm Nghi (không xác định được địa chỉ cụ thể) bán được 5.000.000 đồng. Chiến sử dụng hết số tiền này mua 01 điện thoại di động Iphone X màu trắng bạc tại một cửa hàng bán điện thoại gần đó (không xác định được địa chỉ cụ thể) để sử dụng vào mục đích cá nhân. Khoảng vài ngày sau, anh Duy yêu cầu Chiến trả lại máy tính thì Chiến nói dối đã cho bạn mượn. Sau đó Chiến tiếp tục nói dối máy tính đã bị mất trộm và hứa xin tiền của gia đình để khắc phục. Vài ngày sau, anh Duy tiếp tục hỏi, do không có khả năng trả lại nên Chiến chặn mọi liên lạc với anh Duy và bỏ trốn. Đến ngày 11/8/2023, anh Duy không liên lạc được với Chiến, nghi ngờ Chiến chiếm đoạt máy tính nên đến Công an phường Vĩnh Trung, quận Thanh Khê trình báo.

Tại Bản kết luận định giá tài sản ngày 31/8/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Thanh Khê kết luận: 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Sunface Laptop 4 Microsoft 13.5 inch AMD ryzen 5/8/256 - Brand New màu xám, tình trạng đã qua sử dụng, có giá trị 5.100.000 đồng.

* Vật chứng tạm giữ: 01 điện thoại di động hiệu Iphone X màu trắng bạc, số seri GONVTBPRJCLJ, số imei: 353042090188801. Điện thoại Chiến mua từ số tiền bán máy tính chiếm đoạt của anh Duy. Vật chứng này đã được chuyển cho Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Khê tạm thời quản lý.

* Về trách nhiệm dân sự: Anh Trương Anh D yêu cầu Lê Hán Đ bồi thường 9.200.000 đồng. Gia đình Chiến đã bồi thường cho anh Duy 5.100.000 đồng, số tiền còn lại anh Duy yêu cầu Chiến tiếp tục bồi thường.

Quá trình điều tra, Lê Hán Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Tại bản cáo trạng số 19/CT - VKS ngày 01/02/2024, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã truy tố Lê Hán Đ về tội *"Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản"* theo điểm a khoản 1 Điều 175 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Lê Hán Đ trình bày và thừa nhận hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng đã truy tố là đúng.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên toàn bộ nội dung bản Cáo trạng đã truy tố và căn cứ vào nhân thân, tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 175; các điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Lê Hán Đ từ 06 tháng đến 09 tháng tù.

- Về vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên trả lại cho bị cáo Lê Hán Đ 01 điện thoại di động hiệu Iphone X màu trắng bạc, số seri GONVTBPRJCLJ, số imei: 353042090188801. Nhưng tiếp tục quy trữ để đảm bảo việc thi hành án.

- Về dân sự: Bị hại có đơn đề nghị xét xử vắng mặt và yêu cầu bị cáo tiếp tục bồi thường số tiền còn lại là 4.100.000 đồng, nhưng bị cáo đã bồi thường cho bị hại đúng với số tiền mà Hội đồng định giá tài sản đã kết luận là 5.100.000 đồng. Do vậy đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận phần yêu cầu còn lại của bị hại.

Bị cáo Lê Hán Đ nói lời sau cùng: Bị cáo đã nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau :

[1] Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Quá trình điều tra, xét hỏi và tranh tụng tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác mà Cơ quan điều tra đã thu thập có trong hồ sơ vụ án. Do vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Bị cáo Lê Hán Đ đã phạm tội *"Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản"* theo điểm a khoản 1 Điều 175 của Bộ luật Hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng truy tố là có cơ sở, đúng pháp luật.

[3] Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử xử áp dụng điều luật và mức hình phạt phạt đối với bị cáo như đã nêu trên, Hội đồng xét xử xét thấy có căn cứ nên chấp nhận.

[4] Xét tính chất vụ án, hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy:

Lê Hán Đ là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Sau khi mượn máy tính xách tay của anh Trương Anh D, bị cáo Chiến đã nói dối và bỏ trốn để chiếm đoạt của anh Duy 01 máy tính xách tay trị giá 5.100.000 đồng rồi đem bán lấy tiền sử dụng cho mục đích của cá nhân. Hành vi của bị cáo Lê Hán Đ đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật hình sự bảo vệ nên

cần xử lý nghiêm, nhất thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; quá trình điều tra, truy tố, xét xử, bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[6] Về Trách nhiệm dân sự: Bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 9.200.000 đồng, nhưng tài sản mà bị cáo chiếm đoạt của bị hại được Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự kết luận giá trị tài sản đó là 5.100.000 đồng. Gia đình bị cáo đã bồi thường cho bị hại số tiền 5.100.000 đồng. Xét ý kiến đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có cơ sở, nên Hội đồng xét xử xét thấy không có căn cứ để chấp nhận phần yêu cầu còn lại của bị hại với số tiền 4.100.000 đồng.

[7] Về vật chứng: Hội đồng xét xử xét thấy: Sau khi chiếm đoạt tài sản của anh Trương Anh D, bị cáo đã bán lấy tiền và mua 01 điện thoại di động hiệu Iphone X màu trắng bạc, số seri GONVTBPRJCLJ, số imei: 353042090188801 với số tiền 5.000.000 đồng. Tuy nhiên, bị cáo đã bồi thường cho anh Duy 5.100.000 đồng (bằng với số tiền theo kết luận của Hội đồng đinh giá tài sản) Vì vậy, cần trả lại cho bị cáo Chiến 01 chiếc điện thoại di động nói trên. Nhưng tiếp tục quy trữ để đảm bảo việc thi hành án.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 175; các điểm b, i, s, khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự;

- Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án

1. ***Về tội danh:*** Tuyên bố bị cáo Lê Hán Đ phạm tội *"Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản"*.

2. ***Về hình phạt:*** Xử phạt bị cáo Lê Hán Đ: 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù được tính kể từ ngày 11/12/2023.

3. ***Về xử lý vật chứng:*** Trả lại cho bị cáo Lê Hán Đ 01 điện thoại di động hiệu Iphone X màu trắng bạc, số seri GONVTBPRJCLJ, số imei: 353042090188801. Nhưng tiếp tục quy trữ để đảm bảo việc thi hành án. (*Vật*

chứng đang được tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng theo Biên bản giao,nhận vật chứng ngày 19/02/2024)

4. Về Trách nhiệm dân sự: Không chấp nhận phần yêu cầu của bị hại về việc bị cáo phải tiếp tục bồi thường cho bị hại số tiền 4.100.000 đồng.

5. Về án phí: Bị cáo Lê Hán Đ phải chịu 200.000 đồng *(hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 14/3/2024). Bị hại vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án, hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- Bị cáo, những người TGTT;
- TAND TP.Đà Nẵng;
- Sở tư pháp TP. Đà Nẵng;
- Viện kiểm sát nhân dân TP. Đà Nẵng;
- Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê;
- Công an quận Thanh Khê + Nhà tạm giữ
- Chi cục T.H.A DS Q.Thanh Khê;
- Lưu hồ sơ, VT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Dân