

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ NINH BÌNH
TỈNH NINH BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 41/2024/HS-ST

Ngày: 18 - 3 - 2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ NINH BÌNH, TỈNH NINH BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: bà Vũ Thị Hiền.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Đặng Đình Phương
2. Bà Nguyễn Thị Tươi

- Thư ký phiên toà: bà Trần Thị Bích Phượng - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Ninh Bình tham gia phiên toà: ông Nguyễn Ngọc Linh - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 3 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Ninh Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 31/2024/TL-STHS ngày 28 tháng 02 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 40/2024/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 3 năm 2024 đối với bị cáo:

Mai Văn H (tên gọi khác: không) sinh năm 1987, tại tỉnh Thanh Hóa. Nơi cư trú: Tiểu khu Y, thị trấn N, huyện N, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: nhân viên Quỹ tín dụng N; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Đảng viên, sinh hoạt tại Chi bộ Quỹ tín dụng N (Quyết định đình chỉ sinh hoạt đảng số 50-QĐ/UBKTHU ngày 11/3/2004 của Ủy ban Kiểm tra Huyện ủy Nga Sơn); con ông Mai Văn T1 và bà Mai Thị K1; vợ: Nguyễn Xuân Th1 và 02 con; tiền án, tiền sự: không; bị tạm giữ từ ngày 03/01/2024 đến ngày 12/01/2024 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi

khỏi nơi cư trú” cho đến nay, “có mặt”.

Người chứng kiến: ông Dữ Xuân T, ông Trương Minh Ngh, “vắng mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có nhu cầu sử dụng pháo hoa nổ vào dịp tết Nguyên Đán Giáp Thìn, Mai Văn H đã vào các trang mạng xã hội để tìm mua. Ngày 02/01/2024, H tìm thấy trên mạng xã hội Zalo bài quảng cáo bán pháo hoa nổ với tiêu đề “Pháo 2024” kèm theo số điện thoại 0859.555.624 và một số hình ảnh, video về pháo hoa nổ. Thấy vậy, H sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax lắp sim 0367.222.772 gọi đến số điện thoại 0859.555.624 thì có một người nam thanh niên giới thiệu tên Đ nhà ở tỉnh Hưng Yên nói có bán pháo hoa nổ. Sau đó, người nam thanh niên tên Đ sử dụng tài khoản mạng xã hội Zalo mang tên “Trần Đức” nhắn tin đến tài khoản Zalo của H để trao đổi thông tin mua bán pháo hoa nổ với H. Người thanh niên này nhắn cho H thông tin 01 tài khoản Messenger có tên “Triều Tiên” và nói nếu cần tư vấn thêm thông tin gì thì nhắn tin với tài khoản trên. Sau đó, H sử dụng tài khoản Messenger “Huy Mai” nhắn tin với tài khoản “Triều Tiên” trao đổi và thống nhất đặt mua 12 bộ pháo hoa nổ với giá 700.000 đồng/01 bộ. Ngày 03/01/2024, Đ sẽ về Ninh Bình đi du lịch Tràng An nên hẹn H sẽ mang pháo về huyện Kim Sơn để giao, bán pháo cho H, H đồng ý. Khoảng 05 giờ ngày 03/01/2024, Mai Văn H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda SH 125i biển kiểm soát 36G1-366.01 đi từ nhà đến huyện Kim Sơn như đã hẹn và gọi điện cho Đ. Sau đó, Đ hẹn sẽ giao pháo tại khu vực ngã tư siêu thị Go thuộc thành phố Ninh Bình, H đồng ý. Tại khu vực ngã tư siêu thị Go, Đ gặp H và nói chỉ mang đi 06 bộ pháo hoa nổ, do H phải đi lên thành phố Ninh Bình nên Đ giảm giá cho H 100.000 đồng/01bộ, H đồng ý. Tại đây, Đ chỉ tay về phía đối diện tại trước cửa số nhà C, đường T, phố P, phường B, thành phố N và nói với H là 06 bộ pháo được để trong thùng catton bên đường, bảo H sang lấy pháo rồi quay lại thanh toán tiền cho Đ. Thấy vậy, H điều khiển xe mô tô tới vị trí Đ chỉ thì thấy 01 thùng catton tại vị trí trên vỉa hè, sát lòng đường. Biết bên trong có 06 bộ pháo hoa nổ mình đặt mua nên H đã bê thùng catton chứa pháo để lên vị trí để chân của xe mô tô và mang đến chỗ Đ để thanh toán tiền. Hồi 06 giờ 20

phút cùng ngày, Tổ công tác công an thành phố Ninh Bình phối hợp với công an phường B, thành phố N tuần tra trên khu vực đường T, phố P, phường B, thành phố N phát hiện Mai Văn H có biểu hiện nghi vấn nên yêu cầu kiểm tra hành chính. Biết không thể che giấu hành vi phạm tội của mình nên H đã tự giác giao nộp cho Tổ công tác 01 thùng catton và khai nhận bên trong có 06 bộ pháo hoa nổ mà H đã đặt mua để sử dụng. Tổ công tác tiến hành thu giữ, niêm phong vật chứng rồi đưa H về trụ sở để làm việc. Tại công an thành phố Ninh Bình, Mai Văn H viết đơn xin đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội của mình. Ngoài ra còn thu giữ của Mai Văn H 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax lắp sim 0367.222.772; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda SH 125i biển kiểm soát 36G1-366.01 cùng số tiền 14.012.000 đồng.

Tiến hành cân xác định khối lượng 06 khối hộp hình chữ nhật bọc giấy bên trong thùng catton thu giữ của Mai Văn H có tổng khối lượng là 9,8 kg được ký hiệu từ M1 đến M6. Gửi các mẫu ký hiệu từ M1 đến M6 để giám định xác định có phải là pháo nổ và khối lượng pháo nổ.

Tại bản Kết luận giám định số 143/KL-KTHS-Ch.N ngày 12/01/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình kết luận: 06 khối hộp hình chữ nhật bọc giấy ký hiệu từ M1 đến M6 gửi giám định đều là pháo, loại pháo nổ (còn được gọi là pháo hoa nổ). Khối lượng của các hộp pháo nổ gửi giám định ký hiệu M1 là 1,475 kg; M2 là 1,478 kg; M3 là 1,738 kg; M4 là 1,738 kg; M5 là 1,746 kg và M6 là 1,759 kg. Tổng khối lượng của 06 hộp pháo nổ gửi giám định ký hiệu từ M1 đến M6 là 9,937 kg. Hoàn lại đối tượng giám định gồm 06 hộp pháo nổ ký hiệu từ M1 đến M6 còn lại sau giám định có tổng khối lượng là 8,366 kg.

Quá trình điều tra, Mai Văn H đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình

Tại bản cáo trạng số 38/CT-VKSND-TPNB ngày 27/02/2024, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ninh Bình truy tố Mai Văn H ra trước Tòa án nhân dân thành phố Ninh Bình để xét xử về tội “Tàng trữ hàng cấm” theo điểm c khoản 1 Điều 191 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, Kiểm sát viên tham gia phiên toà giữ nguyên quyết định như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Mai Văn H phạm tội “Tàng trữ hàng cấm”. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 191; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Mai Văn H từ 70 triệu đồng đến 80 triệu đồng.

- Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự:

+ Tịch thu tiêu hủy 8,366 kg pháo còn lại sau giám định thu giữ của Mai Văn H.

+ Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 12 Promax lắp sim số 0367.222.772 là phương tiện liên lạc đã dùng vào việc phạm tội; số tiền 3.600.000 đồng là tiền sử dụng vào việc phạm tội.

+ Trả lại cho Mai Văn H số tiền 10.412.000 đồng.

- Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo Mai Văn H khai nhận toàn bộ hành vi mua pháo hoa nổ về sử dụng đúng như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Bị cáo không có ý kiến tranh luận với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát. Trong lời nói sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận tội của bị cáo Mai Văn H tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra; vật chứng thu giữ là 06 bệ pháo hoa nổ có tổng khối lượng 9,937 kg; Kết luận giám định số 143/KL-KTHS-Ch.N ngày 12/01/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Ninh Bình kết luận: 06 khối hộp hình chữ nhật bọc giấy ký hiệu từ M1 đến M6 gửi giám định đều là pháo, loại pháo nổ (còn được gọi là pháo hoa nổ); phù hợp với lời khai người làm chứng; Biên bản làm việc ngày 03/01/2024 và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên tòa. Từ các tài liệu, chứng cứ nêu trên đủ cơ sở kết luận: Hồi 06 giờ 20 phút ngày 03/01/2024 tại phố P, phường B, thành phố N, tỉnh Ninh Bình, Mai Văn H có hành vi cất giữ trái phép 9,937 kg pháo nổ (còn được gọi là pháo hoa nổ) để sử dụng thì bị phát hiện bắt giữ.

Hành vi của bị cáo đã xâm phạm trực tiếp tới sự quản lý của Nhà nước đối với pháo nổ, xâm phạm trật tự an toàn xã hội những khách thể được luật hình sự

bảo vệ. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, biết rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật, thấy trước được hậu quả của hành vi tàng trữ pháo nổ nhưng vẫn cố ý thực hiện.

Hành vi nêu trên của bị cáo Mai Văn H đã phạm tội “Tàng trữ hàng cấm” thuộc trường hợp “Pháo nổ từ 06 kilogam đến dưới 40 kilogam”, tội phạm và hình phạt quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 của Bộ luật hình sự.

Điều 191. Tội tàng trữ hàng cấm.

1. Người nào tàng trữ hàng cấm thuộc các trường hợp sau đây, nếu không thuộc trường hợp quy định tại các điều 232, 234, 239, 244, 249, 250, 253, 254, 304, 305, 306, 309 và 311 của Bộ luật này, thì bị phạt tiền từ 50.000.000 đồng đến 300.000.000 đồng hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

.....

c) Pháo nổ từ 06 kilogam đến dưới 40 kilogam;

.....

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ninh Bình truy tố bị cáo về tội danh và điều luật đã viện dẫn như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Để bảo vệ trật tự xã hội, có tác dụng giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung thì việc truy tố, đưa ra xét xử và buộc bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là cần thiết.

[2] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân:

Tình tiết tăng nặng: bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ: trong giai đoạn điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối hận về hành vi phạm tội của mình; bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Ngoài ra bị cáo còn được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đó là “Đầu thú”.

Nhân thân: Bị cáo không có tiền án, tiền sự, nhân thân tốt.

[3] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân

thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo; Hội đồng xét xử thấy bị cáo phạm tội ít nghiêm trọng, không có mục đích vụ lợi nên chỉ cần áp dụng hình phạt chính là phạt tiền như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát cũng có thể giáo dục, cải tạo các bị cáo nghiêm chỉnh chấp hành pháp luật, sống có ích cho gia đình và xã hội.

Về hình phạt bổ sung: bị cáo tàng trữ pháo để sử dụng, không nhằm mục đích vụ lợi và đã áp dụng hình phạt chính là phạt tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Về xử lý vật chứng và tài sản tạm giữ:

Đối với 8,366 kg pháo thu giữ của bị cáo Mai Văn H còn lại sau giám định là vật cấm lưu hành nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 14.012.000 đồng thu giữ của bị cáo Mai Văn H. Quá trình điều tra xác định số tiền này là của bị cáo H, trong đó có 3.600.000 đồng là tiền bị cáo sử dụng để mua pháo. Đây là tiền sử dụng vào việc phạm tội nên tịch thu để sung vào ngân sách Nhà nước; số tiền còn lại là 10.412.000 đồng không liên quan đến việc phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

Đối với chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 12 Promax lắp sim 0367.222.772 là phương tiện liên lạc đã dùng vào việc phạm tội nên tịch thu để sung vào ngân sách Nhà nước.

Đối với 01 sim số 0367.222.772 thu giữ của Mai Văn H là phương tiện liên lạc đã dùng vào việc phạm tội nên tịch thu tiêu hủy.

[5] Các vấn đề khác:

Về nguồn gốc số pháo nổ thu giữ của Mai Văn H, quá trình điều tra H khai mua của một người nam thanh niên tên Đ nhà ở tỉnh Hưng Yên có sử dụng số điện thoại 0859.555.624 và tài khoản mạng xã hội Zalo “Trần Đức”, tài khoản Messenger “Triều Tiên”, H không biết tên tuổi địa chỉ chính xác của người này. Xác minh số điện thoại 0859.555.624 được đăng ký mang tên Trần Quang K, sinh năm 1995, trú tại xã T, huyện T, tỉnh Hà Nam. Làm việc với chính quyền địa phương xã T, huyện T xác định gia đình Trần Quang K đã từng sinh sống tại địa phương nhưng đã chuyển đi nơi khác từ lâu, chính quyền địa phương không biết. Quá trình điều tra không xác định được số điện thoại đăng ký tài khoản Zalo “Trần

Đức” và người sử dụng tài khoản Messenger “Triều Tiên”. Do đó, không có căn cứ xác minh làm rõ nguồn gốc số pháo nổ thu giữ của Mai Văn H.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda SH 125i biển kiểm soát 36G1-366.01 thu giữ của Mai Văn H, quá trình điều tra xác định đây là tài sản của anh Mai Văn D sinh năm 1996, trú tại tiểu khu B, thị trấn N, huyện N, tỉnh Thanh Hóa là em họ của H. Ngày 01/01/2024, H mượn chiếc xe mô tô trên của anh D để làm phương tiện đi lại sau đó sử dụng làm phương tiện đi mua pháo hoa nổ thì bị bắt giữ nhưng anh D không biết. Do vậy Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Ninh Bình đã trả lại chiếc xe mô tô trên cho anh Mai Văn D là có căn cứ, đúng pháp luật.

[6] Về án phí hình sự sơ thẩm: bị cáo bị tuyên là có tội phải chịu án phí.

[7] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Ninh Bình, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Ninh Bình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 191; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35 của Bộ luật Hình sự.

Căn cứ Điều 46, Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106, Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

1. Tuyên bố: bị cáo Mai Văn H phạm tội “Tàng trữ hàng cấm”. Xử phạt bị cáo Mai Văn H 80.000.000 đồng (tám mươi triệu đồng).

2. Xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 8,366 kg pháo còn lại sau giám định; 01 sim số 0367.222.772 thu giữ của Mai Văn H.

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 12 Promax; số tiền 3.600.000 đồng (ba triệu sáu trăm nghìn đồng) thu giữ của Mai Văn H.

- Trả lại cho Mai Văn H số tiền 10.412.000 đồng (mười triệu bốn trăm mười hai nghìn đồng).

(Tình trạng vật chứng như biên bản giao, nhận vật chứng ngày 06/3/2024 và ngày 07/3/2024; ủy nhiệm chi lập ngày 06/3/2024).

3. Về án phí: buộc bị cáo Mai Văn H phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án (ngày 18/3/2024).

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự, có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND TP. Ninh Bình;
- CA TP. Ninh Bình;
- CCTHADS TP. Ninh Bình;
- VKSND tỉnh Ninh Bình;
- TAND tỉnh Ninh Bình;
- Sở tư pháp tỉnh Ninh Bình;
- Lưu VP, HS.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Thị Hiền