

TÒA ÁN NHÂN DÂN CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
THỊ XÃ HƯƠNG THỦY Độc lập - Tự do - Hạnh phúc
TỈNH THỪA THIÊN HUẾ

Bản án số: 12/2021/HS-ST

Ngày: 23/03/2021

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HƯƠNG THỦY, TỈNH THỪA THIÊN HUẾ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Mai Văn Phú.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Văn Cường và ông Trương Quốc Hùng.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Thanh Thọ - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hương Thủy tham gia phiên tòa:
Ông Dương Thanh Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 03 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Hương Thủy, số 06 đường Đặng Tràm, phường Phú Bài, thị xã Hương Thủy, tỉnh Thừa Thiên Huế xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 82/2020/TLST-HS ngày 07 tháng 12 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 06/2021/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 01 năm 2021, đối với:

Bị cáo Nguyễn Thành T, sinh ngày 20/11/1981 tại tỉnh Quảng Trị. Nơi ĐKNKTT và nơi cư trú hiện nay: Khu phố TT, phường 1, thành phố ĐH, tỉnh Quảng Trị; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không có; quốc tịch: Việt Nam; con của ông Nguyễn Khắc Q (chết) và con bà Trần Thị Th, sinh năm 1959; có vợ là: Đỗ Thị H, sinh năm 1988; con: có 02 người, lớn sinh năm 2011, nhỏ sinh năm 2013; tiền án: Không, tiền sự: Không;

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

- Người đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Nguyễn Văn B, sinh năm 1959 và bà Lê Thị L, sinh năm 1963; nơi cư trú: Tổ dân phố GT, phường HV, thị xã HT, tỉnh Thừa Thiên Huế. Có mặt.

- Bị đơn dân sự: Công ty Trách nhiệm hữu hạn Xuất nhập khẩu và Dịch vụ Vận tải KH; địa chỉ: Số 128 đường TĐT, phường HM, quận LC, thành phố Đà Nẵng. Người đại diện theo pháp luật: Bà Lê Thị Huyền V – Giám đốc Công ty. Vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt.

Người đại diện theo uỷ quyền của bị đơn dân sự: Ông Phạm Ngọc L, sinh năm 1982 - Nhân viên Công ty Trách nhiệm hữu hạn Xuất nhập khẩu và Dịch vụ Vận tải KH; nơi cư trú: Tổ 15, phường CG, quận TK, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt.

- Người làm chứng:

1. Bà Võ Thị Kim H, sinh năm:1972; nơi cư trú: Tổ 05, phường TC, thị xã HT, tỉnh Thừa Thiên Huế. Vắng mặt.

2. Anh Bùi Minh T, sinh năm:1983; nơi cư trú: Khu phố 02, thị trấn VB, huyện GCT, tỉnh Tiền Giang. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ 45 phút ngày 11/01/2020, bị cáo Nguyễn Thành T có giấy phép lái xe ô tô theo quy định, điều khiển xe ô tô đầu kéo BKS: 43C-100.52, kéo theo rơ móc BKS: 43R-022.15 (chủ sở hữu là Công ty Trách nhiệm hữu hạn Xuất nhập khẩu và Dịch vụ Vận tải KH), lưu thông trên Quốc lộ 1 (đường tránh Huế), theo hướng HT- PL. Khi đến gần Km 26⁺⁹³⁰ (vị trí xảy ra tai nạn), Quốc lộ 1, thuộc phường TD, thị xã HT, tỉnh Thừa Thiên Huế; đoạn đường này được làm bằng bê tông nhựa, thẳng, phẳng, rộng 14 mét 40 và được chia thành hai chiều xe chạy bởi vạch kẻ đường ngắt quãng màu vàng. Chiều đường HT- PL (chiều xe của T) rộng 5 mét 50, được chia thành hai làn đường bởi vạch kẻ đường liền nét màu trắng; làn đường phía trong (bên trái), rộng 3 mét 50 và làn đường phía ngoài (bên phải), rộng 2 mét; bên phải đường có biển báo nguy hiểm giao nhau với đường không ưu tiên. Tại thời điểm này, phía trước, cùng chiều bên làn đường phải có anh Nguyễn Văn T, sinh năm: 1981, trú tại: Tổ GT, phường HV, thị xã HT đang điều khiển xe mô tô mang BKS: 75D1-283.71, đi gần sát mép lề đường phải. Lúc này, bị cáo T do thiếu chú ý quan sát phía trước nên điều khiển xe ô tô chạy với vận tốc khoảng 45- 50km/h và đi vào làn đường phải (chiếm làn đường phải), đồng thời vượt lên và ép sát xe ô tô vào xe mô tô anh Thìn đang điều khiển (mút tay cầm bên trái xe mô tô cách thành xe ô tô bên phải là 47cm, mút tay cầm bên phải xe ô tô cách hàng rào sắt 30cm). Do bị Nguyễn Thành T lấn chiếm làn đường, vượt xe không đảm bảo an toàn nên làm anh Thìn bị ngã xuống đường về phía bên trái, bị lốp đầu tiên bên phải của rơ móc BKS: 43R-022.15 lấn qua người và đầu làm anh Thìn tử vong tại chỗ; còn T vẫn tiếp tục điều khiển xe ô tô chạy về hướng Phú Lộc.

Khi xảy ra tai nạn nói trên, có chị Võ Thị Kim T đang điều khiển xe mô tô BKS: 75H7-1091 và anh Bùi Minh T điều khiển xe ô tô đầu kéo BKS: 63C-084.54, kéo rơ móc BKS: 63R-003.21 chạy phía sau, cùng chiều, bên phải đường, đã trực tiếp chứng kiến toàn bộ sự việc nói trên. Thấy tai nạn xảy ra, anh Bùi Minh T điều khiển xe ô tô đuổi theo xe gây tai nạn, khi đến gần ngã ba LS, huyện PL, tỉnh Thừa Thiên Huế thì đuổi kịp và nói cho Nguyễn Thành T biết là xe của T đã gây tai nạn làm chết người trên đường tránh Huế. Nghe vậy, T lập tức dừng xe lại và đi kiểm tra thì phát hiện có dấu vết máu ở hàng lốp của bánh xe bên phải rơ móc nên đã đến Cơ quan Công an trình diện. Hậu quả: anh Nguyễn Văn Thìn tử vong tại chỗ.

Về vật chứng, Cơ quan điều tra đã thu giữ gồm: 01 xe ô tô đầu kéo BKS: 43C-100.52, kéo theo rơ móc BKS: 43R-022.15 và các giấy tờ liên quan; 01 xe mô tô BKS: 75D1-283.71; 01 giấy phép lái xe hạng FC mang tên Nguyễn Thành T.

Hiện Cơ quan điều tra đã trả lại xe ô tô, xe mô tô và các giấy tờ liên quan cho chủ sở hữu. Riêng 01 giấy phép lái xe hạng FC mang tên Nguyễn Thành T hiện đang tạm giữ để đảm bảo cho việc xét xử và thi hành án.

Kết quả cơ bản khám nghiệm hiện trường, phương tiện, tử thi như sau:

Khám nghiệm hiện trường: Hướng HT- Phú Lộc, mốc khám nghiệm là cột Km 26⁺⁹⁰⁰. Chọn mép lề đường bên phải theo hướng khám nghiệm làm mép chuẩn.

Từ mốc theo hướng khám nghiệm 10 mét, trên mặt đường là vị trí điểm đầu của vết chà đường (1) dài 12 mét 80, có hướng theo hướng khám nghiệm, điểm đầu cách mép đường chuẩn 0 mét 60, điểm cuối trùng với điểm đầu của vết cày đường (1') dài 11 mét 90 có hướng theo hướng khám nghiệm và cách mép đường chuẩn 0 mét 50, điểm cuối của vết (1') trùng với góc chân trước bên trái xe mô tô BKS: 75D1-283.71 (5) đang nằm ngã nghiêng bên trái, đầu xe hướng mép đường chuẩn; trục bánh trước và trục bánh sau xe (5) lần lượt cách mép đường chuẩn là 0 mét 50 và 0 mét 70.

Từ vị trí điểm đầu vết (1) theo hướng khám nghiệm 18 mét trên mặt đường là vị trí điểm đầu của vết cày đường (2) dài 1 mét 90, có hướng theo hướng khám nghiệm, tại vị trí điểm cuối của vết (2) bám dính chất màu đỏ dài 0 mét 30. Điểm đầu và điểm cuối của vết (2) lần lượt cách mép đường chuẩn là 1 mét 10 và 1 mét 20.

Từ vị trí điểm cuối vết (2) theo hướng khám nghiệm 2 mét 20 trên mặt đường là vị trí của đám tổ chức não, mảnh vỡ mũ bảo hiểm (3) không rõ hình dạng có hướng theo hướng khám nghiệm, kích thước 10 mét 90 x 2 mét 10. Điểm đầu và điểm cuối (3) lần lượt cách mép đường chuẩn là 2 mét 50 và 2 mét 20.

Từ vị trí điểm cuối (2) theo hướng khám nghiệm 4 mét 20 trên mặt đường là vị trí điểm sau cùng của gót chân trái nạn nhân Nguyễn Văn Thìn (4) nằm sấp trên mặt đường, đầu nạn nhân theo hướng khám nghiệm chệch sang lề đường trái, đỉnh đầu của nạn nhân cách mép đường chuẩn 1 mét 70, điểm cuối cùng của gót chân trái cách mép đường chuẩn 1 mét.

Từ vị trí điểm cuối (3) theo hướng khám nghiệm 1 mét 70 chệch vào mép đường chuẩn trên mặt đường là vị trí của mảnh vỡ nhựa màu đen (6) cách mép đường chuẩn là 1 mét 60.

Từ vị trí mốc khám nghiệm ngược hướng khám nghiệm 250 mét trên lề đường bên phải theo hướng khám nghiệm là biển cảnh báo nguy hiểm “Giao nhau với đường không ưu tiên” bên phải.

Khám nghiệm phương tiện xe ô tô đầu kéo BKS: 43C-100.52, kéo theo rơ móc BKS: 43R-022.15:

Tại vị trí mặt ngoài má lớp phía trong và mặt trong má lớp bên ngoài của lớp đôi phía bên phải (hàng lớp thứ ba tính từ sau đến trước) phát hiện vùng dính chất màu nâu đỏ và dạng mô động vật, kích thước 0 mét 50 x 0 mét 60.

Tại vị trí la răng của lớp ngoài bên phải (lớp đôi thứ ba tính từ sau đến trước) có 02 vùng dính chất dạng mô động vật. Vùng thứ nhất cách chân van 0 mét 11, vùng thứ hai cách chân van 0 mét 40.

Tại vị trí la răng lớp ngoài bên phải (lớp đôi thứ hai tính từ sau đến trước) phát hiện vùng chất dạng mô động vật, cách chân van 0 mét 11, kích thước 0 mét 11 x 0 mét 14.

Tại vị trí la răng lớp ngoài bên phải (lớp đôi thứ nhất tính từ sau đến trước) phát hiện tám dính chất màu đỏ (nghi máu) và chất dạng mô động vật, cách chân van 0 mét 23, kích thước 0 mét 28 x 0 mét 21.

Khám nghiệm phương tiện xe mô tô BKS: 75D1-283.71:

Gương chiếu hậu phía trước bên trái bị vỡ phần mặt gương, mặt ngoài phía sau gương có vết trầy xước nhựa, kích thước 0 mét 03 x 0 mét 15.

Đầu mút tay cầm bên trái bị bung rời khỏi xe. Trên bề mặt lặn của lớp trước, tính từ van xe theo hướng cùng chiều quay tiến có vết chà xát cao su, kích thước 0 mét 25 x 0 mét 04.

Man xe phía trước, bên trái bị bung hở, tựa vị trí cách mặt đất 0 mét 74 có vết trầy xước nhựa, kích thước 0 mét 10 x 0 mét 15.

Khám nghiệm tử thi: Ngày 11/02/2020, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thừa Thiên Huế đã có kết luận số: 22/GĐ, kết luận nguyên nhân chết của anh Nguyễn Văn Thìn như sau:

1. Các kết quả giám định chính:

- Toàn bộ vùng đầu bị đè ép, dập nát từ phía sau ra trước, từ trái sang phải. Dập, vỡ phức tạp toàn bộ xương sọ, tổ chức não dập nát, thoát ra ngoài.
- Gãy sập hệ thống xương lồng ngực.
- Gãy 1/2 giữa xương cẳng tay trái.

2. Kết luận nguyên nhân chết: Chấn thương sọ não, đa chấn thương.

Tại bản kết luận giám định ADN số: 90/C09C (Đ5) của Phân viện Khoa học hình sự thành phố Đà Nẵng kết luận: Dấu vết nghi máu thu trên la răng của bánh xe hàng thứ 3 ngoài cùng bên phải (tính từ đuôi rơ móc BKS: 43R-022.15) của xe ô tô đầu kéo BKS: 43C-100.52, kéo rơ móc BKS: 43R-022.15 là máu của anh Nguyễn Văn Thìn.

Ngày 14/5/2020, Hội đồng định giá Ủy ban nhân dân thị xã Hương Thủy kết luận (số: 43), thiệt hại của xe mô tô BKS: 75D1-283.71 là: 780.000 đồng (Bảy trăm tám mươi nghìn đồng).

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Nguyễn Thành T và chủ phương tiện là Công ty TNHH Xuất nhập khẩu và Dịch vụ vận tải KH đã bồi thường thiệt hại về trách nhiệm dân sự theo yêu cầu của gia đình bị hại, với tổng số tiền là 140.000.000 đồng. Người đại diện hợp pháp của bị hại có đơn bãi nại về trách nhiệm dân sự cho bị cáo Nguyễn Thành T.

Quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Thành T đã khai báo thành khẩn về hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Tại bản Cáo trạng số 01/CT- VKS-HTh ngày 07 tháng 12 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hương Thủy, tỉnh Thừa Thiên Huế đã truy tố bị cáo Nguyễn Thành T về tội: Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên luận tội vẫn giữ nguyên quan điểm theo bản Cáo trạng đã truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Thành T phạm tội: Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ. Đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo Nguyễn Thành T từ 09 tháng tù đến 12 tháng tù. Về trách nhiệm dân sự, tại phiên tòa người đại diện hợp pháp của bị hại là ông bà Nguyễn Văn B, Lê Thị L khai đã nhận đủ số tiền bồi thường thiệt hại về chi phí mai táng phí, bù đắp tổn thất tinh thần với số tiền 140.000.000 đồng, không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét. Về xử lý vật chứng, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên trả lại 01 giấy phép lái xe hạng FC mang tên Nguyễn Thành T cho bị cáo T. Về án phí, đề nghị Hội đồng xét xử buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Ý kiến của bị cáo Nguyễn Thành T trình bày: Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như bản Cáo trạng đã truy tố; Bị cáo rất hối hận về hành vi phạm tội của mình, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và cho bị cáo được hưởng án treo.

Ý kiến của đại diện hợp pháp bị hại là ông Nguyễn Văn B, bà Lê Thị L trình bày: Về hành vi phạm tội của bị cáo thì bị cáo đã thành khẩn khai báo tại phiên tòa, việc gây ra tai nạn giao thông là do rủi ro và ngoài ý muốn của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Về trách nhiệm dân sự, tại phiên tòa người đại diện hợp pháp của bị hại là ông bà Nguyễn Văn B, Lê Thị L trình bày đã nhận đủ số tiền bồi thường thiệt hại về chi phí mai táng phí, tổn thất tinh thần với số tiền 140.000.000 đồng, không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại gì thêm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Vụ án không thuộc trường hợp tạm đình chỉ, trả hồ sơ điều tra bổ sung theo quy định của pháp luật.

[2]. Các tài liệu, chứng cứ do Cơ quan điều tra và Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hương Thủy thu thập trong hồ sơ đều có giá trị pháp lý.

[3]. Qua trình điều tra truy tố, Điều tra viên và Kiểm sát viên đã tuân thủ đúng quy định của pháp luật tố tụng.

[4]. Căn cứ kết tội đối với bị cáo Nguyễn Thành T: Vào khoảng 13 giờ 45 phút ngày 11/01/2020, bị cáo Nguyễn Thành T có giấy phép lái xe ô tô theo quy định, điều khiển xe ô tô đầu kéo BKS: 43C-100.52, kéo theo rơ móc BKS: 43R-

022.15 lưu thông trên Quốc lộ 1 - đường tránh Huế theo hướng HT- PL. Khi đến gần Km 26⁺⁹³⁰ (vị trí xảy ra tai nạn), Quốc lộ 1, thuộc phường TD, thị xã HT, tỉnh Thừa Thiên Huế; Tại thời điểm này, phía trước, cùng chiều bên làn đường phải có anh Nguyễn Văn T đang điều khiển xe mô tô mang BKS: 75D1-283.71 đi gần sát mép lề đường phải, gần sát hàng rào sắt bảo vệ đường bộ. Lúc này, bị cáo Nguyễn Thành T do thiếu chú ý quan sát phía trước nên điều khiển xe ô tô chạy với vận tốc khoảng 45- 50km/h và đi vào làn đường phải, chiếm làn đường phải, đồng thời vượt lên và ép sát xe ô tô vào xe mô tô anh Thìn đang điều khiển. Do bị bị cáo T lấn chiếm làn đường, vượt xe không đảm bảo an toàn nên làm anh Thìn bị ngã xuống đường về phía bên trái, đã bị lốp đầu tiên bên phải của rơ móc BKS: 43R-022.15 lấn qua người và đầu anh Thìn, gây ra tai nạn giao thông. Hậu quả: anh Nguyễn Văn Thìn tử vong tại chỗ, xe mô tô bị hư hỏng.

Lỗi trong vụ án này hoàn toàn thuộc về bị cáo Nguyễn Thành T, khi điều khiển xe ô tô đầu kéo, kéo theo rơ móc thiếu chú ý quan sát; không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn khi gặp biển cảnh báo nguy hiểm “Giao nhau với đường không ưu tiên” bên phải, sử dụng làn đường và vượt xe không đúng quy định là nguyên nhân trực tiếp gây ra tai nạn. Hành vi này đã vi phạm khoản 1 Điều 5 Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ Giao thông vận tải; khoản 1 Điều 12, khoản 1 Điều 13, khoản 1 và khoản 2 Điều 14 Luật Giao thông đường bộ. Xét thấy hành vi vi phạm các quy định về an toàn giao thông đường bộ, gây hậu quả nghiêm trọng làm chết 01 người và thiệt hại về tài sản mà bị cáo Nguyễn Thành T thực hiện là đủ yếu tố cấu thành tội: Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ. Tội này được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hương Thủy, tỉnh Thừa Thiên Huế đã truy tố bị cáo Nguyễn Thành T về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

[5] Xét về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, thấy rằng: Bị cáo Nguyễn Thành T là một người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, vẫn nhận thức được hành vi điều khiển xe ô tô đầu kéo thiếu chú ý quan sát, không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn khi gặp biển cảnh báo nguy hiểm (Giao nhau với đường không ưu tiên bên phải); sử dụng làn đường và vượt xe không đúng quy định có thể gây tai nạn giao thông, bị cáo biết nhưng vẫn thực hiện, hậu quả làm 01 người chết và thiệt hại về tài sản.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại về tính mạng, sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội và an toàn giao thông trên địa bàn. Vì vậy cần xử lý nghiêm nhằm để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[6] Xét về tình tiết tăng nặng: Bị cáo Nguyễn Thành T không phạm vào tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[7] Xét về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo Nguyễn Thành T được hưởng các tình tiết giảm nhẹ là: “Người phạm tội tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu

quả; Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải” theo quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Mặt khác, đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, cần xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo một phần khi quyết định hình phạt.

Quan điểm của Kiểm sát viên là đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Nguyễn Thành T là phù hợp.

[8] Căn cứ vào nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo Nguyễn Thành T có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không phạm vào các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nên cần áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo T dưới mức thấp nhất của khung hình phạt là cũng đủ tác dụng để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[9] Về xử lý vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Hương Thủy đã thu giữ 01 giấy phép lái xe hạng FC mang tên Nguyễn Thành T và đã chuyển giao cho Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Hương Thủy theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 16 tháng 12 năm 2020. Xét thấy giấy phép lái xe ô tô hạng FC đã thu giữ của bị cáo là loại giấy tờ về thủ tục hành chính, để chứng minh về điều kiện của người điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ nên cần được trả lại cho bị cáo Nguyễn Thành T.

[10] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa người đại diện hợp pháp của bị hại là ông bà Nguyễn Văn B, Lê Thị L khai đã nhận đủ số tiền bồi thường thiệt hại về chi phí mai táng phí, bù đắp tổn thất tinh thần với số tiền 140.000.000 đồng, không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với bị đơn dân sự là Công ty Trách nhiệm hữu hạn Xuất nhập khẩu và Dịch vụ Vận tải KH do bà Lê Thị Huyền Vân – Giám đốc Công ty đại diện. Tại phiên tòa hôm nay người đại diện theo pháp luật và người đại diện theo ủy quyền của bị đơn dân sự vắng mặt nhưng quá trình điều tra, truy tố bị đơn dân sự trình bày sau khi tai nạn giao thông xảy ra thì giữa bị cáo, chủ phương tiện và đại diện hợp pháp của bị hại đã thỏa thuận được với nhau về việc bồi thường thiệt hại cho đại diện hợp pháp của bị hại với số tiền 140.000.000 đồng. Trong đó Công ty đã tự nguyện bồi thường 40.000.000 đồng và không yêu cầu bị cáo Nguyễn Thành T phải trả lại số tiền này nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[11] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Thành T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thành T phạm tội: Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thành T 10 (Mười) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt đi thi hành án.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự; Khoản 1 và điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tuyên xử:

Trả lại 01 giấy phép lái xe hạng FC mang tên Nguyễn Thành T cho bị cáo Nguyễn Thành T; Vật chứng có đặc điểm theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 16 tháng 12 năm 2020 giữa Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thị xã Hương Thủy và Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Hương Thủy.

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng quy định tại khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, buộc bị cáo Nguyễn Thành T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm công khai, báo cho bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại biết có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Đối với bị đơn dân sự vắng mặt tại phiên tòa nên có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hình sự sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh TT-Huế;
- Sở Tư pháp tỉnh TT-Huế;
- Công an thị xã Hương Thủy;
- Công an tỉnh – PC06;
- VKSND tỉnh TT-Huế;
- VKSND thị xã Hương Thủy;
- Bị cáo;
- Đại diện hợp pháp bị hại;
- Bị đơn dân sự;
- Chi cục THADS thị xã Hương Thủy;
- Thi hành án hình sự;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Mai Văn Phú

