

Bản án số: 82/2025/HS-PT

Ngày: 25 – 4 - 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TIỀN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Lê Huy.

Các Thẩm phán: Ông Võ Ngọc Giàu;

Ông Võ Trung Hiếu.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thu Hà, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa:
Bà Trần Ngọc Hà, Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 4 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 58/2025/TLPT-HS ngày 11 tháng 3 năm 2025 đối với bị cáo Ngô Thành T do có kháng cáo của bị hại đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 01/2025/HS-ST ngày 10 tháng 01 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện G, tỉnh Tiền Giang.

- Bị cáo bị kháng cáo:

Ngô Thành T, sinh ngày 08 tháng 11 năm 1974, tại tỉnh Tiền Giang; giới tính: nam; số CCCD: 082074005133; nơi cư trú: ấp K, xã L, huyện G, tỉnh Tiền Giang; nghề nghiệp: buôn bán; trình độ học vấn: lớp 10/12; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ngô Văn N (chết) và bà Huỳnh Thị B; vợ: Phạm Thị Kiều C; con: có 03 người con; tiền án, tiền sự: không; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 22/4/2024 đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại có kháng cáo: Tô Nhật H, sinh năm 1994 (có mặt);

Nơi cư trú: ấp K, xã L, huyện G, tỉnh Tiền Giang.

Bản án không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 00 giờ 05 phút ngày 04 tháng 01 năm 2022, bị cáo Ngô Thành T điều khiển ô tô tải biển số 63C-013.46 trên xe chở chị Phạm Thị Kiều C, sinh năm 1975 (vợ bị cáo T) lưu thông trên đường T theo hướng từ xã L đi xã V, huyện G để đi thành phố M, tỉnh Tiền Giang. Khi đến đoạn đường gần trụ điện số A, thuộc ấp H, xã V, huyện G, tỉnh Tiền Giang, bị cáo T nhìn thấy ánh đèn xe mô tô hai bánh biển số 63B4-425.48 do anh Tô Nhật H, sinh năm 1994, ngụ ấp K, xã L, huyện G, tỉnh Tiền Giang đang lưu thông ở phía trước theo chiều ngược lại. Lúc này, bị cáo T cho rằng anh H chạy trên làn đường lưu thông của xe mình, nên đánh lái sang làn đường bên trái để tránh, dẫn đến va chạm gây tai nạn, hậu quả làm anh H bị thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể 62%.

Hiện trường vụ án: Đường T đoạn xảy ra tai nạn trải dài theo trục Đông - Tây, có hướng Tây đi ngã ba C, hướng Đông đi cầu L; mặt đường được trải nhựa bằng phẳng, rộng 5m60, đường phân tuyến bằng vạch kẻ đứt quãng, màu vàng chia mặt đường thành hai chiều; đoạn đường xảy ra tai nạn là đoạn đường thẳng, có hệ thống đèn chiếu sáng công cộng, có tầm nhìn thông thoáng.

Chọn mép đường hướng Bắc (mép phải của phần đường hướng Cầu L đi Ngã ba C) làm mép đường chuẩn và trụ điện số 171, ở lề đường hướng Bắc làm vật chuẩn.

Vùng va chạm (được ký hiệu Số 1): Có tâm cách mép đường chuẩn 3m30, cách vật chuẩn 10m.

Căn cứ bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 59 ngày 27/02/2024 của Trung tâm Pháp y tỉnh Tiền Giang kết luận: tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Tô Nhật H là: 62%.

Quá trình điều tra, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo tự nguyện bồi thường cho bị hại số tiền 40.000.000 đồng, trong đó bị hại đã nhận 10.000.000 đồng, còn 30.000.000 đồng bị cáo bồi thường nhưng bị hại không đồng ý nhận.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về trách nhiệm dân sự:

Bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường tổng số tiền 548.882.651 đồng (gồm: chi phí điều trị 236.322.651 đồng; tiền xe để đi điều trị 17.000.000 đồng; tiền ăn và công lao động bị mất khi nằm viện và người nuôi bệnh trong 16 ngày nằm viện 22.350.000 đồng; thu nhập bị mất 12 tháng 180.000.000 đồng; tiền tổn thất tinh thần 57.600.000 đồng; tiền sửa xe và mua lại điện thoại hư hỏng do tai nạn 30.965.000 đồng; chi phí giám định 4.635.000 đồng). Bị cáo đã bồi thường cho

bị hại số tiền 10.000.000 đồng, riêng số tiền còn lại bị cáo đồng ý bồi thường theo quyết định của Tòa án.

Nguyên nhân dẫn đến tai nạn làm anh Tô Nhật H bị thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể 62% do bị cáo Ngô Thành T điều khiển xe ô tô đi không đúng làn đường, tránh xe không đúng quy định, đã vi phạm khoản 1 Điều 9, khoản 1 Điều 17 Luật Giao thông đường bộ.

Điều 9. Quy tắc chung

1. Người tham gia giao thông phải đi bên phải theo chiều đi của mình, đi đúng làn đường, phần đường quy định và phải chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ;

Điều 17. Tránh xe đi ngược chiều

1. Trên đường không phân chia thành hai chiều xe chạy riêng biệt, hai xe đi ngược chiều tránh nhau, người điều khiển phải giảm tốc độ và cho xe đi về bên phải theo chiều xe chạy của mình.

Tại phiên tòa sơ thẩm:

- Bị cáo Ngô Thành T đã thành khẩn khai báo, thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố, đã bồi thường thiệt hại cho bị hại với số tiền 10.000.000 đồng và nộp số tiền 60.000.000 đồng vào ngày 12/11/2024 và ngày 03/01/2025 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện G để bồi thường cho bị hại, đồng thời bị cáo đồng ý bồi thường thiệt hại cho bị hại theo quyết định của Tòa án theo tỉ lệ lỗi của bị cáo là 7/3 sau khi trừ đi số tiền 70.000.000 đồng nêu trên.

- Bị hại Tô Nhật H vẫn giữ yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại với số tiền 408.654.651 đồng, bao gồm :

+ Các chi phí cấp cứu tại Trung tâm Y tế huyện G: 386.500 đồng.

+ Chi phí khám chữa bệnh và tiền thuốc tại bệnh viện Q, tổng cộng số tiền là 235.753.151 đồng:

Mổ lần 1: Từ ngày 04/01/2022 đến ngày 12/01/2022 là: 124.239.968 đồng.

Tái khám ngày 19/01/2022: 356.599 đồng.

Tái khám ngày 26/01/2022: 2.818.394 đồng.

Mổ lần 2: Từ ngày 11/02/2022 đến ngày 14/02/2022 là 33.276.303 đồng.

Tái khám ngày 19/02/2022: 813.493 đồng.

Tái khám ngày 26/02/2022: 1.453.570 đồng.

Tái khám ngày 28/3/2022: 2.449.796 đồng.

Tái khám ngày 29/4/2022: 1.743.286 đồng.

Tái khám ngày 31/5/2022: 1.525.982 đồng.

Tái khám ngày 30/7/2022: 1.525.982 đồng.

Tái khám ngày 27/12/2022: 1.525.962 đồng.

Mở lần 3: Từ ngày 20/3/2023 đến ngày 22/3/2023: 62.626.370 đồng.

Tái khám ngày 29/3/2023: 596.698 đồng.

Tái khám ngày 05/4/2023: 800.748 đồng.

+ Tiền xe cấp cứu từ Trung tâm Y tế huyện G đến Bệnh viện Q: 1.600.000 đồng.

+ Tiền xe 14 chuyến (bao gồm đi và về) để điều trị và tái khám tại Bệnh viện Q: 14 chuyến với số tiền 10.000.000 đồng.

+ Tiền công lao động của người nuôi bệnh bị hại bị mất trong 16 ngày nuôi bệnh tại Bệnh viện Q: 16 ngày x 150.000 đồng/ngày = 2.400.000 đồng.

+ Thu nhập bị mất do không lao động được sau khi bị tai nạn là 12 tháng x 7.500.000 đồng với số tiền 90.000.000 đồng.

+ Tiền tổn thất tinh thần của bị hại 32 tháng lương tối thiểu x 2.340.000 đồng với số tiền là 74.880.000 đồng.

+ Chi phí đi giám định tỉ lệ thương tật tại Phân viện Pháp Y Quốc gia tại Thành phố Hồ Chí Minh: 2.455.000 đồng + tiền xe 1.200.000 đồng = 3.655.000 đồng.

+ Chi phí đi giám định tỉ lệ thương tật tại Trung tâm Pháp y tỉnh Tiền Giang (do Cơ quan điều tra thực hiện) ngày 27/02/2024 là 980.000 đồng.

Bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường theo tỉ lệ 1/9 là 377.689.185 đồng, trừ số tiền 10.000.000 đồng bị hại đã nhận, yêu cầu bị cáo phải bồi thường tiếp số tiền 367.689.185 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 01/2025/HS-ST ngày 10 tháng 01 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện G, tỉnh Tiền Giang đã quyết định:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự; Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao; Nghị quyết 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao.

Tuyên bố bị cáo Ngô Thành T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt: Bị cáo Ngô Thành T 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 03 năm tính từ ngày tuyên án.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và thông báo về quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

* Ngày 22 tháng 01 năm 2025, bị hại Tô Nhật H có đơn kháng cáo với nội dung: Đề nghị xét xử bị cáo Ngô Thành T mức án 02 (hai) năm tù và không cho hưởng án treo.

* Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị hại Tô Nhật H giữ nguyên kháng cáo yêu cầu tăng hình phạt đối với bị cáo, không cho bị cáo hưởng án treo.

- Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang: Về tố tụng, bị hại có đơn kháng cáo hợp lệ và trong thời hạn luật định nên được xem xét theo trình tự phúc thẩm. Về tội danh, Tòa án cấp sơ thẩm tuyên bố bị cáo phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" là có căn cứ pháp luật. Về hình phạt, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị hại, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

- Bị cáo nói lời nói sau cùng: Xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo hưởng án treo, để có điều kiện nuôi con nhỏ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1]. Về thủ tục kháng cáo: Bị hại Tô Nhật H có đơn kháng cáo trong thời hạn luật định và thực hiện thủ tục kháng cáo hợp lệ nên được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2]. Về nội dung kháng cáo:

Vào khoảng 00 giờ 05 phút ngày 04/01/2024, tại đoạn đường T thuộc ấp H, xã V, huyện G, tỉnh Tiền Giang, bị cáo Ngô Thành T điều khiển xe ô tô tải biển số 63C-013.46 lấn sang làn đường dành cho xe lưu thông ngược lại để xe va chạm vào xe mô tô biển số 63B4-425.48 do ông Tô Nhật H điều khiển theo đúng làn đường gây tai nạn. Hậu quả, ông Tô Nhật H bị tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 62%.

Hành vi của bị cáo đã vi phạm quy định tại khoản 1 Điều 9, khoản 1 Điều 17 Luật Giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác. Như vậy, Tòa án cấp sơ thẩm kết án bị cáo về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội.

Bị cáo nhận thức rõ hành vi điều khiển phương tiện giao thông chạy không đúng làn đường mà không đảm bảo an toàn là gây nguy hiểm cho người khác nhưng vẫn thực hiện dẫn đến tai nạn giao thông gây hậu quả tổn thương cơ thể do thương tích gây nên của bị hại là 62%. Hành vi phạm tội của bị cáo thể hiện ý thức chấp hành pháp luật về giao thông đường bộ thấp, dẫn đến xâm phạm

ng nghiêm trọng sức khỏe của người khác, sau khi hậu quả xảy ra thì thiếu thiện chí bồi thường thiệt hại kịp thời, đầy đủ cho bị hại để khắc phục phần nào hậu quả. Hành vi này là nguy hiểm cho xã hội cần được xử lý nghiêm minh, nhằm nâng cao ý thức của lái xe và người dân trong việc chấp hành pháp luật về trật tự, an toàn giao thông, kéo giảm tai nạn giao thông theo Chỉ thị của Thủ tướng Chính phủ.

Nguyên nhân chính dẫn đến tai nạn giao thông là do bị cáo điều khiển xe đi không đúng làn đường của mình theo quy định, lấn sang làn đường dành cho xe đi chiều ngược lại gây ra tai nạn, nên việc Tòa án cấp sơ thẩm nhận định nguyên nhân xảy ra vụ tai nạn có phần lỗi của bị hại khi tham gia giao thông trong máu có nồng độ cồn nên không lùi xe về phần đường bên phải của mình để áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự là chưa chính xác. Mặt khác, sau khi xảy ra hậu quả tai nạn, bị hại bị thiệt hại tương ứng số tiền 419.654.651 đồng, nhưng bị cáo chỉ bồi thường số tiền 10.000.000 đồng, quá trình chuẩn bị xét xử sơ thẩm nộp số tiền 60.000.000 đồng, chuẩn bị xét xử phúc thẩm nộp tiếp số tiền 20.000.000 đồng (ngày 24/4/2025) là rất nhỏ so với thiệt hại thực tế của bị hại (tỉ lệ khoảng 1/6). Điều này thể hiện thái độ chưa thật sự ăn năn hối cải, không kịp thời bồi thường thiệt hại cho bị hại khắc phục khó khăn trong việc cứu chữa thương tích, phục hồi sức khỏe, không thăm hỏi động viên tinh thần người bị hại, thậm chí còn xác định nguyên nhân gây ra tai nạn là do lỗi của bị hại.

Như vậy, Tòa án cấp sơ thẩm đánh giá tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xử phạt bị cáo 01 năm 06 tháng tù là tương xứng, nhưng việc cho hưởng án treo là không đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật, không đảm bảo tính giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung trong việc chấp hành pháp luật về trật tự, an toàn giao thông như đã viện dẫn. Do vậy, cần chấp nhận một phần kháng cáo của bị hại, không cho bị cáo hưởng án treo.

[3]. Các phần liên quan đến kháng cáo cần xem xét: không có.

[4]. Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang là có căn cứ chấp nhận một phần như nhận định của Hội đồng xét xử.

[5]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[6]. Do bản án bị sửa nên bị hại không phải chịu án phí phúc thẩm theo quy định tại điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Chấp nhận một phần kháng cáo của bị hại Tô Nhật H.

- Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 01/2025/HS-ST ngày 10/01/2025 của Tòa án nhân dân huyện G, tỉnh Tiền Giang về hình phạt.

Tuyên bố bị cáo Ngô Thành T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Ngô Thành T 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt thi hành án.

2. Về án phí: Áp dụng điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, bị hại không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND tỉnh Tiền Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Tiền Giang;
- TAND huyện G;
- VKSND huyện G;
- THADS huyện G;
- Bị cáo, bị hại;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Lê Huy