

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ ĐỒNG HỚI
TỈNH QUẢNG BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 07/2024/HS-ST
Ngày: 27/02/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐỒNG HỚI, TỈNH QUẢNG BÌNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Phúc Nam

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Xuân Văn

Ông Dương Đức Bản

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tú Anh - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Việt Hà - Kiểm sát viên.

Trong ngày 27 tháng 02 năm 2024 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 13/2024/TLST-HS ngày 01 tháng 02 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 10/2024/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 02 năm 2024 đối với bị cáo:

Mai Xuân T, sinh ngày: 12/12/1999 tại Quảng Bình. Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Nơi ĐKKTTT: Thôn L, xã X, huyện Q, tỉnh Quảng Bình. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Không tôn giáo; Trình độ học vấn: Lớp 02/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Mai Xuân N, sinh năm 1976 và bà: Võ Thị Đ; sinh năm 1976; Anh chị em ruột: Có 03 anh em, Tuấn là con đầu. Chưa có vợ con. Tiền án: có 02 tiền án. Ngày 27/6/2019 bị Tòa án nhân dân thành phố Đ, tỉnh Quảng Bình xử phạt 18 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; Ngày 14/10/2021 bị Tòa án nhân dân quận L, thành phố H xử phạt 14 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Tiền sự: Không. *Quá trình nhân thân:* Ngày 28/01/2013 bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Q Quyết định đưa vào Trường giáo dưỡng số Đ vì nhiều lần trộm cắp tài sản theo Quyết định số 105/QĐ/UB, chấp hành xong ngày 28/01/2014. Ngày 23/12/2016 bị Tòa án nhân dân thành phố Đ xử phạt 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, thi hành án tại Trại giam B, ngày 27/8/2017 ra trại, đã thi hành xong các khoản bồi hoàn, án phí. Ngày 15/6/2017 bị Tòa án nhân dân thành phố Đ xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, Tòa án nhân dân tỉnh Q xử phúc thẩm bản án số 64/2017/HSPT giữ y án sơ thẩm tuyên phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, chưa thi hành khoản án phí. Ngày 28/9/2017 bị Tòa án nhân dân Tòa án nhân dân thành phố H, tỉnh T xử phạt 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, tổng hợp hình phạt theo Bản

án số 64/2017/HSPT ngày 08/9/2017 của Tòa án nhân dân tỉnh Q tuyên phạt 01 năm 03 tháng tù, thi hành án tại Trại giam Đ, ngày 27/11/2018 ra trại, đã thi hành khoản án phí.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 24/11/2023 tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Đ cho đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo Mai Xuân T: Bà Phan Thị Bích T - Trợ giúp viên thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Quảng Bình. Vắng mặt có lý do và đã gửi bản luận cứ bào chữa cho Tòa án.

- *Bị hại:* Chị Trần Thị T, sinh năm 1970; địa chỉ: Số 82 đường L, phường Đ, thành phố Đ, tỉnh Quảng Bình. Có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Anh Nguyễn Mạnh T, sinh năm 1982; địa chỉ: Cửa hàng điện thoại Mạnh T, đường T, tổ dân phố X, phường B, thành phố Đ, tỉnh Quảng Bình. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 03 giờ ngày 02/7/2023, Mai Xuân T nảy sinh ý định trộm cắp tài sản nên đi bộ tìm nơi sơ hở để trộm cắp tài sản. Khi đi đến lán trại của nhà chị Trần Thị T, sinh năm 1970, đang xây dựng nhà ở thôn G, xã Đ. T đột nhập vào lán lấy trên bàn 01 điện thoại IPHONE 12 Promax màu vàng, 01 điện thoại SAMSUNG A80 màu vàng, 01 máy tính bảng MASSTEL Tab 4G màu đen và 01 máy tính bảng MASSTEL Tab 4G màu vàng. Lấy được tài sản Tuấn đi bộ đem về phòng trọ ở đường M, phường N cất giấu, rồi sau đó đem bán điện thoại A80, màu vàng cho anh Nguyễn Mạnh T chủ cửa hàng điện thoại di động Mạnh T với giá 300.000 đồng. Còn 01 điện thoại IPHONE 12 Promax màu vàng, 01 máy tính bảng MASSTEL Tab 10m 4G màu đen và 01 máy tính bảng MASSTEL Tab 10m 4G màu vàng T bán cho một người đàn ông không quen biết tại đường T được 3.000.000 đồng. Số tiền bán tài sản, Mai Xuân T tiêu xài cá nhân hết.

Tại bản Kết luận định giá số 46/KL-HĐĐG ngày 29/12/2023 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự kết luận: 01 điện thoại SAMSUNG A80 màu vàng, bị vỡ mặt lưng phía sau trị giá 7.074.000 đồng; 01 điện thoại IPHONE 12 Promax màu vàng, trị giá 11.390.000 đồng; 01 máy tính bảng MASSTEL Tab 10m 4G màu đen, trị giá 2.421.000 đồng và 01 máy tính bảng MASSTEL Tab 10m 4G màu vàng, trị giá 2.421.000 đồng. Tổng trị giá tài sản 23.306.000 đồng.

Trách nhiệm dân sự: Bà Trần Thị T yêu cầu Mai Xuân T bồi

thường số tiền 23.306.000 đồng và từ chối nhận lại chiếc điện thoại SAMSUNG A80 bị vỡ mặt lưng phía sau.

Vật chứng vụ án: Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Đồng Hới đã thu giữ: 01 điện thoại SAMSUNG A80 màu vàng, bị vỡ mặt lưng phía sau, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong. Còn 01 điện thoại IPHONE 12 Promax màu vàng, 01 máy tính bảng MASSTEL Tab 4G màu đen, 01 máy tính bảng MASSTEL Tab 4G màu vàng, Cơ quan điều tra đã tiến hành truy tìm nhưng không thu giữ được.

Tại bản cáo trạng số 16/CT-VKSĐH-KT ngày 01 tháng 02 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới truy tố bị cáo Mai Xuân T ra trước Tòa án nhân dân thành phố Đồng Hới để xét xử về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới đã phát biểu lời luận tội, chứng minh và phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội mà bị cáo Mai Xuân T đã thực hiện. Vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Mai Xuân T phạm tội “Trộm cắp tài sản” và áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự: đề nghị xử phạt Mai Xuân T từ 04 năm đến 04 năm 06 tháng tù. Về án phí buộc bị cáo chịu theo quy định của pháp luật.

Ý kiến của bị cáo Mai Xuân T đã thừa nhận toàn bộ hành vi Trộm cắp tài sản đúng như Bản cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố và xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp để được trở về giúp đỡ gia đình.

Tại bản luận cứ bào chữa của Bà Phan Thị Bích T trợ giúp viên pháp lý người bào chữa cho bị cáo Mai Xuân T trình bày: Thừa nhận hành vi phạm tội của bị cáo T đúng như Cáo trạng truy tố và quan điểm luận tội của đại diện viện kiểm sát. Tuy nhiên đề nghị Hội đồng xem xét cho bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên toà đã nhận thức rõ hành vi phạm tội của mình và đã thực sự ăn năn hối cải, thành khẩn khai báo. Vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 để xử phạt bị cáo mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Đồng Hới, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân thành phố Đồng Hới, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, về trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo

và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện điều hợp pháp.

Tại phiên tòa vắng mặt người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan nhưng trong hồ sơ vụ án đã có đầy đủ lời khai được cơ quan điều tra tiến hành lấy lời khai theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Do đó, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Xét về hành vi phạm tội: Bị cáo Mai Xuân T đã khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng đã truy tố và lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại cũng như phù hợp với các tài liệu, vật chứng đã thu thập có tại hồ sơ vụ án, phù hợp về thời gian, địa điểm, số lượng tài sản và quá trình diễn biến phạm tội. Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở xác định: Mai Xuân T là đối tượng có 02 tiền án về tội “Trộm cắp tài sản” chưa được xóa án tích, ngày 02/7/2023, lợi dụng sơ hở trong quản lý tài sản của bị hại, T đã thực hiện hành vi lấy trộm 01 điện thoại IPHONE 12 Promax màu vàng, 01 điện thoại SAMSUNG A80 màu vàng, 01 máy tính bảng MASSTEL Tab 4G màu đen và 01 máy tính bảng MASSTEL Tab 4G màu vàng của Trần Thị T, tổng giá trị tài sản là 23.306.000 đồng. Bị cáo phạm tội lần này thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm. Như vậy đủ cơ sở kết luận Mai Xuân T phạm tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới đã truy tố và kết luận của Kiểm sát viên phát biểu tại phiên tòa.

[3] Đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng: Mai Xuân T là người đã nhiều lần phạm tội bị xử phạt tù hiện tại đang có 02 tiền án. Đáng lẽ bị cáo phải tu dưỡng đạo đức, rèn luyện bản thân, phải biết tôn trọng và bảo vệ tài sản của người khác, nhưng do thiếu ý thức và coi thường pháp luật nên bị cáo tiếp tục thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của chị Trần Thị T mà còn gây mất trật tự trị an và an toàn xã hội, làm ảnh hưởng đến đời sống, công việc của người bị hại, gây tâm lý hoang mang trong quần chúng nhân dân. Phạm tội lần này thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm. Vì vậy, cần xử phạt mức án nghiêm và cần thiết phải cách ly ra khỏi xã hội một thời gian để bị cáo học tập, cải tạo phấn đấu trở thành người tốt, biết tôn trọng pháp luật đồng thời cũng nhằm răn đe và phòng ngừa tội phạm chung.

Hiện bị cáo đang bị tạm giam nên tiếp tục tạm giam theo Quyết định tạm giam của Hội đồng xét xử để đảm bảo thi hành án.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng

như tại phiên tòa, bị cáo đã có thái độ thành khẩn, ăn năn hối cải, gia đình bị cáo thuộc hộ nghèo, bị hại có đơn đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên cần xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự khi quyết định hình phạt cho bị cáo.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Mai Xuân T phạm tội lần này thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm nhưng đã áp dụng tình tiết định tội thuộc điểm g Khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 nên bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bà Trần Thị T tại phiên tòa xin nhận lại điện thoại SAMSUNG A80 bị vỡ mặt lưng phía sau và yêu cầu Mai Xuân T bồi thường thiệt hại tài sản không thu hồi được gồm 01 điện thoại IPHONE 12 Promax màu vàng, 01 máy tính bảng MASSTEL Tab 4G màu đen, 01 máy tính bảng MASSTEL Tab 4G màu vàng với số tiền là 16.232.000 đồng. Xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo đã gây thiệt hại cho bị hại và yêu cầu bồi thường của bị hại là chính đáng, có cơ sở chấp nhận. Do đó, cần buộc bị cáo phải bồi thường cho bị hại.

[7] Về vật chứng vụ án: Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Đồng Hới đã thu giữ: 01 điện thoại SAMSUNG A80 màu vàng, bị vỡ mặt lưng phía sau, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong. Xét thấy vật chứng trên là tài sản của bị hại chị Trần Thị T. Tại phiên tòa chị T xin nhận lại tài sản nói trên. Do đó cần trả lại điện thoại trên cho bị hại

[8] Đối với anh Nguyễn Mạnh T là người mua 01 điện thoại di động SAMSUNG A80 do Mai Xuân Tuấn trộm cắp được, tuy nhiên anh T không biết tài sản trên do trộm cắp mà có nên không phạm tội.

Đối với người đàn ông mua 01 điện thoại IPHONE 12 Promax màu vàng, 01 máy tính bảng MASSTEL Tab 4G màu đen, 01 máy tính bảng MASSTEL Tab 4G màu vàng tại đường T. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tiến hành điều tra xác minh nhưng chưa có kết quả, khi nào làm rõ xử lý sau.

[9] Án phí sơ thẩm: Bị cáo Mai Xuân T thuộc hộ nghèo nên được miễn án phí Hình sự sơ thẩm và Dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Mai Xuân T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.
2. Về Điều luật áp dụng và hình phạt: Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Mai Xuân T 03 (Ba) năm 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giam 24/11/2023.

Tiếp tục tạm giam bị cáo Mai Xuân T 45 ngày kể từ ngày tuyên án (27/02/2024) theo Quyết định tạm giam của Hội đồng xét xử để đảm bảo thi hành án.

3. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự. Buộc Mai Xuân T phải bồi thường cho bà Trần Thị T số tiền 16.232.000 (Mười sáu triệu hai trăm ba mươi hai ngàn đồng).

4. Về xử lý vật chứng: Trả lại cho chị Trần Thị T 01 điện thoại SAMSUNG A80 màu vàng, bị vỡ mặt lưng phía sau, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong.

(Vật chứng nêu trên hiện có tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Đồng Hới theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 06/02/2024 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Đồng Hới và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Đồng Hới).

5. Về án phí sơ thẩm: Áp dụng Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội ngày 30/12/2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Mai Xuân T được miễn nộp án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (27/02/2024) để yêu cầu Tòa án cấp trên xét xử theo trình tự phúc thẩm. Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai tại nơi cư trú./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Bình;
- VKSND tỉnh Quảng Bình;
- Sở Tư pháp QB;
- VKSND; Công an TP Đồng Hới;
- Chi cục THADS thành phố Đồng Hới;
- Người tham gia tố tụng;
- THA phạt tù; Lưu hồ sơ; Lưu TA

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Nguyễn Phúc Nam