

Ngày 12-9-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VIỆT YÊN, TỈNH BẮC GIANG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Phạm Hữu Luyện

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Quang Kim

Ông Nguyễn Văn Chiến

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Trang- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Việt Yên.

Đ diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Việt Yên tham gia phiên tòa: Ông
Ông Văn Chúc - Kiểm sát viên.

Ngày 12/9/2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Việt Yên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 143/2022/HSST ngày 09 tháng 8 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 150/2022/HSST-QĐ ngày 31/8/2022, đối với bị cáo:

Họ và tên: Hoong Văn Đ, sinh năm 2000; giới tính: Nam; tên gọi khác: Không.

Nơi cư trú: Thôn MS, xã VT, huyện LN, tỉnh BG.

Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Hoa; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn 12/12; Con ông Hoang Văn Ba và bà Tô Thị Ngọc; vợ và con chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo khởi tố, tại ngoại. (có mặt)

Đ diện hợp pháp cho bị hại:

Ông Nguyễn Văn S, sinh năm 1976

Bà Hoong Thị H, sinh năm 1980

Anh Nguyễn Văn D, sinh năm 1999

Cùng địa chỉ: Thôn AS, xã VT huyện LN, tỉnh BG

Ông Sơn, bà Hoa, anh Duy ủy quyền cho ông NNguyễn Văn P, sinh năm 1967
(Vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn AS, xã VT huyện LN, tỉnh BG

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Công ty Cổ phần sản xuất thương mại VL

Đ diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Hồng T(Vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn DB, xã NV, huyện TY, tỉnh BG.

2. Ông Hoong Văn B, sinh năm 1971 (Có mặt)

Địa chỉ: Thôn MS, xã VT, huyện LN, tỉnh BG

3. Anh Dương Đức T, sinh năm 1981 (Vắng mặt)

Địa chỉ: TĐ, xã NT, huyện TY, tỉnh BG.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hoong Văn Đ không có giấy phép lái xe mô tô theo quy định. Khoảng 23 giờ ngày 17/12/2021, sau khi đi chơi, uống rượu cùng em họ là anh Nguyễn Việt Hoàng, sinh năm 2001, trú tại Thôn AS, xã VT huyện LN, tỉnh BG tại huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh; Đ điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade, biển số 98B3- 000.33 chở anh Hoàng ngồi sau đi về huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang. Khoảng 00 giờ 10 phút ngày 18/12/2021, Đ điều khiển xe chở anh Hoàng ngồi sau đi trên đường tỉnh lộ 295B hướng thành phố Bắc Ninh, đi thành phố Bắc Giang với tốc độ theo Đ khai khoảng 60km/giờ đến ngã tư đường giao nhau giữa đường đi theo hướng của Đ với đường vành đai 4 (hướng huyện Hiệp Hòa đi Khu công nghiệp Quang Châu) thuộc địa phận tổ dân phố 2, thị trấn Nénh, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang. Lúc này đèn giao thông ở chế độ nhấp nháy màu vàng và có xe ô tô tải biển số 98C-175.76, do anh Dương Đức T, sinh năm 1981, trú tại thôn Thọ Điền, xã Ngọc Thiện, huyện Tân Yên, tỉnh Bắc Giang điều khiển chở hàng đi trên đường vành đai 4 đi qua khu vực ngã tư, hướng Khu công nghiệp Quang Châu đi huyện Hiệp Hòa nhưng Đ không giảm tốc độ, không quan sát các hướng đi, tiếp tục điều khiển xe mô tô đi qua ngã tư đường nên đề đầu xe mô tô đâm vào mặt ngoài má lốp, mặt ngoài la răng ốp bánh sau bên trái, mặt ngoài thành thùng và ốp viền phía dưới bên trái thành thùng ô tô do anh T điều khiển. Sau va chạm giao thông, xe mô tô đổ ra đường, Đ ngã nằm trên xe mô tô còn anh Hoàng ngã văng ra đường. Hậu quả, anh Hoàng, Đ bị thương được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Quân y 110, do thương tích nặng nên anh Hoàng tử vong cùng ngày, hai phương tiện hư hỏng.

Kết quả khám nghiệm hiện trường: Đoạn đường xảy ra tai nạn giao thông là ngã tư đường giao nhau giữa đường tỉnh lộ 295 B với đường vành đai 4 thuộc tổ dân phố số 2, thị trấn Nénh, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang. Mặt đường được trải nhựa phẳng. Đường tỉnh lộ 295B rộng 11,20m. Đường vành đai 4 phía khu công nghiệp Quang Châu rộng 11,20m, phía đi huyện Hiệp Hòa rộng 15m. Đầu đoạn đường giao nhau hướng Hiệp Hòa rộng 100m, hướng khu công nghiệp Quang

Châu rộng 50m. Tại bốn đầu ngã tư giao nhau có 4 cột đèn tín hiệu xanh, đỏ, vàng đang hoạt động bình thường; tại thời điểm khám nghiệm các đèn tín hiệu đều nhấp nháy vàng. Hai bên đường là nhà dân và cánh đồng. Bên phải đường 295 B hướng thành phố Bắc Ninh đi thành phố Bắc Giang có biển báo hiệu “đi chậm”.

Phải trái hiện trường vụ tai nạn giao thông được xác định theo chiều từ thành phố Bắc Ninh đi thành phố Bắc Giang trên đường tỉnh lộ 295B. Lấy mép đường bên phải làm chuẩn và lấy chân cột đèn chiếu sáng LS04-II bên phải đường làm mốc của hiện trường. Trên mặt đường để lại:

Vết trượt xước (ký hiệu số 1) kích thước (2,75 x 0,01)m. Tâm đầu vết trượt xước cách mép đường bên phải là 3,90m. Tâm cuối vết trượt xước nằm dưới vị trí để chân sau bên phải của xe mô tô biển số 98B3- 000.33, cách mép đường bên phải 7 m.

Xe mô tô biển số 98B3- 000.33 (ký hiệu số 2) đổ nghiêng bên phải trên mặt đường, đầu xe hướng huyện Hiệp Hòa, đuôi xe chệch hướng Khu công nghiệp Quang Châu. Trục bánh trước cách mép đường bên phải 7,40m, trục bánh sau cách mép đường bên phải 6,50m.

Bãi dầu trên mặt đường (ký hiệu số 3) kích thước (3,60 x 1,50)m. Tâm đầu bãi dầu cách mép đường bên phải 3,97m và cách tâm đầu vết trượt xước (ký hiệu số 1) là 0,92m. Tâm cuối bãi dầu nằm dưới vị trí trục bánh trước của xe mô tô biển số 98B3- 000.33 và cách mép đường bên phải 7,40m.

Bãi mảnh nhựa vỡ (ký hiệu số 4) kích thước (29,60 x 9)m. Tâm đầu bãi mảnh nhựa vỡ cách mép đường bên phải 4,20m và cách trục bánh sau của xe mô tô 98B3- 000.33 là 1,80m, cách tâm đầu bãi dầu 0,78m. Tâm cuối bãi mảnh nhựa vỡ cách mép đường bên phải là 34m.

Bãi máu (ký hiệu số 5) kích thước (2,40 x 0,50)m. Tâm đầu bãi máu cách mép đường bên phải 7m và cách trục bánh sau của xe mô tô biển số 98B3- 000.33 là 0,80m, cách cuối tâm cuối bãi dầu (ký hiệu số 3) là 0,30m. Tâm cuối bãi máu cách mép đường bên phải là 4,80m.

Bãi máu kích (ký hiệu số 6) kích thước (0,60 x 0,20). Tâm bãi máu cách mép đường bên phải 8,30m và cách trục bánh trước của xe mô tô biển số 98B3- 000.33 là 1,66m, cách tâm cuối bãi mảnh nhựa vỡ (ký hiệu số 4) là 25,70m.

Xe ô tô biển số 98C- 175.76 (ký hiệu số 7) đỗ trên đường, đầu xe hướng Hiệp Hòa, đuôi hướng khu công nghiệp Quang Châu. Trục bánh trước bên phải cách mép đường nhựa bên phải là 29,70m, trục bánh sau bên phải cách mép đường nhựa bên phải là 25,20m. Từ trục bánh trước bên trái xe ô tô 98C- 175.76 đến tâm vạch kẻ đường ở giữa là 0,48m, trục bánh sau bên trái đến tâm vạch kẻ đường ở giữa là 0,49m và đến trục bánh sau xe mô tô biển số 98B3-000.33 là 17,55m.

Khoảng cách 20,70m tính từ tâm đầu vết trượt xước (ký hiệu số 1) đến chân cột đèn chiếu sáng ký hiệu CS04-II được xác định là mốc của hiện trường vụ tai nạn giao thông. Kết thúc khám nghiệm hiện trường có thu giữ xe ô tô, mô tô để điều tra theo quy định.

Kết quả khám nghiệm xe mô tô nhãn hiệu Honda AirBlade, màu xám đen, biển số 98B3-000.33: Đầu tay lái bên phải để lại vết tỳ nén mòn cao su, kim loại kích thước (0,01 x 0,01)m, tâm cách đất 1,05m. Cụm đồng hồ công tơ mét bị bật rời khỏi xe. Ốp nhựa đầu xe bị tỳ nén nứt vỡ, mặt ngoài để lại vết mài sát mòn nhựa kích thước (0,40 x 0,13)m. Mặt nạ đầu xe bị bật rời khỏi xe. Hộp bảo vệ bình ắc quy trước đầu xe bị tỳ nén, nứt vỡ nhựa, chùn cong bẹp lõm kim loại. Càng xe phía trước bị tỳ nén cong vênh hướng từ trước ra sau. Cánh yếm hai bên bị tỳ nén, nứt vỡ. Giảm sóc trước bên phải bị tỳ nén cong vênh, vỡ khuyết kim loại mặt ngoài bám dính chất bột màu đen kích thước (0,38 x 0,13)m. Trụ bánh trước bị tỳ nén cong vênh hướng từ trước về sau. Vành bánh trước bị tỳ nén cong vênh biến dạng, nứt vỡ kim loại hướng từ ngoài vào trong, kích thước (0,20 x 0,10)m, tâm cách chân van 0,20m. Bánh lốp phía trước hết hơi, phần mặt lăn để lại vết tỳ nén rách cao su kích thước (0,05 x 0,04)m, tâm cách chân van 0,26m. Đầu để chân phải bị tỳ nén vỡ khuyết nhựa, chùn cong kim loại hướng từ trước về sau, mài sát cạnh bên phải, kích thước (0,40 x 0,16)m. Bậc để chân trước bên trái bị tỳ nén nứt vỡ nhựa, chùn cong kim loại bám dính tạp chất màu hồng, kích thước (0,48 x 0,16)m. Đế chân trước bên phải bị tỳ nén mài sát mòn kim loại bám dính bột đá, kích thước (0,02 x 0,02)m; Bảo vệ ống xả bên phải bám dính tạp chất màu đỏ đen, mặt ngoài mài sát mòn kim loại, kích thước (0,22 x 0,09)m.

Kết quả khám nghiệm xe ô tô tải nhãn hiệu Isuzu, biển kiểm số 98C-175.76: Mặt ngoài thành thùng xe bên trái để lại vết tỳ nén, bẹp lõm mài sát mòn kim loại, hướng từ trái sang phải bám dính tạp chất màu đen đỏ kích thước (0,70 x 0,60)m, tâm cách đất 1,40m. Mặt ngoài bên trái ốp nhựa thùng xe bên trái để lại vết tỳ nén, mài sát mòn nhựa, bám dính tạp chất màu đen kích thước (1,1 x 0,1)m, tâm cách đất 0,97m. Chấn bùn bánh sau bên trái để lại vết tỳ nén, bẹp lõm kim loại, bám dính tạp chất màu đen và sợi vải màu đen kích thước (0,70 x 0,08)m, tâm cách đất 0,90m. Má lốp ngoài bánh lốp sau bên trái để lại vết tỳ nén mài sát mòn cao su, bám dính chất bột màu đen kích thước (0,50 x 0,19)m, tâm cách chân van 0,9m. La Zăng bánh sau bên trái để lại vết tỳ nén, mài sát sạch bụi đất, bám dính chất bột màu đen và mảnh nhựa có kích thước nhỏ màu đen- trắng- vàng- xanh; Mặt ngoài má lốp bánh sau bên trái bám dính tạp chất màu đen nghi dầu máy, kích thước (0,70 x 0,20)m, tâm cách chân van 0,56m.

Kết quả khám nghiệm tử thi anh Nguyễn Việt Hoàng: Vùng trán và đuôi mắt phải có nhiều vết sây sát da trên diện tích (09 x 04)cm. Dập rách môi trên, môi dưới. Xung quanh phía trên cánh mũi và má hai bên có nhiều vết sây sát da, bầm tím, kích thước (13 x 09)cm. Vùng ngực phải có nhiều vết sây sát da trên diện (14 x 12)cm. Vùng bụng phải có nhiều vết sây sát da, bầm tím trên diện (15 x 10)cm. Mặt mu bàn tay phải có nhiều vết rách, sây sát da trên diện (12 x 07)cm. Mặt mu bàn tay trái có nhiều vết sây sát da trên diện (08 x 07)cm. Mặt trước đùi, gối và cẳng chân phải có nhiều vết rách, sây sát da, bầm tím, kích thước (54 x 17)cm. Mặt trước trong đùi trái, mặt trước gối, cẳng chân, cổ chân trái có nhiều vết rách, sây sát da trên diện (65 x 17)cm. Sờ nắn, kiểm tra thấy: Gãy kín cung trước xương sườn 4, 5, 6, 7, 8, 9 bên trái. Kiểm tra diện dập rách da vùng miệng thấy: Bầm tụ máu tổ chức dưới da, cơ, xung quanh vết thương. Gãy răng 1.1, 1.2, 2.1, 3.1, 3.2.

Gãy phức tạp xương hàm trên, xương gò má và xương sống mũi. Chọc hút bằng kim tiêm khoang lồng ngực, khoang ổ bụng có nhiều máu không đông. Kết thúc khám nghiệm có thu mẫu máu của nạn nhân để phục vụ điều tra.

Tại phiếu xét nghiệm hóa sinh máu ngày 18/12/2021 của Trung tâm y tế huyện Việt Yên xác định trong máu của anh Nguyễn Việt Hoàng có định lượng Ethanol 808,4 mg/dl. Tại phiếu đo nồng độ cồn ngày 18/12/2021 của Công an huyện Việt Yên đối với Hoang Văn Đ cho kết quả trong hơi thở có nồng độ cồn 0,108mg/l. Ngày 21/3/2022, Sở giao thông vận tải – tỉnh Bắc Giang có công văn trả lời Hoang Văn Đ chưa được cấp giấy phép lái xe mô tô hạng A1.

Tại bản kết luận giám định số 63/KL-KTHS ngày 11/01/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bắc Giang kết luận: Nguyên nhân chết của anh Nguyễn Việt H do đa chấn thương: Chấn thương hàm mặt; chấn thương ngực, chấn thương bụng kín. Các tổn thương bầm tím, dập rách, sây sát da được hình thành do tiếp xúc với vật tày, bề mặt không nhẵn theo nhiều chiều hướng khác nhau tạo nên. Trong đó tổn thương gãy xương sườn, gãy xương hàm mặt, tràn máu khoang lồng ngực, khoang ổ bụng do tiếp xúc với vật tày, lực tác động rất mạnh là nguyên nhân dẫn đến tử vong.

Tại Bản kết giám định số 306/KL-KTHS ngày 19/02/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự- Công an tỉnh Bắc Giang, kết luận: Dấu vết vỡ khuyết ốp nhựa cụm đèn trước và dấu vết chùn cong, trượt xước kim loại ở mặt ngoài thanh gắn đỡ bình ắc quy của xe mô tô biển số 98B3- 000.33 (ảnh 5,6,8 bản ảnh khám nghiệm phương tiện) phù hợp với dấu vết lõm, chùn cong, trượt xước nhựa, kim loại dính chất màu đen (dạng nhựa) ở mặt ngoài thành thùng và ốp viền phía dưới bên trái thành thùng của xe ô tô biển số 98C- 175.76 (ảnh 22, 25, 26 bản ảnh khám nghiệm phương tiện). Dấu vết rách, trượt xước cao su, chùn cong kim loại ở mặt lẫn lốp và vành bánh trước của xe mô tô biển 98B3- 000.33 (ảnh 10,11 bản ảnh khám nghiệm phương tiện) phù hợp với dấu vết trượt xước cao su, kim loại ở má lốp và la răng ốp bánh sau bên trái của xe ô tô biển số 98C- 175.76 (ảnh 19,20,21 bản ảnh khám nghiệm phương tiện). Dấu vết trượt xước mặt đường ký hiệu số 1 phù hợp với quá trình va chạm, xe mô tô biển số 98B3- 000.33 đổ nghiêng phải, rê trượt trên mặt đường tạo nên. Vị trí va chạm giữa xe mô tô biển số 98B3- 000.33 với xe ô tô biển số 98C- 175.76 trên mặt đường ở trước điểm đầu dấu vết cày xước mặt đường ký hiệu số 1, thuộc đoạn giao nhau giữa đường 295B với vành đai 4 (ảnh 13, 14, 15 bản ảnh khám nghiệm hiện trường). Chiều hướng va chạm: xe mô tô biển số 98B3- 000.33 chuyển động thẳng và va chạm với xe ô tô biển số 98C- 175.76 ở phía trước chéo chéo từ phải qua trái theo hướng chuyển động của xe mô tô biển số 98B3- 000.33. Ngoài các dấu vết va chạm giữa xe mô tô biển số 98B3- 000.33 và xe ô tô biển số 98C- 175.76, trên hai phương tiện không phát hiện dấu vết va chạm với phương tiện khác. Không đủ căn cứ để xác định tốc độ của xe mô tô biển số 98B3- 000.33 và xe ô tô biển số 98C- 175.76 tại thời điểm xảy ra va chạm qua dấu vết phanh.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 05/KL-HĐ ĐGTS ngày 11/01/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự kết luận: bộ phận bị hư hỏng của

chiếc xe mô tô biển số 98B3- 000.33 có tổng giá trị là 12.450.000 đồng; bộ phận bị hư hỏng của chiếc xe ô tô biển số 98C1-175.76 có giá trị là 3.000.000 đồng.

Bản cáo trạng số: 142/CT-VKS ngày 05/8/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Việt Yên truy tố bị cáo Hoong Văn Đ về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng nêu.

Đ diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố trình bày luận tội giữ nguyên quan điểm truy tố tại bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 260; điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt Hoong Văn Đ từ 02 năm đến 02 năm 04 tháng, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra Viện kiểm sát còn đề nghị về án phí.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận gì với Đ diện Viện kiểm sát.

Bị cáo nói lời sau cùng: Xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Việt Yên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Việt Yên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Hoong Văn Đ đã hoàn toàn khai nhận hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu chứng cứ do Cơ quan điều tra thu thập. Do đó có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 00 giờ 10 phút ngày 18/12/2021, tại ngã tư đường giao nhau giữa đường tỉnh lộ 295B với đường vành đai 4 thuộc địa phận tổ dân phố số 2 thị trấn Nénh, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang, Hoong Văn Đ không có giấy phép lái xe mô tô, trong hơi thở có nồng độ cồn 0,108 mg/l, điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade, biển số 98B3- 000.33 chở theo sau anh Nguyễn Việt Hoàng, đi trên đường tỉnh lộ 295B hướng thành phố Bắc Ninh đi thành phố Bắc Giang nhưng không giảm tốc độ, không chấp hành báo hiệu đường bộ (vi phạm quy định tại khoản 8, khoản 9 Điều 8; Điều 9, Điều 11, Điều 12 Luật giao thông đường bộ) nên để phần đầu xe mô tô do mình điều khiển đâm vào mặt ngoài má lốp, mặt ngoài la răng ốp bánh sau bên trái, mặt ngoài thành thùng và ốp viền phía dưới bên trái thành thùng của ô tô tải, biển số 98C-175.76 do anh Dương Đức Tiên điều khiển đang di chuyển trên đường vành đai 4, hướng Khu công nghiệp Quang Châu đi huyện Hiệp Hòa. Hậu quả, anh Nguyễn Việt H tử vong, Đ bị thương, hai phương tiện bị hư hỏng một phần.

Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo Đ đủ độ tuổi và năng lực chịu trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi vô ý nên đã đủ yếu tố cấu thành tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*". Như vậy Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Việt Yên đã truy tố Hoong Văn Đ về tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*" theo điểm a, b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Hội đồng xét xử thấy.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên toà hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi phạm tội bị cáo đã tích cực bồi thường khắc phục hậu quả; Đ diện hợp pháp của người bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự, do đó bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Từ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo nêu trên, Hội đồng xét xử thấy:

Hành vi phạm tội của bị cáo trực tiếp xâm phạm an toàn, sự hoạt động bình thường của các phương tiện giao thông đường bộ, sức khỏe, tính mạng của công dân hậu quả làm cho anh Nguyễn Việt Hoàng chết do vậy cần phải có một hình phạt nghiêm khắc nhằm giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên bị cáo là người lao động lương thiện có nhân thân tốt lần đầu phạm tội với lỗi vô ý, nhiều tình tiết giảm nhẹ nên cần thiết áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt như đề nghị của Đ diện Viện kiểm sát thể hiện tính nghiêm minh cũng như sự khoan hồng của pháp luật.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Đ đã bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại số tiền 50.000.000 đồng. Hiện Đ diện theo pháp luật của bị hại và Đ diện Công ty cổ phần thương mại sản xuất “Việt Lê Miền Bắc” và ông Hoong Văn Ba không yêu cầu bị can bồi thường khoản tiền gì nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[6] Về xử lý vật chứng: Xe ô tô tải nhãn hiệu Isuzu, biển kiểm số 98C – 175.76 là tài sản của Công ty cổ phần thương mại sản xuất “Việt Lê Miền Bắc”. Xe mô tô nhãn hiệu Honda AirBlade, biển số 98B3- 000.33 là tài sản của ông Hoong Văn Ba (là bố đẻ bị cáo Đ) do Đ tự ý lấy xe mô tô điều khiển đi chơi. Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Việt Yên đã trả lại xe ô tô cho Công ty cổ phần thương mại sản xuất “Việt Lê Miền Bắc” và trả lại xe mô tô cho ông Hoong Văn Ba.

Đối với chiếc áo khoác gió màu đen bên hai cánh tay có kẻ dọc màu trắng là của bị cáo Hoong Văn Đ bị cáo không đề nghị lấy lại nên cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp với các Điều dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2, Điều 106, Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, Đ diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Điểm a điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54, Điều 38 Bộ luật hình sự; Điều 331; Điều 333, Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Xử phạt: Hoong Văn Đ 02 năm tù về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

+ Về vật chứng: Áp dụng Điều dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2, Điều 106, Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy: 01 áo khoác gió màu đen bên hai cánh tay có kẻ dọc màu trắng.

+ Về án phí: Áp dụng Khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14.

Bị cáo Hoong Văn Đ phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Đ diện hợp pháp bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án, hoặc bản án được niêm yết theo quy định.

Nơi nhận:

- Tòa án ND tỉnh Bắc Giang;
- Viện Kiểm Sát ND tỉnh Bắc Giang;
- Viện Kiểm Sát ND huyện Việt Yên;
- Sở Tư pháp;
- Công an huyện Việt Yên (CQCSĐT+ CQTHAHS);
- Chi cục thi hành án DS huyện Việt Yên;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng khác;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Hữu Luyện

