

Bản án số: 45/2023/HS-ST
Ngày 20-9-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ SA PA-TỈNH LÀO CAI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thái Hà.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Tuấn và ông Đỗ Trọng Bằng.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Mạnh Cường -Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Sa Pa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sa Pa tham gia phiên tòa: Ông Lã Chúc Cường-Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 9 năm 2023, tại hội trường xét xử trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Sa Pa, tỉnh Lào Cai, xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 41/2023/TLST-HS ngày 30 tháng 8 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 42/2023/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 9 năm 2023, đối với các bị cáo:

- Mừng Văn L, sinh ngày 23 tháng 3 năm 19xx, tại thị xã S, tỉnh Lào Cai. ĐKHKTT: Thôn T, xã T, thị xã S, tỉnh Lào Cai; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 8/12; dân tộc: Giáy; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Mừng Văn C, sinh năm 19xx và bà Hoàng Thị C, sinh năm 19xx. Cùng trú tại thôn T, xã T, thị xã S, tỉnh Lào Cai; bị cáo chưa có vợ con; tiền án: Không; tiền sự: Không.

- Vàng Tuấn H, sinh ngày 30 tháng 6 năm 19xx, tại thị xã S, tỉnh Lào Cai. ĐKHKTT: Thôn T, xã T, thị xã S, tỉnh Lào Cai; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 7/12; dân tộc: Giáy; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vàng Lục Q, sinh năm 19xx và bà Lùng Thị B, sinh năm 19xx. Cùng trú tại thôn S, xã T, thị xã S, tỉnh Lào Cai; bị cáo chưa có vợ con; tiền án: Không; tiền sự: Tại quyết định số: 36/2020/QĐ-TA ngày 25 tháng 12 năm 2020 của Tòa án nhân dân thị xã Sa Pa áp dụng xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, thời hạn 18 tháng; Nhân thân: Tại quyết định số: 16/2016/QĐ-TA ngày 13 tháng 7 năm 2016 của Tòa án nhân dân huyện Sa Pa áp dụng xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, thời hạn là 12 tháng.

Các bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 18 đến ngày 6 năm 2023, hiện đang bị tạm giam tại Công an thị xã Sa Pa. Có mặt.

Người bào chữa cho các bị cáo: Bà Nông Thị Thúy Hằng, sinh năm 1987-Là trợ giúp viên trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Lào Cai. Có mặt.

Địa chỉ: Số nhà 601, đường Điện Biên Phủ, phường Sa Pa, thị xã Sa Pa, tỉnh Lào Cai.

Người bị hại: Anh Thào A S, sinh năm 19xx. Vắng mặt.

Địa chỉ: Tổ 01, phường C, thị xã S, tỉnh Lào Cai.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ, ngày 17 tháng 6 năm 2023, Mừng Văn L điều khiển xe mô tô hiệu Exciter, BKS 24B2-690.xx đi từ thôn Séo Mý Tỷ, xã Tả Van, thị xã Sa Pa đến khu vực Ngã 3 đường liên thôn cách Ủy ban nhân dân xã Tả Van, thị xã Sa Pa khoảng 20m, thì gặp Vàng Tuấn H. Mừng Văn L nói với Vàng Tuấn H “*Đi lên trên này xem có kiếm được cái gì không?*”, Vàng Tuấn H hiểu ý Mừng Văn L rủ đi trộm cắp tài sản nên đồng ý. Mừng Văn L điều khiển xe chở Vàng Tuấn H đi đến khu vực đường liên thôn (đường DH92) thuộc tổ 02, phường Cầu Mây, thị xã Sa Pa, tỉnh Lào Cai, cả hai quan sát thấy ngôi nhà 04 tầng (*03 tầng âm, 01 tầng nổi*) của anh Thào A S, không có người ở, cửa xếp kim loại khóa bên ngoài nên dừng xe quan sát thì phát hiện, phía tường bên phải của tầng âm thứ 3 tính từ dưới lên có 01 lỗ hổng trên tường kích thước 0,95 m x 1,9 m. Cả hai đi đến cùng chui qua lỗ hổng vào trong nhà, phát hiện một số cánh cửa nhôm hệ 55 màu nâu, còn nguyên, trên cửa và một số cánh cửa kính bị nứt vỡ đã được tháo ra khỏi bản lề, dựng tại lối vào của từng phòng. Vàng Tuấn H và Mừng Văn L mỗi người bê một cánh rồi theo lỗ hổng chuyển ra ngoài. Mừng Văn L bê cánh cửa ra trước, rồi để lên yên xe mô tô, sau đó ngồi lên xe mô tô đợi Vàng Tuấn H, sau đó Vàng Tuấn H cũng bê cánh cửa ra, xếp cả hai cánh cửa trên yên rồi ngồi lên xe, Mừng Văn L điều khiển xe chở Vàng Tuấn H cùng hai cánh cửa đi đến ngôi nhà bỏ hoang cách đó khoảng 200m. Vàng Tuấn H và Mừng Văn L rồi dùng đá đập bỏ tấm kính bị nứt vỡ trước đó ra khỏi khung cửa rồi cất giấu vào góc nhà. Sau đó cả hai điều khiển xe quay lại ngôi nhà của anh Thào A S. Mừng Văn L ở ngoài canh giới còn Vàng Tuấn H đi theo lối cũ lỗ hổng lúc trước vào nhà bê 02 cánh cửa ra ra khỏi bản lề để bên ngoài, còn Mừng Văn L ở bên ngoài lần lượt bê từng cánh cửa lên xe rồi điều khiển đến chỗ cất giấu. Khi Vàng Tuấn H bê cánh cửa thứ tư lên xe để chuyển đến ngôi nhà bỏ hoang cất giấu, thì bị người dân phát hiện truy bắt, còn Mừng Văn L thì điều khiển xe mô tô bỏ chạy đến đoạn đường tỉnh lộ 152 đầu ngã rẽ xuống xã Tả Van thì bị Công an phường Cầu Mây cùng nhân dân bắt giữ. Công an phường Cầu Mây, thị xã Sa Pa lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Vàng Tuấn H, Mừng Văn L về hành vi trộm cắp tài sản và thu giữ vật chứng gồm: 04 cánh cửa nhôm kính hệ 55; 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter BKS 24B2- 690.xx.

Tại bản kết luận định giá tài sản số: 25/KL-HĐĐG ngày 22 tháng 6 năm 2023 của Hội đồng định giá tài sản thị xã Sa Pa Cai kết luận: 04 cánh cửa nhôm kính hệ 55, có ổ khóa, có tổng trị giá là 4.376.680 đồng.

Tại bản cáo trạng số: 41/CT-VKS-SP ngày 30 tháng 8 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sa Pa, truy tố Mừng Văn L và Vàng Tuấn H về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sa Pa, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Mừng Văn L và Vàng Tuấn H phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Mừng Văn L mức án từ 6 tháng đến 9 tháng tù.

Xử phạt bị cáo Vàng Tuấn H mức án từ 6 tháng đến 9 tháng tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a

khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu 01 mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter màu xanh đen, BKS 24B2-690.xx của Mừng Văn L để nộp ngân sách Nhà nước.

Tuyên án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Người bào chữa nhất trí với bản luận tội của Viện kiểm sát về tội danh và điều luật áp dụng đối với các bị cáo. Đề nghị hội đồng xét xử xem xét các bị cáo là người dân tộc thiểu số, tuổi trẻ không được học hành giáo dục đầy đủ nên nhận thức thiếu hiểu biết, suy nghĩ bồng bột, điều kiện hoàn cảnh gia đình khó khăn, thiếu sự giáo dục của gia đình và xã hội nên dẫn đến phạm tội. Đề nghị hội đồng xét xử xử phạt bị cáo Mừng Văn L mức án là 6 tháng tù; xử phạt bị cáo Vàng Tuấn H mức án từ 4 tháng tù. Không áp dụng hình phạt tiền đối với các bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo, người bào chữa cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thị xã Sa Pa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sa Pa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo Mừng Văn L và Vàng Tuấn H tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản thu giữ vật chứng, lời khai người bị hại, bản kết luận định giá tài sản số: 25/KL-HĐĐG ngày 22 tháng 6 năm 2023 của Hội đồng định giá tài sản thị xã Sa Pa, các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa. Như vậy, có căn cứ xác định ngày 17 tháng 6 năm 2023, bị cáo Mừng Văn L và Vàng Tuấn H đã thực hiện hành vi lén lút chiếm đoạt 04 cánh cửa nhôm kính hệ 55, có ổ khóa, có tổng trị giá là 4.376.680 đồng của anh Thào A S. Hành vi của các bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Hội đồng xét xử kết luận bị cáo Mừng Văn L và Vàng Tuấn H phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

[3] Về vai trò đồng phạm trong vụ án: Đây là vụ án đồng phạm có tính chất giản đơn, trong đó đối với bị cáo Mừng Văn L là người khởi xướng rủ bị cáo Vàng Tuấn H và là người trực tiếp thực hiện tích cực hành vi phạm tội. Vì vậy, Mừng Văn L phải là người giữ vai trò chính trong vụ án, đối với Vàng Tuấn H là được Mừng Văn L rủ đi trộm cắp tài sản cùng tham gia tích cực với vai trò là người thực hành với vai trò thứ hai, nên áp dụng quy định tại Điều 17, Điều 58 Bộ luật hình sự là phù hợp quy định pháp luật.

[4] Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ: Tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, gây thiệt hại không lớn, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo Mừng Văn L có ông nội là Mừng Lý P được nhà nước tặng thưởng Huy chương vì sự nghiệp đại đoàn kết dân tộc, người bị hại xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo, nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm h, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Về áp dụng hình phạt: Tại phiên tòa người bào chữa đề nghị hội đồng xét xử xem xét các bị cáo là người dân tộc thiểu số, tuổi trẻ thiếu nhận thức hiểu biết pháp luật và xã hội, điều kiện hoàn cảnh của các bị cáo đặc biệt khó khăn nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng mức án là chưa phù hợp. Bởi lẽ bị cáo tuổi trẻ nhưng không tu dưỡng học tập, rèn luyện bản thân, ham chơi không chịu lao động, bị cáo muốn có tiền tiêu sài để mua chất ma túy sử dụng nên đã phạm tội, bị cáo Vàng Tuấn H có tiền sự buộc cai nghiện ma túy, bị cáo Mừng Văn L sử dụng chất ma túy. Điều đó cho thấy ý thức không tôn trọng pháp luật và tài sản của người khác, nên cần xét xử mức án phù hợp tương xứng tính chất mức độ hành vi phạm tội. Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo Mừng Văn L và Vàng Tuấn H có nhân thân xấu đều là người nghiện chất ma túy, nên cần cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội. Hội đồng xét xử xét thấy các bị cáo không có tài sản, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Cơ quan điều tra thu giữ tài sản trả lại cho anh Thào A S. Anh đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường nên không đề cập giải quyết.

[7] Về vật chứng: Cơ quan điều tra thu giữ 01 mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter màu xanh đen, BKS 24B2-690.xx thu giữ của Mừng Văn L, xác định chiếc xe là tài sản của Mừng Văn L, bị cáo sử dụng làm phương tiện phạm tội, nên cần tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước theo quy định pháp luật.

[8] Về án phí hình sự: Buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Mừng Văn Lành và Vàng Tuấn Hiệp phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Mừng Văn L và Vàng Tuấn H. Xử phạt bị cáo Mừng Văn L 7 (Bảy) tháng tù, thời gian chấp hành án tính từ ngày bắt bị cáo tạm giữ, tạm giam ngày 18 tháng 6 năm 2023.

Xử phạt bị cáo Vàng Tuấn H 6 (Sáu) tháng tù, thời gian chấp hành án tính từ ngày bắt bị cáo tạm giữ, tạm giam ngày 18 tháng 6 năm 2023.

Về vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu 01 mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter màu xanh đen, BKS 24B2-690.xx của Mừng Văn L để nộp ngân sách Nhà nước.

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc các bị cáo Mừng Văn L và Vàng Tuấn H, mỗi bị cáo phải chịu số tiền là 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Trong trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhân:

- TAND tỉnh;
- VKSND tỉnh, thị xã Sa Pa;
- CA thị xã Sa Pa;
- Bị cáo,
- Bị hại; NBC;
- Chi cục THADS thị xã Sa Pa;
- Sở tư pháp;
- Phòng lưu trữ hồ sơ CA tỉnh;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thái Hà