TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN SÔNG MÃ** **TỈNH SƠN LA**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 161/2023/HS-ST
Ngày: 15-8-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÔNG MÃ, TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lường Văn Quyết.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lò Văn Viễn.

2. Bà Lường Thị Khuyển.

- Thư ký phiên toà: Bà Hà Thị Phương Linh, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Sông Mã.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã tham gia phiên tòa: Ông Sộng Nỏ Ly – Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 8 năm 2023, tại Trụ sở Toà án nhân dân huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 160/2023/TLST-HS ngày 27 tháng 7 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 153/2023/QĐXXST-HS ngày 20/8/2023, đối với bị cáo:

Quàng Văn Đ, tên gọi khác: Không, sinh năm 1990; nơi cư trú: Bản L, xã M, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ văn hóa (học vấn): 0/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Quàng Văn S (đã chết) và con bà: Quàng Thị T; sống chung như vợ: Quàng Thị T, có 02 người con, con lớn sinh năm 2011, con nhỏ sinh năm 2013; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/5/2023 cho đến nay. Có mặt tại phiên toà.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 09 giờ 20 phút ngày 16/5/2023, tổ công tác Công an xã M, huyện Sông Mã làm nhiệm vụ theo kế hoạch phát giác, tố giác tội phạm ma tuý. Tổ công tác đã đến nhà của Quàng Văn Đ, sinh năm 1990 trú tại Bản L, xã M,

huyện Sông Mã để tiến hành test thử ma tuý. Đến nhà Đ thì thấy Đ và Lường Văn T, sinh năm 1997 là người cùng bản đang ở đó, khi thấy tổ công tác đến T đã ném một vật vào góc nhà, tổ công tác đã yêu cầu T nhặt lên để giao nộp. Sau đó, T đã nhặt lên để giao nộp cho tổ công tác, qua kiểm tra là một gói giấy bạc, bên trong chứa các mảnh nén màu hồng (T khai nhận là Hồng phiến). Tổ công tác tiếp tục vận động Đ và T đem giao nộp các tài liệu, đồ vật liên quan đến hành vi phạm tội, Đ đã lấy ra từ trong ví của Đ ra 01 gói nilon màu xanh để giao nộp, bên trong chứa 01 viên nén màu hồng và chất bột liên kết màu trắng (Đ khai nhận là Hồng phiến và Heroine). Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Quàng Văn Đ và Lường Văn T, thu giữ và niêm phong vật chứng.

Cùng ngày tại cơ quan CSĐT Công an huyện Sông Mã, Hội đồng bóc mở niêm phong đã tiến hành cân tịnh, xác định khối lượng và trích mẫu giám định, kết quả:

- Viên nén màu hồng thu giữ của Đ có khối lượng là 0,094 gam; số bột màu trắng có khối lượng là 0,014 gam đã sử dụng toàn bộ để làm mẫu gửi giám định ký hiệu lần lượt là D1, D2;

- Các mảnh nén màu hồng thu giữ của T có khối lượng là 0,074 gam đã sử dụng toàn bộ để làm mẫu gửi giám định ký hiệu D3. (BL số: 25 – 27).

Tại bản kết luận giám định số 1037/KL ngày 18/5/2023 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La, kết luận: *"Mẫu ký hiệu D1, D3 gửi giám định đều là ma tuý; loại Methamphetamine; khối lượng của mẫu gửi giám định là D1= 0,094 gam; D3 = 0,074 gam. Mẫu ký hiệu D2 gửi giám định là ma tuý, loại Heroine (Heroin), có tên khoa học là Diacetylmorphine, được quy định tại Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ quy định các danh mục chất ma tuý và tiền chất; khối lượng của mẫu gửi giám định là 0,014 gam. Tổng khối lượng ma tuý thu giữ là 0,168 gam; loại Methamphetamine và 0,014 gam, loại Heroine (Heroin), có tên khoa học là Diacetylmorphine, được quy định tại Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ quy định các danh mục chất ma tuý và tiền chất".*

Quá trình điều tra xác định được như sau:

Khoảng 16 giờ ngày 15/5/2023, Đ một mình đem theo số tiền 100.000 đồng (là tiền do Đ lao động tiết kiệm mà có) đi bộ từ nhà ở bản L đến ngã ba rẽ vào xã Đứa Mòn, huyện Sông Mã thuộc địa phận bản M, xã M thì gặp một người đàn ông không rõ danh tính, Đ đã dừng lại hỏi và mua được 01 viên hồng phiến và 01 ít Heroine được gói chung bằng mảnh nilon màu xanh. Mua được

ma tuý, Đ cho vào ví tiền của mình rồi nhét vào túi quần đang mặc đi về, về đến nhà Đ vẫn giấu gói ma tuý trong ví nhằm mục đích sử dụng.

Khoảng 09 giờ ngày 16/5/2023, Lường Văn T đang chơi trong Bản L, xã M, huyện Sông Mã thì gặp một người mà T đã từng sử dụng ma tuý cùng (không biết tên, địa chỉ) nên T hỏi và xin được các mảnh viên Hồng phiến được gói trong mảnh giấy bạc. Xin được ma tuý T cầm theo và đi bộ đến nhà Quàng Văn Đ là người cùng bản để rủ Đ sử dụng ma tuý. Khi đến nhà thấy Đ đang ngủ, T rủ Đ sử dụng ma tuý thì Đ đồng ý và ngồi dậy, lúc này T đi vào trong nhà thì thấy tổ công tác Công an xã M đến nhà của Đ để test ma tuý đối với Đ, do đó T đã ném gói ma tuý đang cầm trong lòng bàn tay ra góc nhà nhưng bị tổ công tác phát hiện và yêu cầu T nhặt lên để giao nộp. T nhặt gói giấy bạc lên để giao cho tổ công tác, qua kiểm tra bên trong chứa các mảnh viên nén màu hồng (T khai nhận là Hồng phiến). Ngay sau đó tổ công tác đã vận động Quàng Văn Đ đem các tài liệu, đồ vật liên quan đến hành vi phạm tội để giao nộp, Đ đã lấy gói ma tuý mua được cất giấu trong ví đem ra giao nộp. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Đ và T, thu giữ và niêm phong vật chứng như đã nêu trên.

Cáo trạng số: 110/CT-VKSSM ngày 20 tháng 7 năm 2023 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã, truy tố Quàng Văn Đ về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự. Phạt bị cáo từ 01 năm 02 tháng đến 01 năm 06 tháng tù. Bị cáo sử dụng ma tuý và không có tài sản nên không áp dụng hình phạt bổ sung (là phạt tiền); bị cáo không thuộc trường hợp được miễn án phí nên phải chịu án phí; vật chứng xử lý theo quy định của pháp luật. Bị cáo có quyền kháng cáo.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận. Sau khi được nói lời sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra công an huyện Sông Mã, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện huyện Sông Mã, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự,

thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về chứng cứ xác định tội danh:

- Ngày 15/5/2023, Quàng Văn Đ tìm mua được 01 ít Heroine và 01 viên Hồng phiến với số tiền 100.000 đồng từ một người đàn ông không rõ danh tính, gặp ngoài đường thuộc địa phận bản M, xã M, huyện Sông Mã rồi đem về nhà cất giấu nhằm mục đích sử dụng. Đến ngày 16/5/2023, khi tổ công tác Công an xã M, huyện Sông Mã làm nhiệm vụ theo kế hoạch phát giác, tố giác tội phạm ma tuý đến nhà của Quàng Văn Đ thì phát hiện bắt quả tang, thu giữ của Đ 0,094 gam Methamphetamine và 0,014 gam Heroine. Tổng khối lượng hai chất ma tuý là 0,108 gam.

- Tại phiên toà, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội; lời khai nhận hoàn toàn thống nhất với lời khai tại cơ quan Điều tra, phù hợp với biên bản phạm tội quả tang cùng lời khai của người chứng kiến và phù hợp với thông báo kết luận giám định về ma tuý; lời khai nhận của bị cáo cũng phù hợp với nội dung, tội danh của bản Cáo trạng cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Quá trình xét hỏi, tranh luận không phát sinh tình tiết mới. Như vậy, Hội đồng xét xử có cơ sở kết luận: Bị cáo Quàng Văn Đ phạm tội: "Tàng trữ trái phép chất ma tuý", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Do đó, khởi tố của cơ quan Điều tra và truy tố tội phạm của Viện kiểm sát đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi của bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng và nguy hiểm cho xã hội; xâm phạm sự quản lý độc quyền của Nhà nước đối với các chất ma túy. Hành vi của bị cáo gây mất trật tự trị an tại địa phương, gây bức xúc trong nhân dân. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, biết hành vi Tàng trữ ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện. Do đó, cần có mức hình phạt tương xứng và cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định, nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo và để phòng ngừa chung.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo có một tình tiết giảm nhẹ là *(Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải)*, quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, cần áp dụng cho bị cáo được hưởng.

[5] Về vấn đề khác liên quan trong vụ án:

- Đối với người đàn ông không rõ danh tính theo bị cáo khai đã bán ma túy cho bị cáo ngoài đường, thuộc địa phận bản Mường Tợ, xã Mường Lầm, huyện Sông Mã. Do bị cáo không biết tên, địa chỉ cụ thể của người này nên Cơ quan điều tra không có cơ sở để điều tra, mở rộng vụ án là có căn cứ, cần chấp nhận.

- Đối với Lường Văn T, Tàng trữ ma tuý khối lượng vật chứng là dưới 0,1 gam (0,074 gam), bản thân T chưa có tiền án, tiền sự về tội phạm ma tuý nên hành vi không cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma tuý, theo quy định tại Điều 249 BLHS. Mặt khác, T mới rủ Đ về việc sử dụng ma tuý, hai bên chưa bàn bạc, thống nhất về ma tuý như thế nào, công cụ, thời gian, địa điểm sử dụng và chưa sử dụng ma tuý nên hành vi Lường Văn T không cấu thành tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý theo quy định tại Điều 255 Bộ luật hình sự. Ngày 04/7/2023 Công an huyện Sông Mã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Lường Văn T số tiền 2.000.000 đồng về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma tuý là có căn cứ, đúng pháp luật.

[6] Vật chứng của vụ án còn lại: 01 mảnh Nilon màu xanh và các đồ vật liên quan là vật không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu huỷ.

[7] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có tài sản, gia đình hoàn cảnh khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung *(là phạt tiền)*.

[8] Về án phí: Bị cáo không thuộc trường hợp được miễn, nên phải chịu án phí theo quy định chung.

[9] Về quan điểm của Kiểm sát viên: Về tội danh, hình phạt và các vấn đề khác đối với bị cáo đều phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh và hình phạt: Căn cứ điểm i khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Quàng Văn Đ phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Xử phạt: Quàng Văn Đ 01 năm 02 tháng tù *(một năm hai tháng)*. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 16/5/2023.

2. Về vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu huỷ:

- 01 mảnh Nilon màu xanh, 01 mảnh giấy bạc và 01 phong bì thư niêm phong vật chứng ban đầu đã bóc mở. Được đựng trong 01 phong bì niêm phong do bưu điện Việt Nam phát hành, đã niêm phong kín.

- 01 (một) ví giả da mầu nâu.

(*Theo Quyết định chuyển vật chứng số 85 ngày 10/7/2023 của Viện kiểm sát huyện Sông Mã và biên bản giao nhận vật chứng ngày 11/7/2023 giữa Chi cục thi hành án dân sự và Công an huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La).*

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, các Điều 21, 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ các Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án ngày 15/8/2023.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

***Nơi nhận*:**
- TAND tỉnh Sơn La;
- Sở Tư pháp tỉnh Sơn La;
- VKSND huyện;
- THA hình sự;
- CCTHA Dân sự;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ, án văn.

Lường Văn Quyết