TOÀ ÁN NHÂN DÂN **QUẬN PHÚ X** **TH PHỐ H**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 25/2025/HS - ST
Ngày: 08 - 4 - 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN PHÚ X, TH PHỐ H

Th phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Nguyễn Lê Tuyết Linh.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Đang.

2. Ông Nguyễn Văn Vy.

Thư ký phiên toà: Bà Ngô Hoàng Bảo Ngọc - Thư ký Toà án nhân dân quận Phú X, Th phố H.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Phú X, Th phố H tham gia phiên toà: Ông Kiều Anh Mỹ - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 4 năm 2025, tại Trụ sở Toà án nhân dân quận Phú X, Th phố H (Địa chỉ: 394 Đinh Tiên H, phường Thuận L, quận Phú X, Th phố H) xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 25/2025/TLST- HS ngày 17 tháng 3 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 26/2025/QĐXXST- HS ngày 25/3/2025 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Trần Văn Th; giới tính: Nam; sinh ngày 14 tháng 8 năm 2007 tại Thừa Thiên H (đến ngày thực hiện hành vi phạm tội bị cáo 16 tuổi 03 tháng 18 ngày). Nơi cư trú: Phòng 310 nhà E, chung cư Phú H, phường Phú H, quận Phú X, Th phố H; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 06/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Con bà Trần Thị L, sinh năm 1970, cha (không có). Gia đình có 06 anh chị em, bị cáo là con thứ tư. Vợ, con: Chưa có. Tiền án: Không; tiền sự: Không.

Quá trình nhân thân: Nhỏ sống với gia đình, học đến lớp 06/12 thì nghỉ học, không có nghề nghiệp gì và sinh sống tại địa phương.

Ngày 14/5/2024, bị Toà án nhân dân Th phố H, tỉnh Thừa Thiên H xử phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 tháng về tội "Trộm cắp tài sản". (Bản án số 146/2024/HS- ST ngày 14/5/2024).

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 21/11/2024 cho đến nay. (Có mặt).

2. Họ và tên: H Quốc H; giới tính: Nam; sinh ngày 05 tháng 01 năm 2007 tại Thừa Thiên H (đến ngày thực hiện hành vi phạm tội bị cáo 16 tuổi 10 tháng 27 ngày). Nơi cư trú: Số 307 Chi L, phường Gia H, quận Phú X, Th phố H; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 06/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Con bà H Kiều M, sinh năm 1988, cha (không có). Gia đình có 04 anh chị em, bị cáo là con thứ nhất. Vợ, con: Chưa có. Tiền án: Không; tiền sự: Không.

Quá trình nhân thân: Nhỏ sống với gia đình, học đến lớp 06/12 thì nghỉ học, không có nghề nghiệp gì và sinh sống tại địa phương.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 21/11/2024 cho đến nay. (Có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo Trần Văn Th: Bà Nguyễn Thị Ngọc Ánh - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước Th phố H. Địa chỉ: Số 09 đường Tôn Đức Th, phường Phú H, quận Thuận H, Th phố H. (Có mặt).

Người đại diện hợp pháp cho bị cáo Trần Văn Th và là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà Trần Thị L, sinh năm 1970 (Mẹ ruột bị cáo). Nơi cư trú: Phòng 310 nhà E, chung cư Phú H, phường Phú H, quận Phú X, Th phố H. (Có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo H Quốc H: Bà Trương Thị H Nhạn- Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước Th phố H. Địa chỉ: Số 09 đường Tôn Đức Th, phường Phú H, quận Thuận H, Th phố H. (Có mặt).

Người đại diện hợp pháp cho bị cáo H Quốc H: Bà H Kiều M, sinh năm 1988 (Mẹ ruột bị cáo). Nơi cư trú: Số 307 đường Chi L, phường Gia H, quận Phú X, Th phố H. (Có mặt).

Bị hại: Chị Tôn Tuệ M, sinh năm 1999. Nơi cư trú: Tổ dân phố Lại B, phường Hương V, thị xã Hương Tr, Th phố H. (Vắng mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Anh Đoàn Phi H, sinh năm 2009. Nơi cư trú: Phòng 104 chung cư 1, Nguyễn Văn Th, phường Phú H, quận Phú X, Th phố H. (Vắng mặt).

Người đại diện hợp pháp của anh Đoàn Phi H: Bà Đoàn Thị D. Nơi cư trú: Phòng 104 chung cư 1, Nguyễn Văn Th, phường Phú H, quận Phú X, Th phố H. (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do cần tiền tiêu xài cá nhân, Đoàn Phi H (sinh ngày: 20/11/2009, trú tại: phòng 104 chung cư 1, Nguyễn Văn Th, phường Phú H, quận Phú X, Th phố H) đã rủ Trần Văn Th và H Quốc H đi trộm cắp tài sản tại các cửa hàng kinh doanh thì được Th và H đồng ý. Thực hiện ý định trên, khoảng 00 giờ ngày 02/12/2023, H đi xe đạp một mình còn Huy dùng xe đạp chở theo Th đi từ phường Phú H, Th phố H đến đường Nguyễn Tr, Th phố H rồi đi dọc tuyến đường này để đi tìm tài sản sơ hở để lấy trộm. Đến khoảng 01 giờ 24 phút cùng ngày, khi đi đến cửa hàng kinh doanh số 52 Nguyễn Tr, phường Thuận H, Th phố H, tỉnh Thừa Thiên H (nay là phường Thuận H, quận Phú X, Th phố H) của chị Tôn Tuệ M, H dùng 01 cái kéo mang theo trong người đến cạy cửa đột nhập vào trong, Th và Huy đứng ngoài cảnh giới. H nhìn thấy trong cửa hàng có 01 máy tính xách tay (laptop) để trên bàn, H đi đến dùng tay mở hộc bàn lấy được số tiền 360.000 đồng (ba trăm sáu mươi nghìn đồng) rồi đi ra ngoài. Khi gặp Th và Huy, H nói bên trong có 01 laptop và hỏi ý kiến của Th và Huy có lấy laptop đó không thì Th và Huy đều đồng ý lấy nên H quay lại vào cửa hàng lấy trộm laptop. Sau khi lấy trộm được tài sản, H, Huy và Th đưa đi đến một cửa hàng tại đường Nguyễn Sinh C bán được số tiền 800.000 đồng (tám trăm nghìn đồng). Quá trình điều tra không thu giữ được tang vật. Số tiền có được H, Th, Huy chia nhau tiêu xài cá nhân hết. Sau khi phát hiện tài sản của mình bị lấy trộm, chị Tôn Tuệ M đã có đơn trình báo Cơ quan Công an.

- Kết luận định giá tài sản số 5083/KL-HĐĐGTS Ngày 24/9/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Th phố H, tỉnh Thừa Thiên H, kết luận: 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Asus Vivobook X415EA-EB935Wi3-111G4/8GB SSD/14” đã qua sử dụng, tại thời điểm ngày 02/12/2023 là 6.000.000 đồng (sáu triệu đồng).

-Về trách nhiệm dân sự: Chị M không yêu cầu H, Huy, Th bồi thường gì về dân sự.

Quá trình điều tra, truy tố bị cáo Th và bị cáo H đã Th khẩn khai báo hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Tại bản cáo trạng số 27/CT- VKSPX ngày 17 tháng 3 năm 2025, Viện kiểm sát nhân dân quận Phú X truy tố bị cáo Th và bị cáo H về tội “ Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Th và bị cáo H phạm tội “Trộm cắp tài sản”

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 90, 91, 101 Bộ luật Hình sự. Đề nghị xử phạt: Bị cáo Th mức án từ 06 tháng đến 09 tháng tù.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 90, 91, 101, Điều 65 Bộ luật Hình sự. Đề nghị xử phạt: Bị cáo H mức án từ 06 tháng đến 09

tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 01 năm đến 01 năm 06 tháng.

- Về án phí: Bị cáo Th và H mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng theo quy định pháp luật.

Người bào chữa cho bị cáo Trần Văn Th: Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1 Điều 51, Điều 54, 90, 91, 101 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo mức án từ 03 tháng tù đến 05 tháng tù.

Người bào chữa cho bị cáo Hồng Quốc H: Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1 Điều 51, Điều 36, 91, 100 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo mức án 06 tháng cải tạo không giam giữ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 01 giờ 24 phút ngày 02/12/2023 tại số nhà 52 Nguyễn Tr, phường Thuận H, Th phố H. tỉnh Thừa Thiên H (nay là phường Thuận H, quận Phú X, Th phố H), Trần Văn Th, Hồng Quốc H và Đoàn Phi H đã lén lút đột nhập vào của hàng kinh doanh của chị Tôn Tuệ M trộm cắp số tiền 360.000 đồng và 01 máy tính xách tay hiệu Asus Vivobook có giá trị 6.000.000 đồng.

Do đó, hành vi nêu trên của bị cáo Th và bị cáo H đã phạm vào tội "Trộm cắp tài sản" được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân quận Phú X, Th phố H truy tố bị cáo Th và bị cáo H tại bản cáo trạng số 27/CT- VKSPX ngày 17 tháng 3 năm 2025 là có căn cứ pháp luật.

Xét đây là vụ án đồng phạm giản đơn, trong vụ án này Đoàn Phi H là người khởi xướng, trực tiếp trộm cắp nhưng Đoàn Phi H chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, còn bị cáo Th và bị cáo H cảnh giới, tham gia tích cực, nên bị cáo Th, bị cáo H phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội của mình.

[2] Xét về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Bị cáo Th và bị cáo Huy là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi trộm cắp tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, nhưng hai bị cáo vẫn cố ý thực hiện do thiếu tiền tiêu xài, lười lao động nên đã thực hiện hành vi phạm tội. Tuy nhiên, khi phạm tội cả hai bị cáo đều chưa đủ 18 tuổi. Do đó, cần xem xét cho hai bị cáo khi lượng hình đối với người dưới 18 tuổi phạm tội. Hành vi của hai bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người khác được pháp luật bảo vệ và gây ảnh hưởng xấu đến trật tự địa phương, nhưng cần xem xét áp dụng mức hình phạt phù hợp nhằm giáo dục, giúp đỡ để hai bị cáo sữa chữa sai lầm, phát triển lành mạnh, trở Th công dân có ích cho xã hội.

[3] Xét nhân thân bị cáo: Bị cáo Th có nhân thân xấu hiện đang chấp hành bản án tù nhưng cho hưởng án treo.

Bị cáo Huy có nhân thân tốt chưa có tiền án, tiền sự.

[4] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo Th và bị cáo H không phạm vào tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Bị cáo Th và bị cáo H được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự Th khẩn khai báo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo Huy được áp dụng thêm tình tiết phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiệm trọng quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo Th là người dưới 18 tuổi, nhưng bị cáo đã bị xử phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng tại bản án số 146/2024/HS-ST ngày 14/5/2024 của Toà án nhân dân Th phố H, nên lần phạm tội này Hội đồng xét xử xét thấy phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục bị cáo.

Đối với bị cáo H có 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, nên cần áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự xử bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt và bị cáo là người dưới 18 tuổi phạm tội nên áp dụng Điều 90, 91, Điều 65 Bộ luật Hình sự xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và Hội đồng xét xử xét thấy không cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà xử phạt bị cáo bằng hình phạt tù cho hưởng án treo cũng đủ giáo dục bị cáo như đề nghị Đại diện Viện kiểm sát đề nghị là có cơ sở.

Về trách nhiệm dân sự: Chị M không yêu cầu bị cáo Th, bị cáo H và Đoàn Phi H phải bồi thường, nên không xem xét.

Đối với Đoàn Phi H là người chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự nên ngày 21/11/2024 Công an Th phố H, tỉnh Thừa Thiên H (cũ) đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 6850/QĐ-XPHC bằng hình thức " Cảnh cáo" đối với Đoàn Phi H về hành vi trên.

Đối với hai xe đạp mà bị cáo Th, bị cáo H, Đoàn Phi H dùng để trộm cắp tài sản. Quá trình điều tra xác định hai xe này của bà Trần Thị L (mẹ bị cáo Th). Sau sự việc xảy ra bà L đã bán xe đạp này cho người phụ nữ không rõ lai lịch. Bà L không biết bị cáo Th, bị cáo H và Đoàn Phi H dùng xe đạp này đi trộm cắp nên không có căn cứ xử lý.

[5] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại phiên tòa, hai bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận điều tra và bản cáo trạng nên các hành vi, quyết định của cơ quan tố tụng, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[6] Về án phí: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 90, 91 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Trần Văn Th và bị cáo Hồng Quốc H.

Bị cáo Trần Văn Th căn cứ thêm Điều 101 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo Hồng Quốc H căn cứ thêm điểm i khoản 1 Điều 51, khoản 1 Điều 54, Điều 65 Bộ luật Hình sự. Căn cứ Nghị quyết 02/2018/NQ- HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Toà án nhân dân Tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo và Nghị quyết 01/2022/NQ- HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng thẩm phán Toà án nhân dân Tối cao sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị quyết 02/2018/NQ- HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Toà án nhân dân Tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo.

Tuyên bố bị cáo Trần Văn Th và bị cáo Hồng Quốc H phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Xử phạt:

Bị cáo Trần Văn Th 06 (sáu) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

Bị cáo Hồng Quốc H 04 (bốn) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 01 (một) năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Hồng Quốc H cho Uỷ ban nhân dân phường Gia H, quận Phú X, Th phố H và gia đình giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- *Về án phí*: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc bị cáo Trần Văn Th và bị cáo Hồng Quốc H mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo, người bào chữa cho bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người đại diện hợp pháp của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- *TAND Th phố H;*
-*VKSND Th phố H;*
- *VKSND quận Phú X;*
- *Công an Th phố H;*
- *Chi cục THADS quân Phú X;*
- *Phòng PC 10 Công an TP H;*
- *Bị cáo;*
- *Người bào chữa;*
- *Người CQLNVLQ ;*
- *Người đại diện hợp pháp;*
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Nguyễn Lê Tuyết Linh