

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN CẦN GIUỘC  
TỈNH LONG AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 08/2018/HS-ST  
Ngày 09-02-2018

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN huyện G, tỉnh A**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Bà Trần Phương Thảo

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Trần Hải Phú

Bà Lê Thúy Ngân

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Trần Tuấn Anh- Thư ký Tòa án nhân dân huyện G, tỉnh A.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện G, tỉnh A tham gia phiên tòa:**  
ông Phan Sâm Rin – Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 02 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cần Giuộc mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 05/2018/TLST – HS ngày 26 tháng 01 năm 2018, Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 08/QĐXXST-HS, ngày 29 tháng 01 năm 2018 đối với bị cáo:

Trần Văn D, sinh năm 1997; Nơi sinh: xã Hòa A, huyện R, tỉnh G; Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: Ấp T, xã A, huyện R, tỉnh G; Chỗ ở: ấp 3, xã H, huyện G, tỉnh A; Nghề nghiệp: Nguyên làm nghề thợ sơn nước; Trình độ văn hóa: 4/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trần Văn Q, sinh năm: 1973 và bà Trần Thị T, sinh năm: 1975;

Tiền sự: Ngày 18/9/2017 bị Công an xã H, huyện G xử phạt hành chính số tiền 2.250.000 đồng về hành vi tàng trữ và sử dụng trái phép chất ma túy, chưa chấp hành.

Ngày 28/11/2017 bị Công an xã H, huyện G xử phạt hành chính số tiền 750.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, đóng phạt ngày 17/01/2018.

Bị cáo Trần Văn D bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 18/12/2017 cho đến nay (Có mặt tại phiên tòa)

Tiền án: Không

*Người bị hại:*

Ông Hoàng Văn H, sinh năm 1968; (Vắng mặt)

Anh Nguyễn Quang K, sinh năm 1980; (Vắng mặt)

Anh Ngô Quốc T, sinh năm 1990; (Vắng mặt)

Cùng địa chỉ: Ấp 3, xã H, huyện G, tỉnh A.

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Anh Huỳnh Tấn N, sinh năm 1998, địa chỉ: Ấp 3, xã H, huyện G, tỉnh A. (Vắng mặt)

*Người làm chứng:*

Anh Phạm Chí T sinh năm 1988, địa chỉ: ấp 1, xã T, huyện B, Thành phố M. (Vắng mặt)

Chị Trần Thị Thu H, sinh năm 1998 (Vắng mặt)

Anh Trần Thanh S, sinh năm 1990 (Vắng mặt)

Cùng địa chỉ: ấp 3, xã H, huyện G, tỉnh A.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 15 giờ ngày 17/12/2017, trong lúc đang ngồi nhậu tại khu dân cư H, thuộc ấp 3, xã H, huyện G, Trần Văn D nhìn ra đường thấy 01 người thanh niên đi xe Nouvo nhìn D và nói “nhìn cái gì” rồi chạy xe đi. D đi ra đường nhìn theo thấy người này chạy xe theo hướng đi vào dãy nhà trọ của ông Hoàng Văn H (cách nơi D nhậu khoảng 100 mét). Sau đó, D về nhà trọ lấy 01 cây mã tấu tự chế bằng kim loại dài 50cm, mũi nhọn, cán có quấn băng keo màu đỏ và 01 cây roi điện đi đến dãy nhà trọ của ông H tìm người. Khi đi ngang nhà anh Nguyễn Quang K, D nhìn thấy 01 xe ô tô tải BS: 51C-007.17 đang đậu phía trước nhà, do bức tức trong người nên D cầm cây mã tấu trên tay phải chém 01 cái vào kính chắn gió làm vỡ kính xe. Tiếp đó, D nhìn thấy khoảng 4-5 người đang nhậu trước dãy nhà trọ ông Hoàng Văn H, D đi đến hăm dọa đòi chém những người này thì tất cả bỏ chạy vào trong phòng trọ đóng cửa lại. D đi theo dùng mã tấu chém vỡ 02 cửa kính phòng trọ, rồi đi ra khu vực bàn nhậu chém vào thùng loa Karaoke hiệu M+9022 làm vỡ mặt kính bảng điều khiển. Lúc này D nhìn thấy 01 điện thoại di động Iphone 4S của anh Ngô Quốc T đang để trên bàn đá nên tiếp tục đập vỡ chiếc điện thoại. Sau đó, bạn của D chạy xe đến kéo D về, do vẫn còn bức tức nên D cầm lấy 02 chai bia Sài gòn đỏ tiếp tục đi đến nhà trọ ném 01 chai bia vào kính chắn gió xe tải mà D chém trước đó, chai còn lại ném vào nhóm thanh niên đang đứng gần đó, nhóm thanh niên này cầm cây đuổi theo nên D bỏ chạy về nhà trọ. Sau đó Cơ quan Công an mời D về làm việc, tại đây D đã thành khẩn khai báo thừa nhận hành vi phạm tội của mình, đồng thời D có tác động người thân bồi thường số tiền 4.165.000 đồng cho các bị hại để khắc phục hậu quả.

Tại Kết luận định giá tài sản số: 127/KLĐG ngày 18/12/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Cần Giuộc, xác định:

- 02 (Hai) tấm kính thủy tinh, kích thước dài 1,22 mét, rộng 0,45 mét, dày 5mm, cả hai tấm bị vỡ 01 lỗ ở giữa (loại kính mờ, màu trắng, có bông, đã qua sử dụng). Tổng diện tích 02 tấm kính: 1,098m<sup>2</sup> trị giá: 165.000 đồng (Một trăm sáu mươi lăm ngàn đồng).

- 01 (Một) loa karaoke màu đen nhãn hiệu M+9022, kích thước cao 70 cm, dài 35 cm, rộng 43 cm (đã qua sử dụng), tình trạng bị vỡ mặt kính bảng điều khiển, trị giá: 800.000 đồng (Tám trăm ngàn đồng).

- 01 (Một) kính chắn gió ô tô tải (loại xe KIA, tải trọng 1.250 kg), kích thước (0,7 x 1,53) m (đã qua sử dụng) tình trạng ở giữa có vết vỡ kích thước (14 x 5) cm, trị giá: 1.700.000 đồng (Một triệu bảy trăm ngàn đồng).

- 01 (Một) điện thoại di động Iphone 4S màu đen, dung lượng 32 GB (đã qua sử dụng) bị vỡ mặt kính, hư hỏng hoàn toàn, trị giá: 1.500.000 đồng (Một triệu năm trăm ngàn đồng).

Tổng giá trị thiệt hại là 4.165.000 đồng (Bốn triệu một trăm sáu mươi lăm ngàn đồng).

Qua điều tra, cơ quan Công an đã thu giữ:

- 01 (Một) loa karaoke màu đen nhãn hiệu M+9022, kích thước cao 70 cm, dài 35 cm, rộng 43 cm (đã qua sử dụng) tình trạng bị hư hỏng bảng điều khiển. Hiện đã giao trả lại tài sản cho chủ sở hữu là ông Hoàng Văn H.

- 01 vỏ chai bia Sài Gòn đỏ bị bể cổ chai; 01 cây mã tấu tự chế bằng kim loại màu trắng, dài 50 cm, lưỡi hình mác dài 40 cm, lưng hình răng cưa, cán dài 20 cm có quấn băng keo màu đỏ; 01 cây roi điện bằng kim loại màu đen, dài 25 cm và chức năng đèn pin và 01 điện thoại di động hiệu Iphone 4S màu đen, tình trạng bị vỡ màn hình và vỡ kính, hư hỏng hoàn toàn. Đây là vật chứng trong vụ án, không còn giá trị sử dụng, Cơ quan điều tra đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Tại phiên tòa các bị cáo Trần Văn D đã khai nhận hành vi phạm tội nêu trên.

Cáo trạng số: 09/CT-VKSCG ngày 25/01/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện G, tỉnh A đã truy tố bị cáo Trần Văn D về tội “Hủy hoại tài sản” theo Khoản 1 Điều 143 Bộ luật hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện G, tỉnh A giữ nguyên cáo trạng đã truy tố và kết luận hành vi của các bị cáo Trần Văn D cố ý hủy hoại tài sản của người khác trị giá 4.165.000 đồng đã đủ yếu tố cấu thành tội “Hủy hoại tài sản” theo Khoản 1 Điều 143 Bộ luật hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009. Bị cáo thực hiện tội phạm với lỗi cố ý, chỉ vì bức tức mà bị cáo hủy hoại tài sản của người khác nên hành vi của bị cáo có tính chất côn đồ. Mặt khác, bị cáo có nhân thân xấu: có 02 tiền sự về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Tuy nhiên, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đã tác động gia đình bồi thường thiệt hại cho người bị hại, người bị hại cũng có đơn xin bãi nại cho bị cáo, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng

nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Khoản 1 Điều 143, điểm d khoản 1 Điều 48, các điểm b, h, p Khoản 1 Điều 46; các Điều 33, 45 Bộ luật Hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009 xử phạt bị cáo Trần Văn D từ 06 tháng đến 09 tháng tù.

Về dân sự: các người bị hại đã được người nhà bị cáo D bồi thường giá trị tài sản bị thiệt hại, không yêu cầu gì thêm nên không xét.

Về vật chứng:

Đề nghị tịch thu tiêu hủy: 01 vỏ chai bia Sài Gòn đỏ bị bể cổ chai; 01 cây mã tấu tự chế bằng kim loại màu trắng, dài 50 cm, lưỡi hình mác dài 40 cm, lưng hình răng cưa, cán dài 20 cm có quấn băng keo màu đỏ; 01 cây roi điện bằng kim loại màu đen, dài 25 cm và chức năng đèn pin và 01 điện thoại di động hiệu Iphone 4S màu đen, tình trạng bị vỡ màn hình và vỡ kính, hư hỏng hoàn toàn.

Bị cáo không tranh luận và không trình bày lời nói sau cùng.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Cần Giuộc, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cần Giuộc, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Qua xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, lời khai của bị cáo phù hợp với các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ, đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 15 giờ ngày 17/12/2017, tại ấp 3, xã H, huyện G, do bức tức vì bị người khác chửi mình nên bị cáo D đã dùng mã tấu tự chế hủy hoại 01 tấm kính chắn gió xe ô tô tải BS: 51C-007.17, trị giá 1.700.000 đồng là tài sản anh Nguyễn Quang K; 01 thùng loa karaoke màu đen và 02 tấm cửa kính, trị giá 965.000 đồng của ông Hoàng Văn H và 01 điện thoại di động hiệu Iphone 4S màu đen, trị giá 1.500.000 đồng của anh Ngô Quốc T. Tổng giá trị tài sản D hủy hoại là 4.165.000 đồng. Hành vi nêu trên của bị cáo Trần Văn D đã đủ yếu tố cấu thành tội “Hủy hoại tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 143 của Bộ luật hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009.

[3] Hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra là rất nguy hiểm cho xã hội, xâm hại đến quyền sở hữu tài sản của người khác và gây mất an ninh trật tự trị an tại địa phương. Chỉ vì mâu thuẫn nhỏ không đáng có mà bị cáo không biết kìm chế bản thân đã dùng dao tự chế đến nhà người bị hại, là những người

không có mâu thuẫn với bị cáo để đập phá tài sản. Hành vi của bị cáo thể hiện tính chất côn đồ, hung hăng xem thường pháp luật là tình tiết tăng nặng được quy định tại điểm d khoản 1 điều 48 Bộ luật hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009. Bản thân bị cáo lại là đối tượng nghiện ma túy, đã bị xử phạt hành chính nhiều lần. Do đó cần phải xử phạt nghiêm khắc để cảnh cáo răn đe giáo dục đối với bị cáo. Tuy nhiên, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Mặt khác, bị cáo đã tác động gia đình bồi thường thiệt hại cho người bị hại và người bị hại cũng có đơn xin bãi nại cho bị cáo, nên xem xét áp dụng các tình tiết giảm nhẹ như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại điểm b, h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009.

[4] Về dân sự: Người bị hại đã được bồi thường và không yêu cầu gì thêm nên không xét.

[5] Về vật chứng:

5.1 - 01 (Một) loa karaoke màu đen nhãn hiệu M+9022, kích thước cao 70 cm, dài 35 cm, rộng 43 cm (đã qua sử dụng) tình trạng bị hư hỏng điều khiển. Hiện đã giao trả lại tài sản cho chủ sở hữu là ông Hoàng Văn H là phù hợp nên không xét.

5.2 - Tịch thu tiêu hủy: 01 vỏ chai bia Sài Gòn đỏ bị bể cổ chai; 01 cây mã tấu tự chế bằng kim loại màu trắng, dài 50 cm, lưỡi hình mác dài 40 cm, lưng hình răng cưa, cán dài 20 cm có quấn băng keo màu đỏ; 01 cây roi điện bằng kim loại màu đen, dài 25 cm và chức năng đèn pin và 01 điện thoại di động hiệu Iphone 4S màu đen, tình trạng bị vỡ màn hình và vỡ kính, hư hỏng hoàn toàn.

[6] Án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố bị cáo Trần Văn D phạm tội “Hủy hoại tài sản”

Căn cứ vào khoản 1 Điều 143; điểm d khoản 1 Điều 48; điểm b, h, p khoản 1 Điều 46; khoản 2 Điều 46; Điều 33, 45 Bộ luật hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009.

Xử phạt bị cáo Trần Văn D: 08 (Tám) tháng tù.

Thời hạn tù được tính kể từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, giam 18/12/2017.

Căn cứ vào Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015

Tiếp tục tạm giam bị cáo Trần Văn D 45 ngày kể từ ngày 09-02-2018 để đảm bảo việc thi hành án.

Về vật chứng: Căn cứ vào điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

Tịch thu tiêu hủy: 01 vỏ chai bia Sài Gòn đỏ bị bể cổ chai; 01 cây mã tấu tự chế bằng kim loại màu trắng, dài 50cm, lưỡi hình mác dài 40cm, lưng hình răng cưa, cán dài 20cm có quấn băng keo màu đỏ; 01 cây roi điện bằng kim loại màu đen, dài 25cm và chức năng đèn pin và 01 điện thoại di động hiệu Iphone 4S màu đen, tình trạng bị vỡ màn hình và vỡ kính, hư hỏng hoàn toàn.

Về án phí: Áp dụng các Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015, Điều 23 Nghị Quyết 326/2016/UBTVQH14 quy định về án phí lệ phí Tòa án ngày 30/12/2016.

Buộc bị cáo Trần Văn D phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ.

**Nơi nhận:**

- VKSND huyện Cần Giuộc;
- THADS huyện Cần Giuộc;
- Công an huyện Cần Giuộc;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Trần Phương Thảo**