TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN LẤP VÒ** **TỈNH ĐỒNG THÁP**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 11/2025/HS-ST
Ngày: 13-3-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LẤP VÒ, TỈNH ĐỒNG THÁP

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Hằng

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Thanh Liêm.

Ông Huỳnh Phước Tân.

Thư ký phiên tòa: Ông Bùi Lê Phú Quý – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lấp Vò.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lấp Vò, tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa: Bà Dương Duy Bảo Nhi – Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 3 năm 2025 tại Tòa án nhân dân huyện Lấp Vò, tỉnh Đồng Tháp xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 12/2025/TLST-HS ngày 07/02/2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 14/2025/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 02 năm 2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: Hồ Quốc H; tên gọi khác: Không có; Giới tính: Nam; sinh năm 1992; Nơi thường trú và chỗ ở: Số 833, ấp B, xã Th, huyện Lấp Vò, tỉnh Đồng Tháp; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 03/12; Nghề nghiệp: Làm thuê; Con ông Hồ Quốc Khánh và bà Trần Thị Bé Nhỏ; Chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo Hồ Quốc H bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

- *Bị hại:* Nguyễn Thị MeTa (tên gọi khác: Mi), sinh năm 1987; Địa chỉ: Số 182, ấp Hưng Thành Tây, xã Long Hưng B, huyện Lấp Vò, tỉnh Đồng Tháp (Có đơn xin vắng mặt).

- *Người làm chứng:*

1. Trương Tường V(tên gọi khác: Huyền), sinh năm 1988; Địa chỉ: Số 224A, ấp B, xã B, huyện Lấp Vò, tỉnh Đồng Tháp (Vắng mặt).

2. Hồ Quang H, sinh năm 1987; Địa chỉ: Số 28, khóm B, thị trấn L, huyện Lấp Vò, tỉnh Đồng Tháp (Vắng mặt).

3. Nguyễn Thị Đ, sinh năm 1973; Địa chỉ: Số 03/6, ấp Đ, xã T, thành phố Sa Đéc, tỉnh Đồng Tháp (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại tòa, nội dung vụ án được tóm tắc như sau:

Vào khoảng 16 giờ ngày 15/9/2024, anh Hồ Quang H và chị Trương Tường Vđến quán Sân Vườn thuộc ấp Bình Lợi, xã Bình Thành, huyện Lấp Vò, tỉnh Đồng Tháp để uống bia. Sau đó, anh Hiệp điện thoại rủ bạn tên Nguyễn Thị MeTa và em họ tên Hồ Quốc H đến quán cùng uống bia. Đến khoảng 18 giờ 30 phút cùng ngày, trong lúc uống bia thì chị MeTa có nói chuyện lớn tiếng với chị Vân. Lúc này, Hòa nghĩ là Meta đang cự cải với Vân nên Hòa đi qua vị trí của MeTa đang ngồi đối diện, Hòa dùng tay phải cầm 01 ly thuỷ tinh đựng trà đá đang để trên bàn đánh 01 cái trúng vào vùng trán bên trái và những mảnh vỡ ly thủy tinh trúng vào mặt và cẳng tay phải của chị Meta gây thương tích thì được anh Hiệp can ngăn. Chị MeTa được anh Hiệp đưa đi cấp cứu và điều trị tại Trung tâm Y tế huyện Lấp Vò, đến ngày 25/9/2024 thì ra viện. Còn Hòa, sau khi gây thương tích cho chị MeTa đến Công an xã Bình Thành, huyện Lấp Vò đầu thú.

Quá trình điều tra, công an đã thu giữ nhiều mảnh vỡ ly thủy tinh mà Hòa dùng gây ra thương tích cho chị MeTa, do chị Nguyễn Thị Đào (chủ quán) giao nộp.

Tại bản Kết luận giám định tổn thương trên cơ thể người sống số 111/KLTTCT-TTPYĐT ngày 17/10/2024 của Trung tâm pháp y tỉnh Đồng Tháp đối với chị Nguyễn Thị Me Ta kết luận:

- 06 sẹo vết thương phần mềm đuôi mày trái, vùng trán trái, môi trên bên trái, kích thước nhỏ.

- Sẹo vết thương phần mền mặt ngoài 1/3 trên cánh tay phải, kích thước nhỏ.

- 02 sẹo vết thương phần mềm mặt trước khuỷa tay phải, mặt trước 1/3 dưới cánh tay phải, kích thước trung bình.

- Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Thị Me Ta tại thời điểm giám định là 21%, áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế. Các tổn thương do vật sắc gây ra; các tổn thương khuỷu tay phải, cánh tay phải có chiều hướng từ phải sang trái, từ dưới lên trên; các tổn thương còn lại có chiều hướng từ trái sang phải.

Quá trình điều tra, chị Nguyễn Thị MeTa yêu cầu bị cáo Hồ Quốc H bồi thường chi phí điều trị, tổn thất tinh thần và ngày công lao động với tổng số tiền là 15.000.000 đồng (Mười lăm triệu đồng). Bị cáo Hòa đã bồi thường xong và được chị MeTa làm đơn bãi nại không yêu cầu xử lý hình sự đối với Hòa và có đơn xin xét xử vắng mặt.

Bản cáo trạng số: 15/CT-VKSLVo ngày 07/02/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lấp Vò đã truy tố bị cáo Hồ Quốc H về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, Kiểm sát viên giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên toà bị cáo Hồ Quốc H đã thừa nhận hành vi

phạm tội của bị cáo, phù hợp với lời khai của người bị hại và những người làm chứng, biên bản dựng lại hiện trường, sơ đồ hiện trường, kết luận giám định pháp y về thương tích và các chứng cứ khác thu thập được trong hồ sơ vụ án. Do đó Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố đối với Hồ Quốc H về tội "Cố ý gây thương tích".

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải, đã bồi thường thiệt hại xong và được người bị hại không yêu cầu xử lý hình sự, khi thực hiện hành vi phạm tội xong bị cáo ra đầu thú. Đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Hồ Quốc H phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Hồ Quốc H từ 02 (Hai) năm đến 03 (Ba) năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: Đã thoả thuận bồi thường xong.

Về vật chứng: Căn cứ điểm a và điểm c khoản 2, Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy: Nhiều mảnh vỡ ly thủy tinh.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo Hòa xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Lấp Vò và Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Lấp Vò và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Hòa không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định và hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị hại có đơn xin vắng mặt, người làm chứng Trương Tường Vân, Hồ Quang H và Nguyễn Thị Đào vắng mặt không có lý do. Trong quá trình điều tra bị hại đã khai rõ ràng, đã nhận tiền bồi thường xong, không yêu cầu bồi thường thêm, còn người làm chứng đã có lời khai rõ ràng. Tại phiên tòa Kiểm sát viên, bị cáo cũng đề nghị Hội đồng xét xử xử vắng mặt bị hại và người làm chứng. Xét thấy, sự vắng mặt của bị hại và người làm chứng không gây trở ngại cho việc xét xử vụ án. Do đó, căn cứ vào Điều 292, 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt bị hại và người làm chứng đã nêu trên.

[3] Xét hành vi phạm tội của bị cáo:

[3.1] Tại phiên tòa bị cáo Hòa đã thừa nhận hành vi phạm tội của bị cáo. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại và những người làm chứng, biên bản dựng lại hiện trường, sơ đồ hiện trường, kết luận giám định pháp y về thương tích đối với bị hại và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

[3.2] Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định: Vào khoảng 18 giờ 30 phút ngày 15/9/2024, tại ấp Bình Lợi, xã Bình Thành, huyện Lấp Vò, tỉnh Đồng Tháp bị cáo Hồ Quốc H đã vô cớ dùng 01 ly thủy tinh là hung khí nguy hiểm đánh 01 cái trúng vào vùng trán bên trái và những mảnh vỡ ly thủy tinh trúng vào mặt và cẳng tay phải của chị Nguyễn Thị MeTa gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 21%.

[3.3] Việc Viện kiểm sát truy tố bị cáo Hòa ra trước phiên tòa về hành vi phạm tội như đã nêu trên là có căn cứ, cũng như lời luận tội của kiểm sát viên tại phiên tòa đối với bị cáo là đúng. Từ những cơ sở trên, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận lời luận tội của kiểm sát viên đối với bị cáo Hòa là đúng và hành vi của bị cáo là có tội.

[3.4] Bị cáo Hòa là người đã trưởng thành, có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, có hiểu biết để nhận thức hành vi của mình, nhưng trong lúc uống rượu, không tự kiềm chế bản thân, với bản tính côn đồ, hung hãn bị cáo đã có hành vi phạm tội như đã nêu trên.

[3.5] Tại phiên tòa bị cáo khai rằng biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật, là có tội nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện và thực hiện tội phạm đã hoàn thành. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe người bị hại là khách thể được pháp luật hình sự bảo vệ, đồng thời gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an tại địa phương. Do đó cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định, nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt có ích cho gia đình và xã hội đồng thời có tác dụng răn đe, phòng ngừa chung.

[3.6] Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử có xem xét các tình tiết:

Về tình tiết giảm nhẹ: Khi thực hiện hành vi phạm tội xong bị cáo ra đầu thú, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải, khắc phục toàn bộ hậu quả, bị hại có đơn yêu cầu không xử lý hình sự, đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên cần áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

Về tình tiết tăng nặng: Không có.

[3.7] Về trách nhiệm dân sự: Đã bồi thường xong.

[3.8] Xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a và điểm c khoản 2, Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự, tịch thu tiêu hủy: Nhiều mảnh vỡ ly thủy tinh.

[4] Xét đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa về tội danh, điều luật áp dụng, trách nhiệm hình sự và xử lý vật chứng là có căn cứ và phù với quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Về án phí: Bị cáo Hòa phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Hồ Quốc H phạm tội " Cố ý gây thương tích".

2. Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54, Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Hồ Quốc H 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành hình phạt.

3. Về trách nhiệm dân sự: Đã bồi thường xong.

4. Xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a và điểm c khoản 2, Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự, tịch thu tiêu hủy: Nhiều mảnh vỡ ly thủy tinh. Theo biên bản giao nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 11/02/2025 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lấp Vò và Chi cục thi hành án dân sự huyện Lấp Vò.

5. Án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Bị cáo Hồ Quốc H phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND tỉnh Đồng Tháp;
- Sở tư pháp Đồng Tháp;
- VKSND huyện Lấp Vò;
- CQCSĐT CA tỉnh Đồng Tháp;
- Chi cục THADS huyện Lấp Vò;
- Bị cáo, Bị hại;
- Lưu: HSVA, VPTA.

Nguyễn Văn Hằng