

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BUÔN ĐƠN
TỈNH ĐẮK LẮK**

Bản án số: 19/2023/HS-ST
Ngày 27/6/2023.

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập- Tự Do- Hạnh Phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BUÔN ĐƠN-TỈNH ĐẮK LẮK**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Trọng Hối.

Các hội thẩm nhân dân: Ông Đỗ Tiến Vụ, ông Nguyễn Lam Điền.

Thư ký ghi biên bản phiên toà: Bà Đặng Thị Thanh Thủy– Thư ký Tòa án nhân dân huyện Buôn Đơn.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Buôn Đơn tham gia phiên toà: Ông Y Rin Niê K Dăm – Kiểm sát viên.

Trong ngày 27/6/2023 tại Tòa án nhân dân huyện Buôn Đơn, tỉnh Đắk Lắk xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 21/2023/HSST ngày 07/6/2023, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 23/2023/QĐXXST-HS ngày 14/6/2023 đối với các bị cáo:

1.Y H Rya; Sinh năm 1999 ; tại: tỉnh Đắk Lắk.

Nơi cư trú: Buôn Tr, xã K, huyện B, tỉnh Đắk Lắk.

Nơi ở hiện tại: Buôn C, thị trấn E, huyện E, tỉnh Đắk Lắk.

Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 2/12 ; Dân tộc: Mơ nông;

Con ông Y L Kh, sinh năm 1976 và bà H L Rya, sinh năm 1974; vợ H L Ê Ban - sinh năm 2004; Bị cáo có 01 con sinh năm 2019;

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt).

2. Y Gi H Wing ; Sinh năm 1993; tại: tỉnh Đắk Lắk;

Nơi cư trú: Buôn A1, thị trấn E, huyện E, tỉnh Đắk Lắk.

Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 6/12; Dân tộc: Ê Đê;

Con ông Y L Kbuôr, sinh năm 1966 và bà H N Hwing, sinh năm 1967; vợ là H D Hra, có 02 con sinh năm 2018 và 2020.

-Tiền án: có 01 tiền án: theo bản án số 193/2020/HS-PT ngày 17/8/2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xử phạt Y Gi H Wing 06 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích. Ngày 25/02/2021 chấp hành xong hình phạt tù về địa phương sinh sống.

Nhân thân: Theo bản án số 01/2016/HSST của Tòa án nhân dân huyện Buôn Đơn xử phạt bị cáo 02 năm tù về tội Cố ý gây thương tích, ngày 22/4/2017 đã chấp hành xong hình phạt tù trở về địa phương sinh sống, đã được xóa án tích.

Ngày 31/3/2020 bị Chủ tịch UBND huyện B ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 1293/QĐ-XPVPHC về hành vi khai thác trái pháp luật rừng đặc dụng với hình thức phạt tiền 50.000.000 đồng, chưa chấp hành quyết định xử phạt, nay đã hết thời hiệu thi hành nên được coi là chưa bị xử phạt hành chính.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú(có mặt).

3.Y Th H wing - Sinh năm 1995; tại: tỉnh Đắk Lắk.

Nơi cư trú: Buôn T, xã K, huyện B, tỉnh Đắk Lắk.

Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: không biết chữ; Dân tộc: Ê Đê ;

Con ông Y L Kbuôr, sinh năm 1966 và bà H N Hwing, sinh năm 1967;

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú(có mặt).

4.Y Chăn Th V Rya - Sinh năm 1996; tại: tỉnh Đắk Lắk;

Nơi cư trú: Buôn T, xã K, huyện B, tỉnh Đắk Lắk.

Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 02/12; Dân tộc: M'Nông;

Con ông: Không xác định và bà: H H Rya, sinh năm 1968;

Nhân thân: theo bản án số 30/2016/HSST ngày 19/7/2016 của Tòa án nhân dân huyện Buôn Đôn, xử phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội Chống người thi hành công vụ, đã được xóa án tích.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo Y Gi H Wing và Y Th H Wing:

- Ông Phạm Công M – Trợ giúp viên pháp lý, Trung tâm trợ giúp Pháp lý Nhà nước tỉnh Đắk Lắk (có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo Y H Rya và Y Chăn Th V Rya:

- Bà Hoàng Thị Th – Trợ giúp viên pháp lý, Trung tâm trợ giúp Pháp lý Nhà nước tỉnh Đắk Lắk(có mặt).

Nguyên đơn dân sự: Vườn quốc gia Y.

Đại diện theo ủy quyền: Ông Triệu Quang Th– Chức vụ: Phó hạt trưởng Hạt kiểm lâm Vườn quốc gia Y(có mặt).

- **Người phiên dịch:** Ông Y Đ Knul – cán bộ hưu trí (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Cuối tháng 9/2022, Y H Rya và Y Chăn Th V Rya vào khu vực rừng thuộc vườn quốc gia Y để tìm cây phong lan thì phát hiện một cây gỗ Hương đã khô, chết do bị đốt cháy phần gốc từ trước, bị đổ xuống. Do muốn có tiền nên Y H đã rủ Y Chăn Th V khai thác cây gỗ này đem về bán chia nhau thì Y Chăn Th V Rya đồng ý. Sau đó Y H Rya cùng Y Chăn Th V Rya đến nhà Y Gi H wing và rủ tham gia. Y Gi Hwing đồng ý và rủ thêm Y Th Hwing. Y H Rya, Y Chăn Th V Rya, Y Gi Hwing, Y Th Hwing đã thống nhất mỗi người góp 400.000 đồng đưa cho Y Gi Hwing để mua thức ăn, xăng dầu, tiền xe đi lại. Ngoài ra, mỗi người tự chuẩn bị các đồ dùng cá nhân như ba lô, dây dù, đèn. Riêng Y Th Hwing chuẩn bị thêm 01 chiếc cưa lóc. Đến ngày 29/9/2022, Y H Rya, Y Chăn Th V Rya, Y Gi Hwing, Y Th Hwing đi ra tỉnh lộ 1, đứng bên lề đường bắt xe dịch vụ(không xác định được biển số xe và chủ xe) đi vào đường Quốc lộ 14 C, khi đến khu vực gần cây gỗ Hương thì xuống xe, đi bộ vào vị trí cây gỗ và tiến hành ăn uống, nghỉ ngơi. Đến khoảng 18 giờ cùng ngày, các bị cáo tiến hành khai thác gỗ. Y H Rya cầm đèn pin soi, Y Chăn Th V Rya và Y Gi Hwing lật, giữ gỗ để Y Th Hwing dùng cưa máy cắt xẻ gỗ. Y Th Hwing cắt bỏ phần sát gốc khoảng 01m do bị đốt cháy không lấy được gỗ và cắt lấy 02 lóng phần sát gốc. Sau đó bỏ xẻ 02 lóng gỗ này thành 12 hộp gỗ có kích thước dày khoảng 5 cm đến 10 cm, dài khoảng 1,2m, rộng khoảng 40 cm đến 70 cm. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày thì xẻ xong, cả nhóm ăn uống, nghỉ ngơi tại chỗ. Khoảng 08 giờ ngày 30/9/2022 mỗi bị cáo gửi một hộp gỗ đi ra hướng đường Quốc lộ 14C tập

kết sát bên đường để đưa về huyện E tiêu thụ. Khi cả nhóm tiếp tục quay lại gửi những hộp gỗ còn lại thì bị lực lượng Kiểm lâm phát hiện, truy đuổi, bắt quả tang Y Th Hwing, tạm giữ tại vị trí gốc cây 08 hộp gỗ có tổng khối lượng là $0,422\text{m}^3$ và phần ngọn cây còn lại có tổng khối lượng là $2,666\text{m}^3$, tạm giữ tại vị trí các đối tượng tập kết 04 hộp gỗ có tổng khối lượng là $0,232\text{m}^3$, 01 điện thoại di động màu đen, 01 con dao, 01 ba lô, 01 cái võng và 02 dây đeo. Còn các bị cáo Y Gi Hwing, Y Hi Rya và Y Chăn Th V Rya bỏ chạy thoát. Ngày 06/10/2022, Y Gi Hwing, Y H Rya đã ra Công an huyện Buôn Đôn để đầu thú. Ngày 07/10/2022, Y Chăn Th V Rya cũng đến Công an huyện Buôn Đôn đầu thú và khai báo hành vi phạm tội của mình.

Ngày 17/10/2022, Y Gi Hwing đã giao nộp cho cơ quan điều tra 01 cửa máy, 01 lam cửa và 01 sên cửa là công cụ Y Gi Hwing cùng đồng bọn sử dụng để khai thác gỗ.

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường ngày 02/10/2022 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Buôn Đôn xác định: Hiện trường nơi cây gỗ do Y H Rya và đồng bọn khai thác trái phép vào ngày 29/9/2022 có điểm tọa độ 0397637-1445588 thuộc lô 1, khoảnh 1, tiểu khu 417 Vườn Quốc gia Y, thuộc địa giới hành chính xã K huyện B, tỉnh Đắk Lắk. Tại hiện trường còn có phần gốc bị cháy còn sót lại một phần gỗ cao 0,9m so với mặt đất, tại vị trí gốc dưới mặt đất có nhiều mặt than. Cách gốc cây gỗ Giáng Hương về phía Tây 5,5m là phần thân trên ngọn cây Giáng Hương chiều dài vết ngọn 9,4m, đường kính tại vị trí mặt cắt 0,73m.

Tại Kết luận giám định theo Quyết định trưng cầu giám định số 356/ĐCSKT,MT ngày 02/10/2022 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Buôn Đôn, Chi cục Kiểm lâm tỉnh Đắk Lắk kết luận: Tổng khối lượng cây gỗ nói trên là $3,320\text{m}^3$ gỗ; chủng loại gỗ Giáng Hương quả to, thuộc nhóm IIA, tên khoa học là *Pterocapus Macro capus* Kurz; đối tượng rừng bị xâm hại là rừng tự nhiên.

Theo công văn số 410/CCKL-TTPC ngày 08 tháng 5 năm 2023, 12 hộp gỗ xẻ khối lượng $0,664\text{m}^3$ chủng loại Giáng Hương, quy tròn là $1,046\text{m}^3$.

Tại kết luận định giá tài sản số 27/KL-HĐĐGTS, ngày 24/10/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Buôn Đôn kết luận $3,320\text{m}^3$ gỗ Giáng Hương có giá trị là 157.732.000 đồng (một trăm năm mươi bảy triệu bảy trăm ba mươi hai nghìn đồng).

Tại bản cáo trạng số 05/CT-VKS ngày 30/01/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Buôn Đôn truy tố các bị cáo Y H Rya, Y Gi Hwing, Y Th Hwing và Y Chăn Th V Rya về tội: “Vi phạm quy định về khai thác, bảo vệ rừng và lâm sản”, theo quy định tại Điểm e khoản 2 Điều 232 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa các bị cáo Y H Rya, Y Gi Hwing, Y Th Hwing và Y Chăn Th V Rya không thừa nhận nội dung của cáo trạng về việc buộc các bị cáo về hành vi khai thác toàn bộ cây gỗ Giáng Hương có khối lượng $3,320\text{m}^3$ các bị cáo chỉ thừa nhận khai thác 02 lóng gỗ phần sát gốc, cắt thành 12 hộp gỗ có khối lượng $0,654\text{m}^3$, quy tròn là $1,046\text{m}^3$ gỗ Giáng Hương thuộc nhóm IIA. Phần thân trên ngọn cây còn lại các bị cáo chưa tác động và không có ý định khai thác.

Nguyên đơn dân sự: Đại diện theo ủy quyền ông Triệu Quang Th – Phó hạt trưởng Vườn quốc gia Y thừa nhận các bị cáo chỉ cắt phần gần sát gốc cây Giáng Hương 02 lóng rồi xẻ 02 lóng này thành 12 hộp. Sau khi sự việc xảy ra, để kịp thời tận thu lâm sản cho nhà nước, Hạt kiểm lâm vườn đã cắt phần thân trên cây thành 11 lóng tròn (có tổng khối lượng là $2,666\text{m}^3$).

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên luận tội đối với các bị cáo, phân tích, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội và các tình tiết giảm nhẹ đối với các bị cáo Y H Rya, Y Gi Hwing, Y Th Hwing và Y Chăn Th V Rya; cho rằng đây là vụ việc đồng phạm giản đơn, không có sự phân công phân nhiệm, không có tổ chức; giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo phạm tội: “Vi phạm quy định về khai thác, bảo vệ rừng và lâm sản” theo điểm e, khoản 2, Điều 232 Bộ luật hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử:

1. Áp dụng điểm e, khoản 2, Điều 232 Bộ luật hình sự; Điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Đề nghị xử phạt Y H Rya: từ 30 tháng đến 36 tháng tù.

2. Áp dụng điểm e khoản 2 Điều 232 Bộ luật hình sự; Điểm s khoản 1, 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Đề nghị xử phạt Y Gi Hwing từ 30 tháng đến 36 tháng tù.

3. Áp dụng điểm e khoản 2 Điều 232 Bộ luật hình sự; Điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Đề nghị xử phạt Y Th Hwing từ 24 tháng đến 30 tháng tù.

4. Áp dụng điểm e khoản 2 Điều 232 Bộ luật hình sự; Điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Đề nghị xử phạt Y Chăn Th V Rya từ 24 tháng đến 30 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự 2015. Điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Đề nghị tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 12 hộp gỗ xẻ có tổng khối lượng 0,654 m³ gỗ và 11 lóng gỗ tròn có tổng khối lượng 2,666m³ chủng loại gỗ Giáng Hương, thuộc nhóm IIA.

Đề nghị tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 cửa máy, 01 lam cửa, 01 sên cửa, 01 chiếc điện thoại là công cụ, phương tiện thực hiện phạm tội.

Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 con dao, 01 cái võng, 02 chiếc dây đeo và 01 cái ba lô là công cụ, phương tiện thực hiện phạm tội nhưng không có giá trị sử dụng.

Về trách nhiệm dân sự: Nguyên đơn dân sự là Vườn quốc gia Y không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường về mặt dân sự nên không đặt ra giải quyết.

- Người bào chữa cho bị cáo Y Gi H Wing và Y Th Hwing, ông Phạm Công M trình bày:

Cây gỗ hương đã đồ sẵn, bị đốt gốc, các bị cáo chỉ cưa đốn 02 lóng gỗ phân sát gốc, cắt thành 12 hộp, khối lượng 0,654m³, quy tròn là 1,046m³. Phần thân trên cây còn lại các bị cáo không tác động đến cũng không có ý định khai thác.

Viện kiểm sát nhân dân huyện Buôn Đôn truy tố các bị cáo về khai thác cả cây gỗ với tổng khối lượng 3,320m³ theo điểm đ khoản 2 Điều 232 là không đúng quy định pháp luật. Hành vi của các bị cáo chỉ phạm vào điểm e khoản 1 Điều 232 Bộ luật hình sự.

Đối với bị cáo Y Gi Hwing đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn, là người dân tộc thiểu số tại chỗ, đề nghị áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s,h khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo mức thấp nhất của khung hình phạt.

Đối với Y Th Hwing: ngoài điểm s,h đề nghị áp dụng thêm điểm i về phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng,

đề nghị áp dụng Điều 36 Bộ luật hình sự áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ, vì các bị cáo có hoàn cảnh khó khăn đề nghị miễn áp dụng hình phạt bổ sung.

Đề nghị miễn án phí cho Y Gi Hwing và Y Th Hwing.

- Người bào chữa cho bị cáo Y H Rya và Y Chăn Th V Rya, bà Hoàng Thị Th trình bày: có ý kiến như ông Phạm Công M về việc các bị cáo chỉ phạm vào điểm e khoản 1 Điều 232 Bộ luật hình sự. Đồng ý với đại diện Viện kiểm sát đây là vụ đồng phạm giản đơn, không có tổ chức. Đề nghị áp dụng các điểm s,h,i khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với Y H Rya; áp dụng điểm h,s khoản 1 khoản 2 Điều 51 đối với Y Chăn Th V Rya; áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự đề nghị cho các bị cáo hưởng án treo.

Vì các bị cáo có hoàn cảnh khó khăn đề nghị miễn áp dụng hình phạt bổ sung.

Đề nghị miễn án phí cho Y H Rya và Y Chăn Th V Rya.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Buôn Đôn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Buôn Đôn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Thư ký tòa án ghi biên bản phiên tòa đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai của các bị cáo và đại diện nguyên đơn dân sự tại phiên tòa phù hợp với bản ảnh hiện trường và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như kết quả tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử đã đủ cơ sở xác định:

Sau khi phát hiện cây gỗ Giáng Hương, ngày 29/9/2022, Y H Rya cùng Y Gi Hwing, Y Th Hwing, Y Chăn Th V Rya vào điểm tọa độ 0397637-1445588 thuộc lô 1, khoảnh 1, tiểu khu 417 Vườn Quốc gia Y, các bị cáo đã dùng cưa lóc cắt được 02 lóng phần sát gốc, xẻ thành 12 hộp gỗ, có khối lượng: 0,654 m³, quy tròn là 1,046 m³ gỗ Giáng Hương thuộc nhóm IIA.

Hành vi của các bị cáo là là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự về quản lý kinh tế, xâm phạm đến bảo vệ rừng và lâm sản, đồng thời còn gây mất ổn định trị an xã hội.

Tuy nhiên cây gỗ Giáng Hương đã khô, chết do bị đốt cháy phần gốc, đã bị đổ từ trước, các bị cáo chỉ khai thác phần sát gốc khối lượng gỗ là 0,654 m³, quy tròn là 1,046 m³. Theo biên bản khám nghiệm hiện trường, phần thân trên ngọn cây còn lại dài 9,4m chưa bị bỏ thành các phách; các bị cáo chưa tác động và không có ý định khai thác, bị cắt thành 11 lóng là do Hạt kiểm lâm vườn tác động để tiện cho việc vận chuyển. Hành vi của các bị cáo khai thác khối lượng gỗ như trên chỉ phạm vào điểm e khoản 1 Điều 232 Bộ luật hình sự.

Vì vậy quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát kết luận các bị cáo khai thác toàn bộ cây gỗ khối lượng 3,320m³ và truy tố các bị cáo theo quy định tại điểm e khoản 2 Điều 232 Bộ luật hình sự là không đúng quy định pháp luật.

Như vậy có đủ cơ sở kết luận các bị cáo phạm tội “Vi phạm quy định về khai thác, bảo vệ rừng và lâm sản” theo quy định tại điểm e khoản 1 Điều 232 Bộ luật hình sự.

Điều 232 Bộ luật hình sự quy định:

1. Người nào thực hiện một trong các hành vi sau đây, nếu không thuộc trường hợp quy định tại Điều 243 của Bộ luật này, thì bị phạt tiền từ 50.000.000 đồng đến 300.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

e) Khai thác trái phép rừng đặc dụng là rừng tự nhiên từ 03 mét khối (m^3) đến dưới 08 mét khối (m^3) gỗ loài thực vật thông thường hoặc từ 01 mét khối (m^3) đến dưới 03 mét khối (m^3) gỗ thuộc Danh mục thực vật rừng, động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm Nhóm IIA;

Hành vi phạm tội của các bị cáo cần phải xử lý nghiêm tương ứng với tính chất, mức độ và hành vi của từng bị cáo để nhằm răn đe giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[3] Về vai trò của các bị cáo trong vụ án: Đây là vụ án có đồng phạm mang tính chất giản đơn; không có sự cấu kết chặt chẽ, không có sự bàn bạc, phân công, phân nhiệm giữa những người cùng thực hiện tội phạm, nên hành vi của các bị cáo không bị coi là phạm tội có tổ chức.

Đối với bị cáo Y H Rya là người rủ rê lôi kéo, Y Th Hwing là người thực hành tích cực, còn Y Gi Hwing và Y Chăn Th V Rya tham gia vai trò không đáng kể.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Đối với bị cáo Y Gi Hwing thuộc trường hợp tái phạm cần áp dụng điểm h khoản 1 Điều 52 khi áp dụng hình phạt.

Các bị cáo Y Th Hwing, Y Chăn Th V Rya, Y H Rya không có tình tiết tăng nặng.

Các bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đó là: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn qui định tại điểm s, h khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Các bị cáo là người dân tộc thiểu số, đối với Y Chăn Th V Rya, Y H Rya và Y Gi Hwing sau khi phạm tội đã đến Công an huyện Buôn Đôn đầu thú nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về áp dụng hình phạt:

Xét mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng đối với các bị cáo theo điểm e khoản 2 Điều 232 là không đúng quy định pháp luật và quá nghiêm khắc.

Xét đề nghị của người bào chữa đề nghị áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ đối với bị cáo Y Th Hwing, án treo đối với Y H Rya và Y Chăn Th V Rya là chưa tương xứng.

Trong giai đoạn hiện nay tội phạm về môi trường diễn biến phức tạp, mặc dù các cơ quan bảo vệ pháp luật đã có nhiều nỗ lực đấu tranh phòng chống loại tội phạm này, loại tội phạm ảnh hưởng lớn đến tài nguyên rừng, môi trường và các hệ sinh thái tự nhiên của Vườn quốc gia Y. Vì vậy cần cách ly các bị cáo khỏi xã hội một thời gian để cải tạo giáo dục.

Đối với bị cáo Y H Rya là người rủ rê lôi kéo, Y Th Hwing là người thực hành tích cực, cần xử mức án nghiêm khắc hơn để phân hóa vai trò.

Bị cáo Y Gi Hwing tham gia vai trò không đáng kể nhưng thuộc trường hợp tái phạm nên không xem xét áp dụng hình phạt nhẹ hơn Y H Rya và Y Th Hwing.

Y Chăn Th V Rya tham gia vai trò không đáng kể nên được xem xét áp dụng hình phạt nhẹ hơn.

[6] Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự. Điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 12 hộp gỗ xẻ có tổng khối lượng 0,654 m³ gỗ và 11 lóng gỗ tròn có tổng khối lượng 2,666m³ chủng loại gỗ Giáng Hương, thuộc nhóm IIA.

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 cửa máy, 01 lam cửa, 01 sên cửa, 01 chiếc điện thoại là công cụ, phương tiện thực hiện phạm tội.

Tịch thu tiêu hủy 01 con dao, 01 cái võng, 02 chiếc dây đeo và 01 cái ba lô là công cụ, phương tiện thực hiện phạm tội nhưng không có giá trị sử dụng.

- Về phần dân sự: Do nguyên đơn dân sự là Vườn quốc gia Y không yêu cầu nên không đặt ra giải quyết.

Cần kiến nghị Hạt kiểm lâm vườn quốc gia Y trong các vụ việc tương tự đối với tang vật là gỗ còn lại trên hiện trường khi xử lý phải theo đúng quy định của pháp luật.

[8] Về án phí: Các bị cáo Y Th Hwing và Y Chăn Th V Rya là người dân tộc thiểu số sống ở xã có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn; Y Gi Hwing và Y H Rya thuộc hộ nghèo có đơn xin miễn án phí nên được miễn nộp toàn bộ tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Y H Rya, Y Gi Hwing, Y Th Hwing và Y Chăn Th V Rya phạm tội: “Vi phạm quy định về khai thác, bảo vệ rừng và lâm sản” theo quy định tại điểm e khoản 1 Điều 232 Bộ luật Hình sự.

2. Về hình phạt:

2.1. Áp dụng điểm e khoản 1 Điều 232 Bộ luật hình sự; điểm s, h khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự:

- Xử phạt bị cáo Y H Rya 09 (chín) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

- Xử phạt bị cáo Y Th Hwing 09 (chín) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

- Xử phạt bị cáo Y Chăn Th V Rya 08 (tám) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

2.2. Áp dụng điểm e khoản 1 Điều 232 Bộ luật hình sự; điểm s, h khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự:

- Xử phạt bị cáo Y Gi Hwing 09 (chín) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

3. Về các vấn đề khác:

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự 2015. Điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 12 hộp gỗ xẻ có tổng khối lượng 0,654 m³ gỗ và 11 lóng gỗ tròn có tổng khối lượng 2,666m³ chủng loại gỗ Giáng Hương, thuộc nhóm IIA.

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 cửa máy, 01 lam cửa, 01 sên cửa, 01 chiếc điện thoại là công cụ, phương tiện thực hiện phạm tội.

Tịch thu tiêu hủy 01 con dao, 01 cái võng, 02 chiếc dây đeo và 01 cái ba lô là công cụ, phương tiện thực hiện phạm tội nhưng không có giá trị sử dụng.

(Theo biên bản giao nhận ngày 01/02/2023 giữa Công an huyện Buôn Đôn và Chi cục thi hành án dân sự huyện Buôn Đôn).

-Về phần dân sự: Do nguyên đơn dân sự là Vườn quốc gia Y không yêu cầu nên không đề cập giải quyết.

Kiến nghị Hạt kiểm lâm vườn quốc gia Y trong các vụ việc tương tự đối với tang vật là gỗ còn lại trên hiện trường khi xử lý phải theo đúng quy định của pháp luật.

-Về án phí: Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016 /UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Y Th Hwing, Y Chăn Th V Rya, Y Gi Hwing và Y H Rya được miễn nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Báo cho các bị cáo biết có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Nguyên đơn dân sự có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến phần bồi thường thiệt hại của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)

Nguyễn Trọng Hối