

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LỘC BÌNH
TỈNH LẠNG SƠN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 24/2022/HS-ST
Ngày 13-5-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LỘC BÌNH, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Giáp Thanh Long

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Lộc Văn Chung

Bà Đặng Thị Phương

- Thư ký phiên toà: Bà Hoàng Thị Hạnh - Thư ký Toà án nhân dân huyện L, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên toà: Ông Hứa Thế Minh - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 5 năm 2022 tại trụ sở Ủy ban nhân dân xã T, huyện L, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 18/2022/TLST-HS ngày 08 tháng 4 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 23/2022/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 4 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Trần Văn T, sinh ngày 08 tháng 8 năm 1990 tại huyện L, tỉnh Lạng Sơn; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn B, xã T, huyện L, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Tày; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn N, sinh năm 1960 và bà Đỗ Thị M, sinh năm 1958; vợ: Chu Thị H, sinh năm 1994; con: có 02 con, con lớn sinh năm 2014, con nhỏ sinh năm 2015; tiền án, tiền sự: Không có; nhân thân: Chưa bị xử lý trách nhiệm hình sự, chưa bị xử lý vi phạm hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 23/12/2021 đến ngày 26/12/2021 chuyển tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Lộc Bình đến nay, có mặt.

2. Chu Thị H, sinh ngày 17 tháng 02 năm 1994 tại huyện L, tỉnh Lạng Sơn. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn B, xã T, huyện L, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Tày; tôn giáo: Không; giới tính: Nữ; quốc tịch: Việt Nam; con ông Chu Văn D, sinh năm 1962 và bà Hà Thị N, sinh năm 1963; chồng Trần Văn T – sinh năm 1990; con:

có 02 con, con lớn sinh năm 2014, con nhỏ sinh năm 2015; tiền án, tiền sự: Không có; nhân thân: Chưa bị xử lý vi phạm hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật, đang bị truy cứu trách nhiệm hình sự trong vụ án khác là vụ án Gây rối trật tự công cộng, xảy ra ngày 25/8/2021 tại cổng Công an huyện L, bị cáo không bị áp dụng biện pháp ngăn chặn trong vụ án này, có mặt.

- *Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

1. Anh Triệu Thế V, sinh năm 1988; địa chỉ: Phòng P – Công an tỉnh Lạng Sơn, vắng mặt.

2. Anh Nguyễn Đức H, sinh năm 1992; địa chỉ: Phòng P – Công an tỉnh Lạng Sơn, vắng mặt.

3. Anh Đỗ Trung T, sinh năm 1995; Công an huyện L, tỉnh Lạng Sơn, vắng mặt.

- *Người làm chứng:* Anh Phan Văn T, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 06 giờ 30 phút ngày 23/12/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn tổ chức thi hành Lệnh bắt bị can để tạm giam số 02 ngày 22/12/2021 của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Lộc Bình đối với Hoàng Thị Hồng T về tội Gây rối trật tự công cộng theo Điều 318 Bộ luật Hình sự theo Kế hoạch đã xây dựng từ trước là Kế hoạch số 06/KH ngày 21/12/2021 của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Lộc Bình. Tổ công tác phối hợp gồm 24 người (là cán bộ chiến sĩ Công an huyện Lộc Bình và cán bộ Phòng Cảnh sát cơ động Công an tỉnh Lạng Sơn) đến nhà ở của Hoàng Thị Hồng T ở thôn B, xã T, huyện L để thi hành lệnh bắt bị can để tạm giam. Khi tổ công tác tiến hành thực hiện nhiệm vụ thì Trần Văn T và vợ là Chu Thị H đang ngủ thì nghe thấy tiếng động ở ngoài sân nên đi ra xem. Do bức xúc vì cho rằng chồng của mình là Trần Văn T từng đến Công an huyện L làm việc và bị cán bộ Công an huyện L đánh nên khi thấy lực lượng Công an đang đứng ở trước sân nhà Hoàng Thị Hồng T để đến bắt Hoàng Thị Hồng T, Chu Thị H đã đi sang và chửi bới, thách thức lực lượng Công an, Chu Thị H nói: *“Chúng mày giỏi chúng mày đánh tao đây này, mỗi lần đánh tao cho một trăm triệu”*. Tổ công tác đã giải thích, yêu cầu Chu Thị H không cản trở lực lượng Công an thực hiện nhiệm vụ. Tuy nhiên, Chu Thị H không chấp hành và tiếp tục chửi bới. Sau đó, khi thấy lực lượng Công an tiến vào nhà bắt Hoàng Thị Hồng T, Hoàng Thị Hồng T mở cửa ra thì Chu Thị H nói *“Chị T không cần phải mở cửa ra đâu, đi vào nhà”*, Chu Thị H vừa nói vừa đi về phía cửa nhà Hoàng Thị Hồng T và đứng chặn ở cửa không cho lực lượng Công an vào bắt Hoàng Thị Hồng T. Sau đó, lực lượng Công an đã khống chế giữ Chu Thị H và bắt Hoàng Thị Hồng T, rồi Chu Thị H hô lên là *“Chồng ơi, Công an bắt em đây này, lấy dao ra đây, chúng mày chết là*

cái chắc”, với mục đích để đe dọa lực lượng Công an và thông báo cho T biết. Khi tổ công tác giải thích hành vi của Chu Thị H là chống người thi hành công vụ thì Chu Thị H đáp lại “*chống cái gì, chống cái gì*” rồi tiếp tục chửi bới, xúc phạm lực lượng thi hành nhiệm vụ. Nghe thấy Chu Thị H hô lên như trên thì Trần Văn T vào bếp lấy dao và đi ra sân dùng dao chặn đường, dùng tay chỉ trỏ, chửi bới, đe dọa, thách thức và ngăn cản lực lượng Công an dẫn giải Hoàng Thị Hồng T về trụ sở. Thấy tình hình nguy hiểm, ông Nguyễn Đức H - cán bộ Phòng Cảnh sát cơ động Công an tỉnh Lạng Sơn đã tháo rọ mồm chó nghiệp vụ, một số cán bộ Công an huyện L và ông Triệu Thế V - cán bộ Phòng Cảnh sát cơ động Công an tỉnh Lạng Sơn đã giải thích và yêu cầu Trần Văn T bỏ dao, không được cản trở lực lượng Công an thi hành nhiệm vụ. Tuy nhiên, T không chấp hành. Khi chó nghiệp vụ do ông Nguyễn Đức H quản lý định lao lên cắn Trần Văn T thì kịp thời được giữ lại, lợi dụng sơ hở của Trần Văn T nên ông Đỗ Trung T - cán bộ Công an huyện L và ông Triệu Thế Vinh đã áp sát khống chế, tước con dao Trần Văn T đang cầm. Sau đó, tổ công tác đưa các đối tượng về trụ sở Công an huyện L để làm việc.

Tại bản Kết luận giám định số 06/KLGD-PC09 ngày 07/01/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận: Hình ảnh trong tập tin video MAH00050.MP4 gửi giám định không bị cắt ghép chỉnh sửa. Đây là tập tin được lưu trữ trong 01 (một) thẻ nhớ micro SD nhãn hiệu SanDiskUltra 8 GB màu đỏ - xám do ông Nông Văn Hoàng là cán bộ Công an huyện L được phân công nhiệm vụ sử dụng máy quay gắn thẻ nhớ để quay phim, ghi hình lại quá trình thi hành Lệnh bắt.

Tại Cơ quan điều tra các bị cáo Trần Văn T, Chu Thị H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã viện dẫn ở trên.

Tại Bản cáo trạng số 21/CT-VKSLB, ngày 08 tháng 4 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo Trần Văn T, Chu Thị H, về tội Chống người thi hành công vụ theo khoản 1 Điều 330 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà bị cáo Trần Văn T, Chu Thị H khai nhận toàn bộ hành vi như nội dung Cáo trạng đã truy tố.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án tại Cơ quan điều tra anh Triệu Thế V, anh Nguyễn Đức H1, anh Đỗ Trung T đã trình bày: Thực hiện theo Kế hoạch số 06/KH ngày 21/12/2021 của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Lộc Bình, sáng ngày 23/12/2021. Tổ công tác phối hợp gồm 24 người (là cán bộ chiến sĩ Công an huyện Lộc Bình và cán bộ Phòng Cảnh sát cơ động Công an tỉnh Lạng Sơn) đến nhà ở của Hoàng Thị Hồng T ở thôn B, xã T, huyện L để thi hành lệnh bắt bị can để tạm giam đối với Hoàng Thị Hồng T. Tuy nhiên, Chu Thị H đã đi sang và chửi bới, thách thức lực lượng Công an. Tổ công tác đã giải thích, yêu cầu Chu Thị H không cản trở lực lượng Công an thực hiện nhiệm vụ. Tuy nhiên, Chu Thị H không chấp hành và tiếp tục chửi bới. Sau khi

thấy lực lượng Công vào nhà bắt Hoàng Thị Hồng T thì Chu Thị H đứng chặn ở cửa không cho lực lượng Công an vào. Sau đó, lực lượng Công an đã khống chế giữ Chu Thị H và bắt T, rồi Chu Thị H hô lên là “*Chồng ơi, Công an bắt em đây này, lấy dao ra đây, chúng mày chết là cái chắc*”. Nghe thấy Chu Thị H hô lên như trên thì Trần Văn T vào bếp lấy dao và đi ra sân dùng dao chặn đường, dùng tay chỉ trỏ, chửi bới, đe dọa, thách thức và ngăn cản lực lượng Công an dẫn giải T3 về trụ sở. Sau đó lực lượng Công an đã áp sát khống chế, tước con dao Trần Văn T đang cầm và đưa các đối tượng trên về trụ sở Công an huyện L để làm việc. Anh Triệu Thế V, anh Nguyễn Đức H, anh Đỗ Trung T không ai bị thương, không bị thiệt hại gì do đó không yêu cầu, đề nghị gì.

Người làm chứng anh Phan Văn T tại Cơ quan điều tra trình bày khoảng 06 giờ 40 phút, ngày 23/12/2021 đang ở nhà thì nghe thấy có tiếng chửi bới từ nhà Hoàng Thị Hồng T nên qua xem có chuyện gì. Khi đến nơi thì thấy có nhiều cán bộ Công an đang giữ Chu Thị H và bắt Hoàng Thị Hồng T. Sau đó thấy Trần Văn T cầm dao đi ra chặn đường dùng tay chỉ chỗ, chửi bới, thách thức lực lượng Công an. Một số cán bộ Công an đã giải thích nhưng Trần Văn T không chấp hành nên đã bị cán bộ Công an khống chế tước dao và đưa tất cả về trụ sở làm việc.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Trần Văn T, Chu Thị H phạm tội Chống người thi hành công vụ theo khoản 1 Điều 330 Bộ luật Hình sự. Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 330; điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, 38, 58 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Chu Thị H từ 12 đến 15 tháng tù; đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 330; điểm I, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, 38, 58 Bộ luật Hình sự bị cáo Trần Văn T từ 10 đến 12 tháng tù. Về vật chứng vụ án: Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, đề nghị tịch thu tiêu huỷ 01 (một) con dao bằng kim loại, loại dao thái bản to có tổng chiều dài 35,5cm, phần lưỡi dao dài 22,5cm, phần cán dao bằng gỗ dài 13cm, bản rộng nhất của dao 9,2cm, dao đã cũ, đã qua sử dụng, là công cụ phạm tội của bị cáo Trần Văn T.

Các bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng, các bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Tại phiên tòa vắng mặt những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng nhưng đã có lời khai tại Cơ quan điều tra và có đơn

xin xét xử vắng mặt. Xét thấy việc vắng mặt những người trên không ảnh hưởng đến quá trình xét xử vụ án, Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292, Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự tiếp tục xét xử vụ án.

[2] Về hành vi, quyết định của Điều tra viên, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Lời khai của các bị cáo Trần Văn T, Chu Thị H tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra; phù hợp với lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người làm chứng và những chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, có đủ căn cứ xác định: Khoảng 06 giờ 30 phút ngày 23/12/2021, tại thôn B, xã T, huyện L, tỉnh Lạng Sơn, khi thấy lực lượng Công an có mặt tại sân nhà Hoàng Thị Hồng Thắm để thi hành lệnh bắt bị can để tạm giam đối với Hoàng Thị Hồng Thắm thì Chu Thị Huyền là vợ của Trần Văn T đã có lời nói chửi bới, thách thức lực lượng công an, đồng thời có hành vi đứng chặn ở cửa không cho lực lượng Công an vào nhà bắt Hoàng Thị Hồng T. Sau đó, khi lực lượng Công an đã giữ được Chu Thị H và bắt Hoàng Thị Hồng T thì Chu Thị H hô hoán gọi chồng với mục đích thông báo cho Trần Văn T biết và tiếp tục có lời nói đe dọa lực lượng Công an. Nghe thấy Chu Thị H hô lên, Trần Văn T vào bếp lấy dao ra và đi ra sân để chặn đường, đe dọa, ngăn cản, chống lại lực lượng Công an dẫn giải Hoàng Thị Hồng T đi. Mặc dù đã được cán bộ Công an giải thích nhưng cả Chu Thị H và Trần Văn T đều không chấp hành sau đó đã bị lực lượng Công an khống chế đưa về trụ sở làm việc. Hành vi của Trần Văn T, Chu Thị H đã cấu thành tội Chống người thi hành công vụ được quy định tại khoản 1 Điều 330 của Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện L, tỉnh Lạng Sơn truy tố các bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Hành vi Chống người thi hành công vụ của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến hoạt động của Nhà nước về quản lý hành chính, trực tiếp xâm phạm hoạt động bình thường của người đang làm nhiệm vụ, làm ảnh hưởng nghiêm trọng đến trật tự, trị an xã hội. Các bị cáo đều là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi cản trở người thi hành công vụ là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Bởi vậy cần phải được xử lý nghiêm minh trước pháp luật, cần cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

[5] Đây là vụ án hình sự mang tính chất đồng phạm giản đơn, bột phát, không có kế hoạch và phân công nhiệm vụ cụ thể, các bị cáo cùng thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý. Trong vụ án này các bị cáo đều có vai trò là người thực hành. Các bị cáo phải cùng chịu trách nhiệm hình sự do hành vi của mình

đã gây ra và chịu trách nhiệm độc lập về hành vi phạm tội cụ thể do từng bị cáo thực hiện, những tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự liên quan đến bị cáo nào thì áp dụng đối với riêng bị cáo đó.

[6] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trước khi phạm tội bị cáo Trần Văn T chưa bị xử lý trách nhiệm hình sự, chưa bị xử lý vi phạm hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật, do đó bị cáo Trần Văn T là người có nhân thân tốt. Đối với bị cáo Chu Thị H vào ngày 23/12/2021 đã bị Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện L khởi tố về tội Gây rối trật tự công cộng theo khoản 1 Điều 318 Bộ luật Hình sự trong vụ án khác là vụ án Gây rối trật tự công cộng, xảy ra ngày 25/8/2021 tại cổng Công an huyện L, hiện vụ án đang trong giai đoạn điều tra do đó bị cáo không đủ điều kiện là người có nhân thân tốt. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo Trần Văn T phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bà Đỗ Thị Mát là mẹ đẻ của bị cáo Trần Văn T được Nhà nước tặng thưởng Huy chương chiến sĩ vẻ vang, được Hội Cựu chiến binh Việt Nam tặng kỷ niệm chương và bị cáo Trần Văn T có Giấy chứng nhận dân quân tự vệ nông cốt nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo Trần Văn T, Chu Thị H có quan hệ là vợ chồng, gia đình bị cáo là hộ cận nghèo có xác nhận của Ủy ban nhân dân xã nên các bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[7] Về vật chứng của vụ án: Tịch thu tiêu huỷ 01 (một) con dao bằng kim loại, loại dao thái bản to có tổng chiều dài 35,5cm, phần lưỡi dao dài 22,5cm, phần cán dao bằng gỗ dài 13cm, bản rộng nhất của dao 9,2cm, dao đã cũ, đã qua sử dụng là công cụ phạm tội theo điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự.

[8] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[9] Về án phí: Các bị cáo Trần Văn T, Chu Thị H bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12- 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[10] Quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 330, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, 38, 58 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Trần Văn T.

Căn cứ khoản 1 Điều 330, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, 38, 58 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Chu Thị H.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 292, 293, khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12- 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khoá 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Trần Văn T, Chu Thị H phạm tội Chống người thi hành công vụ.

2. Về hình phạt:

Xử phạt bị cáo Trần Văn T 10 (mười) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ là ngày 23/12/2021.

Xử phạt bị cáo Chu Thị H 01 (một) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

3. Về vật chứng của vụ án: Tịch thu tiêu huỷ 01 (một) con dao bằng kim loại, loại dao thái bản to có tổng chiều dài 35,5cm, phần lưỡi dao dài 22,5cm, phần cán dao bằng gỗ dài 13cm, bản rộng nhất của dao 9,2cm, dao đã cũ, đã qua sử dụng.

(Vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện L, tỉnh Lạng Sơn theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 08 tháng 4 năm 2022).

4. Về án phí: Bị cáo Trần Văn T, bị cáo Chu Thị H mỗi người phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm sung vào ngân sách Nhà nước.

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn;
- Công an huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- CQTHAHS CA h.Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn;
- CCTHADS huyện L, tỉnh Lạng Sơn;
- Các bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Giáp Thanh Long