

Bản án số: **80/2023/HS-ST**
Ngày 21 - 4 - 2023.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÓC MÔN, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Liên Quân**.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông **Phạm Văn Chính**.

2. Bà **Lê Thị Khanh**.

- Thư ký phiên tòa: Ông **Nguyễn Hà Kim Thông** - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà **Phạm Thị Thanh Bình** - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 4 năm 2023, tại Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 44/2023/TLST-HS ngày 22 tháng 02 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 90/2023/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 4 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Nguyễn Quốc H**; sinh năm 2001 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và cư trú: Ấp 3, xã Đ, huyện H, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Quốc H và bà Hà Mỹ L; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/11/2022 đến nay. (có mặt)

2. Họ và tên: **Trần Hồ Trọng N**, sinh năm 2001 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và cư trú: Ấp 5, xã Đ, huyện H, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Sinh viên; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Thanh H và bà Hồ Thị T; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/11/2022 đến nay. (có mặt)

3. Họ và tên: **Trần Chí Ng**, sinh năm 2000 tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và cư trú: Ấp 3, xã Đ, huyện H, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 07/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: không rõ và bà Trần Thị Tuyết N; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/11/2022 đến nay. (có mặt)

4. Họ và tên: **Hoàng Kỳ A**, sinh năm 2000 tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp 3, xã Đ, huyện H, Thành phố Hồ Chí Minh; nơi cư trú: Nhà không số Ấp 5, xã Đông Thạnh, huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh;

nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 07/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Hữu Đ và bà Trần Thị Hồng N; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 30/12/2022 đến nay. (có mặt)

- *Người bào chữa cho các bị cáo Nguyễn Quốc H, Trần Hồ Trọng N và Trần Chí Ng:* Ông **Trịnh Bá Thân** – Luật sư Văn phòng luật sư Trịnh Bá Thân, thuộc Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh. Địa chỉ: 236/4 Hòa Hảo, Phường 3, Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh. (có mặt)

- *Bị hại:* Anh **Chung Ngọc Quốc B** – sinh năm 2002. Địa chỉ: Số 381/2 đường B, ấp 6B, xã B, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh. (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ ngày 18/02/2022, tại quán Đ, địa chỉ: Ấp 3, xã Đ, huyện H, Thành phố Hồ Chí Minh, Chung Ngọc Quốc B, Nguyễn Tấn L, Phạm Thị Châu G, H (không rõ lai lịch) đang ngồi ăn uống. Lúc này, có Nguyễn Quốc H chở bạn gái đến quán ăn Đ thì thấy G, do có mâu thuẫn với G từ trước nên H không vào quán mà đứng bên ngoài. Lúc này, H gọi điện thoại rủ cho Lê Văn Đ đến quán B (gần quán Đ) để nhậu, đồng thời H nói Văn Đ: “Có con G đang ngồi tại quán ra đây có chuyện” thì Văn Đ đồng ý. Sau đó, Văn Đ rủ Trần Chí Ng, Hoàng Kỳ A, Bùi Quốc K, Nguyễn Tiến Đ, Nguyễn Minh T đang cùng chơi bi da cùng đi thì cả nhóm đồng ý. H điện thoại rủ thêm Trần Hồ Trọng N thì Nhân đồng ý. Đến khoảng 23 giờ 30 phút, Văn Đ, Tiến Đ, Ng, A, T, K đến gặp H ngay bụi Tre ở gần chân cầu R thuộc xã Đ, cùng lúc này, N cũng đến. Tại đây, H rủ K, Văn Đ, Tiến Đ, T, Ng, N và Kỳ A đi ra quán Đ ở ấp 3, xã Đ để đánh nhau với nhóm của L thì cả nhóm đồng ý.

Sau đó, Tiến Đ điều khiển xe gắn máy Vario chở H, N; Văn Đ điều khiển xe gắn máy hiệu Yamaha Exciter chở Ng và K; Kỳ A điều khiển xe gắn máy chở T đến quán Đ. Khi đến quán, H thấy L đang đi dưới lòng đường nên khi Tiến Đ chạy ngang qua người L thì H dùng tay trái đánh vào mặt L 01 cái thì L chửi nên H liền nhảy xuống xe xông vào dùng tay đánh tiếp thì L dùng tay đánh trả lại trúng mặt H 01 cái. Cùng lúc này, T xông vào dùng tay cùng với H đánh L nhưng L lùi người ra phía sau nên H và T mỗi người lấy một cái ghế nhựa (loại ghế dựa) ngay tại quán Đ cầm trên tay để đánh L nhưng L bỏ chạy qua bàn bên cạnh và lấy một cái ghế nhựa cầm trên tay. Lúc này, thấy L bị đánh nên Chung Ngọc Quốc B cầm vỏ chai bia định đánh H nhưng bị N cầm vỏ chai bia Tiger đánh vào đầu B 01 cái; H cầm ghế đánh vào người B 02 cái nhưng B dùng tay đỡ được; Ng lấy một cái ghế nhựa cầm đánh trúng vào người B một cái; Kỳ A cầm một cái ghế nhựa đuổi theo đánh trúng vào người B 02 cái. Sau khi B bị đánh và bỏ chạy thì 02 nhóm không tiếp tục đánh nhau; N quay đầu xe đi về thì bị L cầm vỏ chai bia cản lại không cho về, H thấy vậy cầm vỏ chai bia xông đến nên L để nhóm của N đi về. Sau đó, B được L đưa đến Bệnh viện nhân dân 115 điều trị vết thương. Riêng L không bị thương tích gì nên không có yêu cầu gì khác. Đối với Nguyễn Tiến Đ, Lê Văn Đ, Bùi Quốc K cùng đồng ý đi đánh nhau với H, tuy nhiên khi đến nơi phát hiện B, L là bạn nên không tham gia đánh nhau và đã có can ngăn.

Kết quả giám định pháp y về thương tích số 294/TgT.22 ngày 22/4/2022 của Trung tâm Pháp Y Thành phố Hồ Chí Minh đối với Chung Ngọc Quốc B như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Vết thương vùng thái dương trước tai phải gây đứt da, tổn thương động mạch thái dương nông đã được điều trị, hiện còn một sẹo trùng sẹo mổ kích thước 8,2x(0,1-0,2)cm (ảnh 1), tình trạng ổn định, có tỉ lệ 13%. Vết thương trên gáy nguy hiểm đến tính mạng.

- Hai vết thương phần mềm đã được điều trị, hiện còn: Một sẹo vùng đỉnh kích thước 2,6x(0,2-0,3)cm (ảnh 2), tình trạng ổn định có tỉ lệ 01%; Một sẹo vùng cổ phải kích thước 5,5x(0,1-0,8)cm (ảnh 3), tình trạng ổn định có tỉ lệ 04%. Hai vết thương trên không gây nguy hiểm đến tính mạng.

Cộng các tỉ lệ trên theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT sẽ ra tỉ lệ 17%.

2. Theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỉ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần: Tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 17%.

3. Kết luận khác: Tất cả các vết thương do vật sắc, vật sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc tác động gây ra, riêng vết thương vùng đỉnh do vật sắc, vật sắc nhọn, vật có cạnh sắc tác động gây ra.

Bản cáo trạng số: 63/CT-VKS-HS ngày 21 tháng 02 năm 2023 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố các bị cáo Nguyễn Quốc H, Trần Hồ Trọng N, Trần Chí Ng và Hoàng Kỳ A về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn giữ quyền công tố tại phiên tòa xác định: Căn cứ vào lời khai tại Cơ quan điều tra, lời khai tại phiên tòa hôm nay của bị cáo cùng toàn bộ các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã có đủ cơ sở kết luận các bị cáo Nguyễn Quốc H, Trần Hồ Trọng N, Trần Chí Ng và Hoàng Kỳ A phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt Nguyễn Quốc H, Trần Hồ Trọng N, Trần Chí Ng và Hoàng Kỳ A mỗi bị cáo từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù;

Luật sư Trịnh Bá Thân, người bào chữa cho các bị cáo Nguyễn Quốc H, Trần Hồ Trọng N và Trần Chí Ng xác định: lời khai tại phiên tòa của các bị cáo Nguyễn Quốc H, Trần Hồ Trọng N và Trần Chí Ng cùng toàn bộ các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã có đủ cơ sở chứng minh Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố các bị cáo Nguyễn Quốc H, Trần Hồ Trọng N và Trần Chí Ng về tội “Cố ý gây thương tích” điểm đ khoản 2 Điều 134 là có căn cứ. Tuy nhiên, các bị cáo có nhân thân tốt; tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; gia đình các bị cáo đã tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại cho bị hại và bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng đối với các bị cáo. Riêng bị cáo Trần Hồ Trọng N, đề nghị áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự tạo điều kiện cho bị cáo có cơ hội trở lại học tập.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hóc Môn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Tại các bản tự khai, biên bản ghi lời khai, các bị cáo trình bày lời khai hoàn toàn tự nguyện, không bị ép cung, nhục hình. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa;

[2.1] Bị cáo Nguyễn Quốc H khai nhận: Khoảng 23 giờ ngày 18/02/2022, bị cáo Nguyễn Quốc H chở bạn gái đến quán ăn Đ, địa chỉ: Ấp 3, xã Đ, huyện H, Thành phố Hồ Chí Minh gặp chị Phạm Thị Châu G (là bạn gái cũ) đang ngồi ăn cùng các bạn là Chung Ngọc Quốc B, Nguyễn Tấn L, H. Do trước đây bị cáo Nguyễn Quốc H có mâu thuẫn với chị G nên bị cáo gọi điện thoại rủ Lê Văn Đ và Trần Hồ Trọng N đến quán B (gần quán Đ) để nhậu, đồng thời bị cáo nói Văn Đ: “Có con G đang ngồi tại quán ra đây có chuyện”. Đến khoảng 23 giờ 30 phút, bị cáo gặp Hoàng Kỳ A, Lê Văn Đ cùng với Trần Chí Ng, Bùi Quốc K, Nguyễn Tiến Đ, Nguyễn Minh T (do Lê Văn Đ rủ đi) gần chân cầu R thuộc xã Đ. Tại đây, H rủ K, Văn Đ, Tiến Đ, T, Ng, N và Kỳ A đến quán Đ để đánh nhau thì cả nhóm đồng ý.

Sau đó, Tiến Đ điều khiển xe máy chở H, N; Văn Đ điều khiển xe máy chở Ng và K; Kỳ A điều khiển xe gắn máy chở T đến quán Đ. Khi đến quán, bị cáo thấy Nguyễn Tấn L đang đi dưới lòng đường nên H dùng tay trái đánh vào mặt L 01 cái, L dùng tay đánh trả lại trúng mặt H 01 cái. Cùng lúc này, T xông vào cùng với H dùng tay đánh L nhưng L bỏ chạy qua bàn bên cạnh và lấy một cái ghế nhựa cầm trên tay. Lúc này, thấy L bị đánh nên Chung Ngọc Quốc B cầm vỏ chai bia đi về phía bị cáo thì bị N cầm vỏ chai bia Tiger đánh vào đầu B 01 cái; H cầm ghế đánh vào người B 02 cái nhưng B dùng tay đỡ được; Ng lấy một cái ghế nhựa cầm đánh trúng vào người B một cái; Kỳ A cầm một cái ghế nhựa đuổi theo đánh trúng vào người B 02 cái nên Bảo bỏ chạy và sau đó B được L đưa đến Bệnh viện. Bị cáo xác định thương tích của anh Chung Ngọc Quốc B là do Trần Hồ Trọng N, Trần Chí Ng, Hoàng Kỳ A và bị cáo gây ra đúng như nội dung cáo trạng truy tố. Đối với Nguyễn Tiến Đ, Lê Văn Đ, Bùi Quốc K có đến quán đồng quê nhưng không tham gia đánh nhau.

[2.2] Các bị cáo Trần Hồ Trọng N, Trần Chí Ng và Hoàng Kỳ A cùng khai nhận: Tối ngày 18/02/2022 các bị cáo cùng với bị cáo Nguyễn Quốc H đến quán Đ, địa chỉ: Ấp 3, xã Đ, huyện H, Thành phố Hồ Chí Minh. Tại đây, các bị cáo cùng với Nguyễn Quốc H dùng vỏ chai bia và ghế nhựa đánh gây thương tích cho anh Chung Ngọc Quốc B đúng như lời trình bày của bị cáo Nguyễn Quốc H tại phiên tòa và nội dung cáo trạng truy tố.

[3] Bị hại Chung Ngọc Quốc B xác định khi thấy Nguyễn Tấn L bị các bị cáo đánh, đã cầm hai chai bia đi về phía bị cáo H và sau đó bị các bị cáo Nguyễn Quốc H, Trần Hồ Trọng N, Trần Chí Ng và Hoàng Kỳ A dùng hung gây thương tích khi đang ăn tối cùng các bạn đúng như lời khai trong quá trình điều tra và nội dung Cáo trạng truy tố.

[4] Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp các lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại Chung Ngọc Quốc B, phù hợp với lời khai của người làm chứng và các chứng cứ có tại hồ sơ vụ án.

[5] Từ đó, có đủ cơ sở chứng minh khoảng 23 giờ 30 ngày 18/02/2022, Nguyễn Quốc H, Trần Hồ Trọng N, Trần Chí Ng và Hoàng Kỳ A đã dùng ghế nhựa, vỏ chai bia Tiger là hung khí nguy hiểm đánh anh Chung Ngọc Quốc B gây thương tích 17%, tại quán Đ, thuộc Ấp 3, xã Đ, huyện H. Các bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự và đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự. Do đó, Cáo trạng số: 63/CT-VKS-HS ngày 21 tháng 02 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh truy tố các bị cáo Nguyễn Quốc H, Trần Hồ Trọng N, Trần Chí Ng và Hoàng Kỳ A về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ và đúng pháp luật.

[6] Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 quy định:

“1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

a) Dùng vũ khí, vật liệu nổ, hung khí nguy hiểm hoặc thủ đoạn có khả năng gây nguy hại cho nhiều người;

i) Có tính chất côn đồ;

...

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 06 năm:

đ ,Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này; ...”

[7] Áp dụng điều luật viện dẫn nêu trên cho thấy, hành vi phạm tội của các bị cáo thuộc trường hợp nghiêm trọng, đã xâm phạm đến sức khỏe, tính mạng của người khác một cách trái pháp luật với lỗi cố ý trực tiếp, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Đây là vụ án đồng phạm mang tính giản đơn, không có sự bàn bạc từ trước, trong đó bị cáo Nguyễn Quốc H là người rủ rê và trực tiếp thực hiện hành vi gây thương tích cho bị hại; các bị cáo Trần Hồ Trọng N, Trần Chí Ng và Hoàng Kỳ A cùng với bị cáo Nguyễn Quốc H thực hiện hành vi gây thương tích cho bị hại một cách tích cực. Như vậy, vai trò của từng bị cáo trong vụ án này như nhau. Do đó, Hội đồng xét xử cần có mức hình phạt tương xứng với tính

chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của từng bị cáo để đảm bảo tính răn đe của pháp luật và giáo dục phòng ngừa chung.

[8] Tuy nhiên, Hội đồng xét xử có xem xét, các bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; theo yêu cầu của các bị cáo, gia đình các bị cáo đã tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại cho bị hại; bị hại có yêu cầu giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo và bị hại cũng có một phần lỗi là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Từ đó, cần giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho các bị cáo.

[9] Ý kiến của Kiểm sát viên tại phiên tòa đề nghị áp dụng các tình tiết giảm nhẹ và mức hình phạt đối với các bị cáo; Ý kiến của Luật sư Trịnh Bá Thân, người bào chữa cho các bị cáo Nguyễn Quốc H, Trần Hồ Trọng N và Trần Chí Ng đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự và xem xét quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng đối với các bị cáo là có cơ sở, nên được Hội đồng xét xử chấp nhận; Ý kiến đề nghị áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Trần Hồ Trọng N của Luật sư bào chữa cho bị cáo không được Hội đồng xét xử chấp nhận do đề nghị không phù hợp với các tài liệu có tại hồ sơ vụ án.

[10] Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình chuẩn bị xét xử bị hại đã được gia đình các bị cáo bồi thường toàn bộ thiệt hại và không có yêu cầu, nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[11] Đối với hành vi của Nguyễn Tiến Đ, Lê Văn Đ, Bùi Quốc K thuộc trường hợp tự ý nửa chừng chấm dứt hành vi phạm tội, nên Cơ quan điều tra Công an huyện Hóc Môn miễn trách nhiệm hình sự; Đối với Nguyễn Minh T (sinh ngày 14/11/2008) chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hóc Môn đã chuyển cho Công an xã Đ, huyện Hóc Môn lập hồ sơ xử lý là phù hợp.

[12] Án phí hình sự sơ thẩm các bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; Điều 38; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 đối với các bị cáo;

Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Tuyên bố: Các bị cáo **Nguyễn Quốc H, Trần Hồ Trọng N, Trần Chí Ng và Hoàng Kỳ A** phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt: Nguyễn Quốc H 01 (một) năm tù, thời hạn tù được tính từ ngày 09/11/2022.

Xử phạt: Trần Hồ Trọng N 01 (một) năm tù, thời hạn tù được tính từ ngày 10/11/2022.

Xử phạt: Trần Chí Ng 01 (một) năm tù, thời hạn tù được tính từ ngày 09/11/2022.

Xử phạt: Hoàng Kỳ A 01 (một) năm tù, thời hạn tù được tính từ ngày 30/12/2022.

Về án phí: Án phí hình sự sơ thẩm mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng).

Án xử sơ thẩm công khai, các bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND Tp.HCM;
- Sở Tư pháp Tp.HCM;
- VKSND huyện Hóc Môn;
- Công an huyện Hóc Môn;
- Chi cục THADS huyện Hóc Môn;
- Các bị cáo, bị hại, người liên quan;
- Lưu: VP, hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Liên Quân