

Bản án số: 88/2019/HS-PT
Ngày: 17 – 10 – 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẬU GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Hoàng Lâm

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Hồ Tâm Tú

Ông Nguyễn Đình Tiến

Thư ký phiên tòa: Ông Võ Văn Tuấn Khanh – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa: Ông Hứa Minh Thanh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 17 tháng 10 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 65/2019/TLPT-HS ngày 28 tháng 8 năm 2019 đối với bị cáo Nguyễn Cẩm Tú do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 19/2019/HS-ST ngày 26 tháng 7 năm 2019 của Tòa án nhân dân thị xã NB, tỉnh Hậu Giang.

Bị cáo có kháng cáo:

NGUYỄN CẨM T, sinh năm 1992 tại Hậu Giang; nơi cư trú: ấp Đ, xã T, thị xã NB, tỉnh Hậu Giang; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ học vấn: 05/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn N và bà Nguyễn Thị Q; có chồng là Trần Quốc A và 01 người con sinh năm 2012; tiền án: Không; tiền sự: 01 lần. Vào ngày 07/9/2018 bị Công an thị xã NB xử phạt hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc (nộp phạt vào ngày 14/9/2018). Bị khởi tố ngày 21/3/2019 cho tại ngoại để điều tra cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra trong vụ án còn có bị cáo Tăng Thị Ánh không có kháng cáo, không bị Viện kiểm sát kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 15 giờ ngày 25/01/2019 nhận được tin báo của quần chúng nhân dân, Công an xã T kết hợp với Công an thị xã NB tiến hành kiểm tra vườn mít của ông Nguyễn Văn X thì phát hiện và bắt quả tang các đối tượng đang thực hiện hành vi đánh bạc gồm: Nguyễn Cẩm T, Tăng Thị A, Huỳnh Văn Đ, Nguyễn Minh T1.

Quá trình điều tra xác định sòng bài tứ sắc được hình thành vào khoảng 12 giờ 30 phút ngày 25/01/2019, lúc đầu gồm có Nguyễn Văn Đ, Nguyễn Minh T1, Nguyễn Cẩm T và Lê Thị Cẩm Đ1 tham gia đánh bạc, hình thức ăn thua bằng tiền, mức độ ăn thua tính theo bàn, mỗi bàn có một người thắng và ba người thua, thắng (gọi là tới trơn) mỗi người thua chung 20.000 đồng, còn đánh thắng (gọi là tới quan) thì mỗi người thua chung tiền 30.000 đồng. Đến khoảng 14 giờ 30 phút cùng ngày, Tăng Thị A ghé vào sòng bài ngồi chung tụ với chồng là Huỳnh Văn Đ1, một lúc sau thì Huỳnh Văn Đ1 ra ngoài đi vệ sinh để lại số tiền 150.000 đồng cho Ánh chơi giùm. Tăng Thị A tham gia đánh bạc hai ván, ván đầu thua 20.000 đồng, đang chơi ván thứ hai thì bị bắt quả tang.

Quá trình điều tra chứng minh được số tiền tham gia đánh bạc của các bị cáo là 2.400.000 đồng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 19/2019/HS-ST ngày 26 tháng 7 năm 2019 của Tòa án nhân dân thị xã NB, tỉnh Hậu Giang quyết định:

Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Cẩm T và Tăng Thị A phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Cẩm Tú 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về hình phạt đối với bị cáo Tăng Thị A, về án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vào ngày 29/7/2019, bị cáo Nguyễn Cẩm Tú kháng cáo xin được chuyển sang hình phạt tiền.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm: Sau khi xét xử bị cáo Nguyễn Cẩm T kháng cáo. Xét thấy, bị cáo xin chuyển sang hình phạt hình phạt tiền là có căn cứ. Bởi lẽ, bị cáo đang nuôi mẹ bị bệnh, có con nhỏ bị khuyết tật bẩm sinh, nhằm thể hiện sự khoan hồng của pháp luật. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Cẩm T, sửa bản án sơ thẩm, xử phạt bị cáo từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Nguyễn Cẩm T có đơn kháng cáo, xét các đơn kháng cáo phù hợp với quy định của pháp luật nên được chấp nhận xét xử theo trình tự phúc thẩm.

[2] Qua kết quả tranh tụng, đối chiếu các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa phúc thẩm. Hội đồng xét xử có cơ sở xác định: Vào khoảng 12 giờ 30 phút, ngày 25/01/2019, tại phần đất của ông Nguyễn Văn X các đối tượng Nguyễn Cẩm T, Tăng Thị A, Huỳnh Văn Đ1, Nguyễn Minh T1, Lê Thị Cẩm Đ đã tham gia đánh bạc với nhau ăn thua bằng tiền. Tổng số tiền các đối tượng tham gia đánh bạc là 2.400.000 đồng. Trước thời điểm bị cáo thực hiện hành vi phạm tội thì bị cáo đã 01 lần bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc nhưng chưa hết thời gian được xem là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính. Do vậy, cấp sơ thẩm truy tố, xét xử bị cáo về tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ, đúng người, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo xin chuyển sang hình phạt tiền của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy, mặc dù mức hình phạt 06 tháng tù mà cấp sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật. Tuy nhiên, tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo chứng minh được hiện tại gia đình bị cáo gặp nhiều khó khăn, bị cáo có con nhỏ bị khuyết tật bẩm sinh, bị cáo đang nuôi mẹ bị bệnh đã hết tuổi lao động. Hơn nữa, trong vụ án số tiền các bị cáo tham gia đánh bạc không lớn. Mặt khác, tính chất của vụ án ít nghiêm trọng, bị cáo cũng chứng minh được bị cáo có thu nhập ổn định, có khả năng tài chính. Vì vậy, nhằm thể hiện sự khoan hồng của pháp luật, tạo điều kiện cho người phạm tội có cơ hội sửa chữa sai lầm trở thành công dân có ích cho xã hội. Với điều kiện, hoàn cảnh của bị cáo hiện tại thì việc cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội là không cần thiết mà áp dụng hình phạt chính là hình phạt tiền đối với bị cáo cũng đủ sức răn đe và phòng ngừa tội phạm chung. Do đó, kháng cáo xin chuyển sang hình phạt tiền của bị cáo có cơ sở chấp nhận.

Vì những lẽ trên, Hội đồng xét xử có cơ sở chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa, chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm.

[4] Về án phí hình sự phúc thẩm: Do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Cẩm T. Sửa bản án sơ thẩm.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Cẩm T phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35 Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Cẩm T 25.000.000 đồng (Hai mươi lăm triệu đồng).

Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo không phải chịu.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo (1b);
- Công an xã nơi bị cáo cư trú (1b);
- Công an TX. NB (1b);
- VKSND tỉnh Hậu Giang (3b);
- Sở Tư pháp tỉnh Hậu Giang (1b);
- PV27 – Công an tỉnh Hậu Giang (1b);
- PC81 – Công an tỉnh Hậu Giang (1b)
- VKSND TX. NB (1b);
- Chi cục THADS TX. NB (1b);
- TAND TX. NB (3b);
- Lưu hồ sơ vụ án (1b);
- Lưu THS (3b).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Phạm Hoàng Lâm