

Bản án số: 107/2023/HS-ST

Ngày: 27.6.2023

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ R G, TỈNH KIÊN GIANG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa : Ông Bùi Tấn Nghĩa.*

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Bà Nguyễn Thị Thùy Ngân.
2. Bà Nguyễn Thị Kim Phượng.

**Thư ký phiên tòa:** Bà Lê Thị Tú – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố R G, tỉnh Kiên Giang.

**Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố R G, tỉnh Kiên Giang** tham gia phiên tòa: Ông Trần Thanh Phong - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 6 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố R G, tỉnh Kiên Giang tiến hành mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 75/2023/TLST-HS ngày 26 tháng 4 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 118/2023/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 6 năm 2023 đối với các bị cáo:

**Đinh Thị Mỹ K**, sinh ngày 07/12/1980; Tên gọi khác: Bé Ba; Nơi sinh: thành phố P Q, tỉnh Kiên Giang; Nơi đăng ký thường trú: Ấp B N, xã H T, thành phố P Q, tỉnh Kiên Giang; Tạm trú: Số 572/3 N T T, phường V L, thành phố R G, tỉnh Kiên Giang; Chỗ ở: Số 346, B1, tổ 3, khu vực 6, phường A K, quận N K, thành phố Cần Thơ; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 05/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đinh Minh T và bà Đặng Thị Tuyết Nh (chết); Có chồng: Lương Tấn T2 (đã ly hôn); Con: 02 người, lớn nhất sinh năm 2005, nhỏ nhất sinh năm 2018; Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 11/01/2023 cho đến nay.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa)

*\* Người làm chứng:*

+ Trần Kim L, sinh năm 1974; Địa chỉ: 90, đường C V A, phường V L, thành phố R G, tỉnh Kiên Giang.

+ Trần Thanh T3, sinh năm 1975; Địa chỉ: Tổ 30, ấp T T, xã P T, thành phố R G, tỉnh Kiên Giang.

+ Huỳnh Hồng H, sinh năm 1982; Địa chỉ: Số 19 N T Đ, khu phố D O, phường V H, thành phố R G, tỉnh Kiên Giang.

+ Nguyễn Văn A, sinh năm 1980; Địa chỉ: Số 37 N T Đ, khu phố D O, phường V H, thành phố R G, tỉnh Kiên Giang.

+ Võ Thị Ngọc H2, sinh năm 1976; Địa chỉ: Số 711, đường M C, phường V Q, thành phố R G, tỉnh Kiên Giang.

+ Lương Tấn T2, sinh năm 1979; Địa chỉ: Số 824, đường N T T, phường A H, thành phố R G, tỉnh Kiên Giang.

+ Nguyễn Thị P, sinh năm 1970; Địa chỉ: Số 767, đường 30/4, phường V T, thành phố R G, tỉnh Kiên Giang.

(Tất cả người làm chứng đều vắng mặt)

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Vào lúc 23 giờ, ngày 30/5/2018, tại trước sân nhà số 19 N T Đ, phường V H, thành phố R G, tỉnh Kiên Giang, Công an thành phố R G kết hợp với Công an phường V H bắt quả tang Huỳnh Hồng H, Trần Thanh T3, Trần Kim L, Nguyễn Thị P, Lương Tấn T2, Nguyễn Văn A, Võ Thị Ngọc H2, Đinh Thị Mỹ K, Lữ Trung K1 và Lê Phước S đang đánh bạc ăn thua bằng tiền hình thức chơi bài 06 lá (bài Ấn độ). Thu tại chiếu bạc số tiền 5.340.000 đồng và một số vật chứng khác dùng để đánh bạc.

Qua điều tra, đã xác định, sòng bạc tổ chức tại sân nhà của Huỳnh Hồng H, số 19, đường N T Đ, phường V H, thành phố R G, tỉnh Kiên Giang từ tháng 03/2018 nhưng không liên tục, mỗi ngày sòng bạc tổ chức chơi từ 19 giờ đến 02 giờ sáng ngày hôm sau, ban đầu có khoảng 05 đến 08 người tham gia đánh bạc, đặt cược từ 06 đến 07 tụ người đến đánh bạc, mỗi tụ từ 100.000 đồng đến 500.000 đồng. Huỳnh Hồng H lấy tiền xâu mỗi ngày thấp nhất 500.000 đồng cao nhất 1.000.000 đồng. Vào ngày 30/5/2018, Trần Thanh T3, Trần Kim L, Nguyễn Thị P, Lương Tấn T2, Nguyễn Văn A, Võ Thị Ngọc H2, Đinh Thị Mỹ K cùng đến nhà số 19, đường N T Đ, phường V H, thành phố R G để cùng nhau đánh bạc. Đến khoảng 19 giờ cùng ngày H mua bài cho những người đánh bạc chơi để H lấy tiền xâu, khi bắt đầu chơi thì người có tên là Trọng (chưa xác định tên thật và địa chỉ) làm cái những người còn lại đặt tụ. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày thì Nguyễn Văn A làm cái chơi bài 06 lá ăn tiền, những người còn lại thì đặt tụ, nếu người làm cái

thắng thì mỗi ván H lấy tiền xâu thấp nhất 50.000 đồng và cao nhất 100.000 đồng trên mỗi ván tùy theo số tiền người làm cái thắng.

Nguyễn Văn A mang theo 2.500.000 đồng để làm cái và bỏ tiền trong người để thuận tiện cho việc chung chi từng ván. Do những người này không chơi cùng một lúc mà có người chơi một lúc thì nghỉ ra ngoài rồi lúc sau lại tiếp tục chơi nên mỗi ván A làm cái có khoảng từ 06 đến 07 tụ đặt tiền, mỗi tụ đặt thấp nhất 200.000 đồng cao nhất là 500.000 đồng. Trung bình số tiền đặt cược trên chiếu bạc mỗi ván bài là từ 1.200.000 đồng đến 3.500.000 đồng. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, A làm cái được khoảng 03 ván bài, ván cuối đang làm cái cho những người đặt tụ gồm: Huỳnh Hồng H, Trần Thanh T3, Trần Kim L, Nguyễn Thị P, Lương Tấn T2, Võ Thị Ngọc H2, Đinh Thị Mỹ K và cùng một số người khác (chưa xác định tên thật và địa chỉ đã bỏ chạy) với số tiền mỗi người đặt từ 200.000 đồng đến 500.000 đồng thì bị bắt quả tang, thu giữ trên chiếu bạc 5.340.000 đồng. Riêng những người đánh bạc khi bị bắt quả tang gồm: Lữ Trung K1 và Lê Phước S trong ngày bị bắt quả tang không tham gia đánh bạc nhưng có tham gia đánh bạc trong những ngày trước đó. Cụ thể vai trò và từng người tham gia đánh bạc ăn tiền như sau:

1. Huỳnh Hồng H: Là người mua bài về cho những người chơi đánh bạc và lấy tiền xâu. Trọng, Ân làm cái thắng mỗi ván bài thì H lấy tiền xâu là 50.000 đồng. Đến khi bị bắt quả tang thì H lấy tiền xâu được 200.000 đồng của Trọng và trước đó từ tháng 3/2018 H thu tiền xâu được khoảng 30.000.000 đồng (mỗi ngày H lấy tiền xâu thấp nhất 500.000 đồng và cao nhất 1.000.000 đồng). Thu lợi bất chính tổng cộng 30.200.000 đồng.

2. Nguyễn Văn A: vào ngày 30/5/2018, Nguyễn Văn A bắt đầu làm cái từ khoảng 21 giờ, A dùng 2.500.000 đồng để đánh bạc. Khi Ân làm cái thì có Trần Thanh T3, Trần Kim L, Nguyễn Thị P, Lương Tấn T2, Võ Thị Ngọc H2, Đinh Thị Mỹ K và cùng một số người khác (chưa xác định tên thật và địa chỉ) đặt tụ. Mỗi ván có khoảng từ 06 đến 07 tụ đặt tiền, mỗi tụ đặt thấp nhất từ 200.000 đồng, cao nhất là 500.000 đồng. Ân làm cái khoảng 03 ván, đến 23 giờ cùng ngày thì bị bắt quả tang, A không thu lợi (do thua), tiền còn lại bị Công an thu giữ tại chiếu bạc.

3. Lương Tấn T2: ngày 29/5/2018, Lương Tấn T2 mang theo 1.300.000 đồng để đánh bạc, Thanh tham gia đặt cược khoảng 8-10 ván, số tiền mỗi ván thấp nhất là 100.000 đồng, cao nhất là 200.000 đồng, thua 1.300.000 đồng. Ngày 30/5/2018, bắt đầu tham gia đánh bài từ khoảng 19 giờ cùng ngày do Nguyễn Văn A làm cái. T2 mang theo 2.400.000 đồng dùng để đánh bạc, đặt mỗi ván 100.000 đồng đến 200.000 đồng, chơi tổng cộng khoảng 4 ván. Ván cuối đang đặt 400.000 đồng thì bị bắt quả tang, còn lại 2.000.000 đồng bị Cơ quan Công an thu giữ.

4. Đinh Thị Mỹ K: tham gia đánh bạc từ tháng 04/2018 nhưng không liên tục và không xác định được số tiền ăn thua. Ngày 30/5/2018 bắt đầu tham gia đánh bạc từ khoảng 19 giờ cùng ngày do Trọng và Nguyễn Văn A làm cái. K mang theo 12.290.000

đồng nhưng chỉ dùng 4.000.000 đồng để đánh bạc, K chơi 30 ván (trong đó có Trọng làm cái trước đó, sau đó đổi Ân làm cái), ván cuối đặt 500.000 đồng thì bị bắt quả tang. Quá trình đánh bạc, K thua hết 1.200.000 đồng, số tiền thu trong người K là 10.590.000 đồng. Trong đó, 2.300.000 đồng là tiền K dùng để đánh bạc.

5. Trần Kim L: Bản thân Trần Kim L đánh bạc ngày 29/5/2018 mang theo 1.400.000 đồng để đánh bạc, L tham gia đặt cược khoảng 10 ván, số tiền mỗi ván là 200.000 đồng do thua hết 400.000 đồng. Ngày 30/5/2018, bắt đầu tham gia đánh bạc từ khoảng 22 giờ do Trọng, Nguyễn Văn A làm cái. L mang theo 3.800.000 đồng (trong đó có tiền đánh bạc ngày 29/5/2018) dùng để đánh bạc, L tham gia 15 ván, ván cuối đang đặt 200.000 đồng thì bị bắt quả tang. Kết quả, L thua hết 400.000 đồng, thu trên người Loan 3.200.000 đồng.

6. Nguyễn Thị P: Bản thân Nguyễn Thị P đánh bạc ngày 23/5/2018 nhưng không liên tục ăn hay thua và mang theo 800.000 đồng để đánh bạc, P tham gia đặt cược khoảng 8 ván, số tiền mỗi ván là 100.000 đồng, thắng 400.000 đồng. Ngày 30/5/2018, bắt đầu tham gia đánh bạc từ khoảng 20 giờ do Trọng và Nguyễn Văn A làm cái. P dùng 700.000 đồng (trong đó có tiền thắng cược ngày 23/5/2018) để tham gia đánh bạc, P đặt cược 15 ván, ván cuối đặt 100.000 đồng thì bị bắt quả tang. Kết quả, P thua hết 700.000 đồng.

7. Trần Thanh T3: Vào ngày 23/5/2018, T3 mang theo 300.000 đồng để đánh bạc, T3 tham gia đặt cược khoảng 11 ván (có ván ăn và có ván thua không xác định), số tiền mỗi ván là 50.000 đồng đến 100.000 đồng, thắng 500.000 đồng. Ngày 30/5/2018 bắt đầu tham gia đánh bạc từ khoảng 20 giờ do Trọng và Nguyễn Văn A làm cái. T3 mang theo 400.000 đồng để đánh bạc, T3 đặt cược 15 ván (có ván ăn và có ván thua không xác định), ván cuối đặt 100.000 đồng thì bị bắt quả tang. Kết quả, T3 thua hết 400.000 đồng.

8. Võ Thị Ngọc H2: Ngày 30/5/2018, bắt đầu tham gia đánh bạc vào khoảng 23 giờ do Nguyễn Văn A làm cái. H2 dùng 200.000 đồng để đánh bạc, ván cuối H2 đặt 200.000 đồng thì bị bắt quả tang.

Riêng những người đánh bạc khi bị tạm giữ có mặt tại chiếu bạc nhưng không tham gia ván cuối khi bị bắt quả tang gồm:

1. Lữ Trung K1: bắt đầu tham gia đánh bài ngày 26/5/2018 do Trọng, Nguyễn Văn A làm cái. Kiên dùng 1.000.000 đồng để đánh bạc và ké tụ với người đàn ông không quen biết mỗi ván 100.000 đồng, chơi liên tiếp khoảng 05 ván thì thua hết 300.000 đồng thì đi về. Riêng ngày 30/5/2018 K1 chỉ đứng xem, không tham gia đánh bạc. Khi bị bắt quả tang, thu giữ của K1 10.650.000 đồng trong đó có 700.000 đồng là tiền dùng để đánh bạc vào ngày 26/5/2018.

2. Lê Phước S: Vào ngày 27/5/2018, S dùng 200.000 đồng để đánh bạc, S đặt

cược khoảng 05-07 ván thắng được 30.000 đồng. Ngày 28/5/2018, S dùng 500.000 đồng để đánh bạc, S đặt cược khoảng 08 ván thua hết 500.000 đồng. Riêng ngày 30/5/2018 S chỉ đứng xem, không tham gia đánh bạc.

Từ ngày 05/6/2018 đến 24/8/2018, Đinh Thị Mỹ K, Huỳnh Hồng H, Trần Thanh T3, Trần Kim L, Nguyễn Thị P, Lương Tấn T2, Nguyễn Văn A, Võ Thị Ngọc H2, lần lượt bị Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an thành phố R G khởi tố và ra Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú để điều tra.

Trong quá trình điều tra, Đinh Thị Mỹ K bỏ trốn. Ngày 08/10/2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố R G ra Quyết định truy nã số 27, Quyết định Tạm đình chỉ điều tra bị can đối với Đinh Thị Mỹ K do không biết rõ bị can đang ở đâu. Ngày 11/01/2023, Đinh Thị Mỹ K bị bắt theo lệnh truy nã.

*\* Vật chứng thu được: Quá trình bắt quả tang, Cơ quan điều tra đã thu giữ các tài liệu, đồ vật sau:*

**- Thu giữ trên chiếu bạc:**

+ 04 (bốn) bộ bài tây, mỗi bộ 52 lá, đã qua sử dụng.

+ Tiền Việt Nam 5.340.000 đồng (Năm triệu ba trăm bốn mươi ngàn đồng).

**- Thu giữ tài sản trên người của những người bị bắt quả tang:**

+ Trần Thanh T3: Tiền Việt Nam 40.000 đồng; 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia, màu xanh, imel: 359045049247507, đã qua sử dụng.

+ Võ Thị Ngọc H2: 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia, màu đỏ đen, số imel: 356698/05/031142/3, đã qua sử dụng và tiền Việt Nam 670.000 là tiền riêng của H2 không dùng vào việc đánh bạc.

+ Lữ Trung K1: Tiền Việt Nam 10.650.000 đồng (tiền dùng đánh bạc là 700.000 đồng vào ngày 26/5/2018); 01 (một) điện thoại di động hiệu Oppo F1s, màu trắng, imel: 863069037967917, đã qua sử dụng, 01 (một) điện thoại di động hiệu Oppo, màu đen, imel: 866506026955632, đã qua sử dụng.

+ Lê Phước S: Tiền Việt Nam 250.000 đồng là tiền riêng của S không dùng vào việc đánh bạc.

+ Lương Tấn T2: tiền Việt Nam 2.000.000 đồng; 01 (một) điện thoại di động hiệu iphone 6, màu trắng, imel 354409062876474, đã qua sử dụng.

+ Trần Kim L: tiền Việt Nam 3.200.000 đồng và 01 (một) điện thoại di động hiệu Oppo màu trắng, đã qua sử dụng.

+ Nguyễn Thị P: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, màu đen, số IMEL: 357303082915940, đã qua sử dụng.

+ Đinh Thị Mỹ Duyên: tiền Việt Nam 8.400.000 đồng.

+ Đinh Thị Mỹ K: tiền Việt Nam 10.590.000 đồng (tiền dùng đánh bạc là 2.300.000 đồng).

*Tại bản Cáo trạng số: 95/CT-VKSRG ngày 25/4/2023* Viện kiểm sát nhân dân thành phố R G, tỉnh Kiên Giang đã truy tố bị cáo Đinh Thị Mỹ K, về tội: “Đánh Bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự;

*Tại phiên tòa:* Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 3 Điều 54; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Đinh Thị Mỹ K mức án 05 tháng 18 ngày tù, bằng thời hạn bị cáo đã bị tạm giam.

*Về hình phạt bổ sung:* Không áp dụng hình phạt tiền là hình phạt bổ sung đối với bị cáo, do bị cáo không có nghề nghiệp.

\* *Về vật chứng:* Đối với vật chứng của vụ án đã được xử lý xong tại Bản án số 15, 28/01/2019 của Tòa án nhân dân thành phố R G, tỉnh Kiên Giang nên đề nghị HĐXX miễn xét.

*Tại phiên tòa:*

Bị cáo Đinh Thị Mỹ K thừa nhận toàn bộ hành vi đánh bạc như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố R G đã truy tố. Bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt và không có ý kiến gì khác.

Tại phần nói lời sau cùng, bị cáo trình bày: Bị cáo đã nhận biết được hành vi của mình là sai trái, vi phạm pháp luật, xin được hưởng mức án nhẹ nhất.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan, người tiến hành tố tụng:* Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố R G, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố R G, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến và khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về chứng cứ và tình tiết định tội, định khung hình phạt:* Tại phiên tòa, bị cáo Đinh Thị Mỹ K đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình: Lời nhận tội của các bị

cáo phù hợp với lời khai nhận tội tại Cơ quan điều tra; biên bản bắt người phạm tội quả tang; tài liệu, đồ vật thu giữ trực tiếp; lời khai nhận của những người làm chứng; nội dung Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát và phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được làm rõ tại phiên tòa. Có đủ cơ sở để kết luận: Với động cơ tư lợi, sát phạt nhau nhằm mục đích lấy tiền, tài sản từ người thua bạc. Vào lúc 23 giờ, ngày 30/5/2018, tại trước sân nhà số 19 N T Đ, phường V H, thành phố R G, tỉnh Kiên Giang, Công an thành phố R G kết hợp với Công an phường V H bắt quả tang Đinh Thị Mỹ K, Huỳnh Hồng H, Trần Thanh T3, Trần Kim L, Nguyễn Thị P, Lương Tấn T2, Nguyễn Văn A, Võ Thị Ngọc H2 cùng tham gia đánh bạc cho đến khi bị bắt quả tang với tổng số tiền dùng để đánh bạc là 13.040.000 đồng, gồm: tiền thu giữ trên chiếu bạc số tiền là: 5.340.000 đồng đồng, tiền dùng để đánh bạc thu giữ trên người các bị can là 7.700.000 đồng. Do đó, hành vi của bị cáo Đinh Thị Mỹ K đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự như kết luận của Viện kiểm sát là hoàn toàn có căn cứ và đúng quy định pháp luật.

Đối với các đối tượng gồm: Huỳnh Hồng H, Trần Thanh T3, Trần Kim L, Nguyễn Thị P, Lương Tấn T2, Nguyễn Văn A, Võ Thị Ngọc H2 đã bị xét xử theo Bản án số 15/2019/HS-ST ngày 28/01/2019 của Tòa án nhân dân thành phố R G, đã có hiệu lực pháp luật nên HĐXX miễn xét.

*[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, Hội đồng xét xử nhận thấy:* Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi đánh bạc được ăn thua bằng tiền mà không được cơ quan có thẩm quyền cho phép là vi phạm pháp luật, nhưng vì lòng tham, muốn thu lợi bất chính một cách nhanh chóng mà bị cáo đã bất chấp những quy định của pháp luật và hậu quả xảy ra để thực hiện bằng được hành vi phạm tội; hành vi đánh bạc của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm trật tự công cộng, nếp sống văn minh của xã hội, gây mất an ninh tại địa phương và là một trong những nguyên nhân gây phát sinh nhiều tệ nạn xã hội, làm tăng thêm sự phức tạp về tình hình trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Do đó, cần có mức hình phạt nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo.

*[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:*

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng theo quy định tại Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, thể hiện thái độ ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng là tình tiết giảm nhẹ được áp dụng theo quy định tại điểm s, i khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

*[5] Sau khi xem xét tính chất, mức độ nguy hiểm của xã hội cho hành vi phạm tội, hậu quả của tội phạm, nhân thân của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.*

Xét thấy, bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ thuộc khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, bị cáo không có tình tiết tăng nặng, có nhân thân tốt; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Hội đồng xét xử thống nhất áp dụng khoản 3 Điều 54 của Bộ luật hình sự để quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt đối với bị cáo. Đồng thời, thấy rằng, bị cáo đã bị tạm giam từ ngày 11/01/2023 cho đến nay là 05 tháng 18 ngày. Tại phiên tòa, nhận thấy bị cáo đã thật sự ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, thời gian bị tạm giam vừa qua cũng đủ để răn đe đối với bị cáo. Do đó, không cần thiết tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, trả tự do bị cáo tại phiên tòa, thể hiện tính nhân đạo, khoan hồng của pháp luật.

*[6] Hội đồng xét xử xét thấy, đề nghị của đại diện Viện kiểm sát thành phố R G về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt là có căn cứ, phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử, nên được chấp nhận.*

*[7] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 của Bộ luật Hình sự thì bị cáo còn có thể bị phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ thể hiện bị cáo không có nghề nghiệp, không có nguồn thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.*

*[8] Về các vấn đề khác:*

\* Về vật chứng và xử lý vật chứng: Đối với vật chứng của vụ án đã được xử lý xong tại Bản án số 15/2019/HS-ST ngày 28/01/2019 của Tòa án nhân dân thành phố R G, đã có hiệu lực pháp luật nên HĐXX miễn xét.

\* Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1. Tuyên bố:** Bị cáo Đinh Thị Mỹ K (Bé Ba) phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm s, i khoản 1 Điều 51; khoản 3 Điều 54 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Áp dụng khoản 5 Điều 328 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Đinh Thị Mỹ K 05 (năm) tháng 18 (mười tám) ngày tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam là ngày 11/01/2023 đến ngày xét xử sơ thẩm ngày 27/6/2023 thì bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù, trả tự do cho bị cáo, nếu bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam về tội khác.

**3. Về vật chứng và xử lý vật chứng:** Vật chứng của vụ án đã được xử lý xong tại Bản án số 15/2019/HS-ST ngày 28/01/2019 của Tòa án nhân dân thành phố R G.

**4. Án phí hình sự sơ thẩm:** Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; các Điều 6, 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Đinh Thị Mỹ K phải nộp án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

**5. Quyền kháng cáo:** Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

*“Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự”.*

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Kiên Giang;
- VKSND TP. R G;
- Cơ quan THA Dân sự TP. R G;
- Công an TP. R G;
- Sở tư pháp tỉnh Kiên Giang;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Bùi Tấn Nghĩa**