TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TAM NÔNG** **TỈNH ĐỒNG THÁP**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 21/2019/HS-ST
Ngày 27-6-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TAM NÔNG, TỈNH ĐỒNG THÁP

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hứa Quang Thông

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Thanh Hùng;
Ông Nguyễn Văn Dũng.

- Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Hữu Nhàn, Thư ký Toà án nhân dân huyện Tam Nông, tỉnh Đồng Tháp.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Nông, tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa: Ông Lê Văn Phục - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 6 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Đồng Tháp xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 21/2019/TLST-HS ngày 22 tháng 5 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 21/2019/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 6 năm 2019 đối với:

Bị cáo Nguyễn Không Q, sinh năm 1972; tên gọi khác: Không; nơi sinh: Tỉnh Đồng Tháp; nơi cư trú: Ấp U, xã T, huyện T, tỉnh Đồng Tháp; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn S, sinh năm 1941 (chết) và bà Hứa Thị C, sinh năm 1942; vợ Trần Thị Thanh S, sinh năm 1977 và có 02 người con, lớn sinh năm 1997, nhỏ sinh năm 2002; nhân thân: ngày 27/4/2000,Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Đồng Tháp xử phạt 12 tháng tù, về tội: "Gây rối trật tự công cộng"; tiền án: Không; tiền sự: Không; Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 153/PC01, ngày 21 tháng 01 năm 2019.

Bị cáo hiện đang tại ngoại và có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Ông Dương Hồng P, sinh năm 1964 (chết)
Địa chỉ: Ấp E, xã P, huyện T, tỉnh Đồng Tháp.

Người đại diện hợp pháp của bị hại Dương Hồng P:
Phan Thị T, sinh năm 1965 (vợ) - *có đơn xin vắng mặt.*
Dương Quốc Đ, sinh năm 1991 (con)
Dương Thị Cộng H, sinh năm 1995 (con)

(Dương Quốc Đ và Dương Thị Cộng H cùng ủy quyền cho mẹ là Phan Thị T theo văn bản ủy quyền ngày 22/11/2018)

Cùng địa chỉ: Ấp E, xã P, huyện T, tỉnh Đồng Tháp.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

- Công an tỉnh Đồng Tháp

Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Minh T, chức vụ: Giám đốc Công an tỉnh Đồng Tháp

Địa chỉ: Đường L, phường U, thành phố C, tỉnh Đồng Tháp.

(Ông Nguyễn Minh T ủy quyền cho Công an xã H theo văn bản ủy quyền ngày 07/5/2019).

- Công an xã H, huyện T, tỉnh Đồng Tháp

Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Văn S, chức vụ: Trưởng Công an xã H.

Địa chỉ: Ấp X, xã H, huyện T, tỉnh Đồng Tháp

(Ông Nguyễn Văn S ủy quyền cho ông Nguyễn Đăng H, chức vụ: Phó Trưởng Công an xã H theo văn bản ủy quyền ngày 10/5/2019)- *có đơn xin vắng mặt.*

- Lê Văn T, sinh năm 1984 - *có đơn xin vắng mặt.*

- Lê Hữu Đ, sinh năm 1978 - *có đơn xin vắng mặt.*

Cùng địa chỉ: Ấp K, xã P, huyện T, tỉnh Đồng Tháp

Người làm chứng:

- Lê Thị T, sinh năm 1954 (*vắng mặt*)

- Trần Thị P, sinh năm 1969 (*vắng mặt*)

Cùng địa chỉ: Ấp K, xã P, huyện T, tỉnh Đồng Tháp

- Lê Văn R, sinh năm 1950 (*có mặt*)

Địa chỉ: Khóm Y, thị trấn T, huyện T, tỉnh Đồng Tháp.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 17 giờ 30 phút ngày 09/11/2018, Nguyễn Không Q, ngụ ấp U, xã T, huyện T, tỉnh Đồng Tháp; có giấy phép lái xe hạng A1 theo quy định, điều khiển xe mô tô biển số 66L5 - 6241, đi hướng từ xã P đến thị trấn T, huyện T. Khi đến địa phận ấp K, xã P, huyện T, tỉnh Đồng Tháp, Q điều khiển xe vượt lên phía trước thì tay lái bên phải va chạm kính chiếu hậu bên trái xe mô tô biển số 66N1 - 173.26 do Lê Văn R điều khiển (xe R không bị ngã). Lúc này, xe Q lấn sang phần đường bên trái đụng vào xe mô tô biển số 66B1-002.04 do Dương Hồng P điều khiển chạy ngược chiều, tiếp tục Q điều khiển xe đụng vào xe mô tô biển số 66K8 - 2050 do Lê Văn T điều khiển chở người ngồi sau Lê Hữu Đ chạy ngược chiều với xe Q, nhưng chạy phía sau xe P. Sau khi tai nạn xảy ra, P được người dân đưa đi cấp cứu, trên đường đi đến Trung tâm y tế huyện T đã tử vong. Q bị gãy chân phải, gãy xương hàm, gãy 10 xương sườn trái, 01 xương sườn

phải; T bị gãy 04 cái răng (hàm trên 02 cái, hàm dưới 02 cái), bong gân cổ tay phải; Đ bị gãy 02 cái răng hàm trên.

Căn cứ biên bản khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông ngày 10/11/2018 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đồng Tháp, thể hiện:

Hiện trường xảy ra tai nạn là đường hai chiều, có vạch kẻ tim đường đứt quãng, đường thẳng, tầm nhìn thông thoáng, không có biển báo, không có chướng ngại vật. Mặt đường trải nhựa, rộng 6,50m, tất cả số liệu lấy lề phải hướng từ thị trấn T đến xã P làm chuẩn, tim đường đo vào lề phải 3m, điểm đụng thứ nhất đo vào lề phải 2,86m, điểm đụng thứ hai đo vào lề phải 2,40m. Như vậy, Nguyễn Không Q điều khiển xe mô tô lấn sang phần đường bên trái 14cm đụng vào xe P (điểm thứ nhất), tiếp tục lấn sang phần đường bên trái 60cm đụng vào xe T (điểm thứ hai).

Các biên bản khám phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông cùng ngày 12/11/2019 đối với xe mô tô biển số 66L5 – 6241; 66B1 – 002.04; 66K8 – 2050 được mô tả đặc điểm, ghi nhận dấu vết va chạm và những bộ phận bị hư hỏng.

Căn cứ Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số: 795/KL-KTHS ngày 15/11/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Đồng Tháp đối với Dương Hồng P, sinh năm 1964, giới tính: Nam; địa chỉ: ấp F, xã P, huyện T, tỉnh Đồng Tháp; nguyên nhân chết do bị đa chấn thương do vật tày tác động trực tiếp nhiều vùng trên cơ thể, trong đó chấn thương ngực kín gây vỡ quai động mạch chủ, tràn máu ép tim cấp là nguyên nhân gây tử vong.

Căn cứ Kết luận giám định số 803/KL-KTHS ngày 19/11/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Đồng Tháp như sau: Mẫu máu chứa trong 02 ống nghiệm, ghi thu của ông Nguyễn Không Q, sinh năm 1972, được thu giữ và niêm phong từ lúc 23 giờ 15 phút đến 23 giờ 30 phút ngày 09/11/2018 tại Trung tâm y tế huyện T, tại thời điểm giám định ngày 12/11/2018 có chứa thành phần cồn (Ethanol), nồng độ 236,4mg/100ml máu.

Vật chứng thu giữ, gồm:

- 01 xe mô tô biển số 66K8 – 2050, số máy FMH – 00014930, số khung 013VT – 014930, nhãn hiệu Well, màu sơn xanh (xe bị hư hỏng); 01 nón bảo hiểm hiệu Non.Son, màu tím; 01 đôi dép nhựa màu xám (dép tổ ong) của Lê Văn T

- 01 xe mô tô biển số 66L5 – 6241, số máy 0001793, số khung 71 – 001793, nhãn hiệu JASPER, màu sơn đen - xám (xe bị hư hỏng); 01 nón bảo hiểm màu trắng – đen; 01 đôi dép màu vàng của Nguyễn Không Q.

- 01 xe mô tô biển số 66B1 – 002.04, số máy HC12E3149368, số khung 1205BY350788, nhãn hiệu HONDA, loại xe Wave, màu sơn đen – bạc (xe bị hư hỏng); 01 quần dài bằng vải màu xám; 01 áo khoác dài tay bằng vải màu xám; 01 áo sơ mi ngắn tay bằng vải sọc trắng – đỏ; 01 đôi dép bằng da đế nhựa, hiệu CHANGFA, màu nâu của Dương Hồng P.

- 01 nón bảo hiểm màu xanh, nhãn hiệu GRS; 01 đôi dép nhựa màu đen (đã qua sử dụng) của Lê Hữu Đ.

Quá trình điều tra Nguyễn Không Q khai: Khi xảy ra tai nạn, Q bị thương và bất tỉnh, không nhớ sự việc xảy ra ngày 09/11/2018, nhưng với lời khai của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, tử thi, bản ảnh, kết luận giám định pháp y và các chứng cứ khác thu thập được có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận Q điều khiểm xe mô tô vượt không đảm bảo an toàn, lấn sang phần đường bên trái nên dẫn đến hậu quả làm Dương Hồng P chết.

Tại Cáo trạng số: 21/CT-VKS-TN ngày 22 tháng 5 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện T đã truy tố bị cáo Nguyễn Không Q phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Kiểm sát viên phân tích các tình tiết cấu thành tội phạm và khẳng định cáo trạng đã truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội. Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân bị cáo, tình tiết tăng năng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, tuyên bố bị cáo Nguyễn Không Q, về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" mức án từ 03 năm đến 04 năm tù. Tình tiết tăng nặng: Không.

Hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung.

Về trách nhiệm dân sự và vật chứng: Đã giải quyết xong, đề nghị Hội đồng xét xử giữ nguyên cáo trạng.

- Bị cáo Nguyễn Không Q khai: Thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" như nội dung cáo trạng đã truy tố. Mặc khác, bị cáo cũng thừa nhận khi tai nạn xảy ra bị cáo bất tỉnh không nhớ sự việc, khi điều trị bệnh về bị cáo nhớ khi gây tai nạn xe bị cáo có va chạm trước với kính chiếu hậu bên trái xe ông R, tiếp tục xe bị cáo đụng vào xe ông P thì bị cáo còn biết sự việc, nhưng đến khi đụng tiếp vào xe do anh T điều khiển thì bị cáo không còn nhận biết được. Bị cáo không tham gia tranh luận với Kiểm sát viên, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện T, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện T, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo

không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, lời khai của đại diện bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và cùng toàn bộ chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án được Hội đồng xét xử thẩm tra tại phiên tòa như: Biên bản khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông ngày 10/11/2018, Sơ đồ hiện trường vụ tai nạn giao thông ngày 10/11/2018 và 03 Biên bản khám phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông cùng ngày 12/11/2019 đối với xe mô tô biển số 66L5 – 6241, 66B1 – 002.04, 66K8 – 2050, Biên bản khám nghiệm tử thi hoặc một phần tử thi ngày 09/11/2019 của Công an tỉnh Đồng Tháp; Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số: 795/KL-KTHS ngày 15/11/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Đồng Tháp đối với Dương Hồng P, sinh năm 1964, giới tính: Nam; địa chỉ: ấp F, xã P, huyện T, tỉnh Đồng Tháp; nguyên nhân chết do bị đa chấn thương do vật tày tác động trực tiếp nhiều vùng trên cơ thể, trong đó chấn thương ngực kín gây vỡ quai động mạch chủ, tràn máu ép tim cấp là nguyên nhân gây tử vong; Kết luận giám định số 803/KL-KTHS ngày 19/11/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Đồng Tháp như sau: Mẫu máu chứa trong 02 ống nghiệm, ghi thu của ông Nguyễn Không Q, sinh năm 1972, được thu giữ và niêm phong từ lúc 23 giờ 15 phút đến 23 giờ 30 phút ngày 09/11/2018 tại Trung tâm y tế huyện T, tại thời điểm giám định ngày 12/11/2018 có chứa thành phần cồn (Ethanol), nồng độ 236,4mg/100ml máu.

Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Nguyên nhân gây tai nạn làm ông Dương Hồng P chết, do bị cáo lái xe trong tình trạng có sử dụng rượu, bia mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn vượt mức quy định (nồng độ 236,4mg/100ml máu).

Vì vậy, đã vi phạm khoản 8 Điều 8 của Luật giao thông đường bộ là "Điều khiển xe mô tô, xe gắn máy mà trong máu có nồng độ cồn vượt quá 50 miligam/100 mililít máu hoặc 0,25 miligam/1 lít khí thở".

Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội: "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự mà Viện kiểm sát nhân dân huyện T truy tố bị cáo hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, mức hình phạt từ 03 năm đến 10 năm tù.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe, tính mạng của người khác một cách trái pháp luật, gây mất ổn định an ninh trật tự ở địa phương nói riêng, tình hình trật tự an toàn giao thông đường bộ nói chung. Một trong những nguyên nhân dẫn đến tai nạn giao thông là do ý thức chấp hành luật giao thông của người tham gia giao thông chưa cao, lái xe cẩu thả, điều khiển xe trong tình trạng có sử dụng rượu, bia mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn vượt mức quy định, có sử dụng chất ma túy hoặc chất kích thích mạnh khác,…Đảng và Nhà nước đã có rất nhiều biện pháp tuyên truyền, giáo dục ý thức chấp hành luật giao thông, xử lý nghiêm khắc các lỗi vi phạm

của người tham gia giao thông nhằm giảm tối đa số vụ tai nạn giao thông và hậu quả do tai nạn giao thông gây ra.

Bản thân bị cáo có đủ năng lực hành vi nhận thức được điều này; tuy nhiên do cẩu thả điều khiển xe khi trong tình trạng có sử dụng rượu, bia mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn vượt mức quy định, không chấp hành đúng quy định pháp luật giao thông đường bộ nên đã gây ra tai nạn. Hậu quả làm chết ông P. Hành vi của bị cáo thật đáng phê phán, nên cần thiết phải áp dụng mức hình phạt tương xứng với nhân thân, tính chất và mức độ hành vi phạm tội của bị cáo.

Tuy nhiên, bị cáo tự nguyện bồi thường thiệt hại; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đại diện bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt và có chú ruột Nguyễn Văn M là liệt sĩ nên xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo theo quy định tại điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Tình tiết tăng nặng: Không.

[4] Hình phạt bổ sung: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, xét thấy bản thân bị cáo hiện nay không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phù hợp.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra bà Phan Thị T (vợ bị hại P và đại diện cho 02 con Dương Quốc Đ, Dương Thị Cộng H) với bị cáo Q đã thỏa thuận xong ngày 03/4/2019, bà T không yêu cầu bị cáo bồi thường chi phí điều trị, mai táng, tổn thất tinh thần và các chi phí khác với lý do là tai nạn giao thông xảy ra ngoài ý muốn và gia đình của bị cáo rất khó khăn về kinh tế. Xét thấy, đại diện bị hại với bị cáo đã thỏa thuận xong là hoàn toàn tự nguyện, không trái pháp luật nên không xem xét.

[6] Đối với Lê Văn T và Lê Hữu Đ do bị cáo gây thương tích ở răng và tay. Trong quá trình điều tra T và Đ đã từ chối giám định, không yêu cầu xử lý hình sự và bồi thường dân sự nên không xem xét.

[7] Về vật chứng của vụ án:

Đối với xe mô tô biển số: 66K8 - 2050 do T điều khiển là thuộc quyền sở hữu của Dương Văn S, sinh năm 1972, ngụ ấp K, xã P, huyện T, tỉnh Đồng Tháp, S làm giấy cho, tặng xe cho T vào năm 2004; Đối với xe mô tô biển số 66B1 – 002.04 do P điều khiển thuộc quyền sở hữu của Công an tỉnh Đồng Tháp, hiện đã ủy quyền cho Công an xã H, đại diện là Nguyễn Đăng H – Phó Trưởng Công an xã H yêu cầu giải quyết và yêu cầu bị cáo Q bồi thường chi phí sửa xe số tiền 4.000.000 đồng, hiện bị cáo Q đã bồi thường xong; Đối với 01 nón bảo hiểm màu xanh, nhãn hiệu GRS; 01 đôi dép nhựa màu đen (đã qua sử dụng) của Lê Hữu Đ.

Xét thấy, tất cả vật chứng đã thu giữ trên nhận thấy quyền sở hữu đã rõ, phần trách nhiệm dân sự trong vụ án hình sự đã thỏa thuận xong nên cơ quan điều tra Công an huyện T đã trao trả lại tài sản cho T, Q, P (đại diện là bà T), Đ, H (đại diện Công an xã H) xong nên không xem xét.

[8] *Về án phí:* Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 của Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Không Q phạm tội: "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Không Q 03 (ba) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án.

2. Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 của Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Không Q phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

3. Án xử công khai có mặt bị cáo; vắng mặt đại diện bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan. Báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án hôm nay. Đối với đại diện bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- VKSND huyện T;
- Công an huyện T;
- Chi cục THADS huyện T;
- TAND tỉnh Đồng Tháp;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Hứa Quang Thông