

Bản án số: 65/2026/HSST

Ngày: 31/07/2026

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 8 – CẦN THƠ**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

***Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:*** Ông Nguyễn Minh Toàn.

***Các Hội thẩm nhân dân:***

- Ông Đặng Văn Toàn

- Ông Huỳnh Văn Hiệp

- ***Thư ký phiên tòa:*** Ông Tào Văn Hai Hiền – Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 8 - Cần Thơ.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 - Cần Thơ tham gia phiên tòa:*** Ông Võ Thành Hay – Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 07 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 8 – Cần Thơ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 54/2026/TLST – HS ngày 01 tháng 07 năm 2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 59/2026/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 07 năm 2026 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lâm Ngọc T**; Tên gọi khác: không có; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 03/4/1991. Nơi sinh: **xã G, thành phố Cần Thơ**; Nơi cư trú: **ấp B, xã G, thành phố Cần Thơ**; Quốc tịch: Việt Nam; Dân Tộc: Khmer; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 05/12; Nghề nghiệp: không; Họ và tên cha: **Lâm Đ**, sinh năm 1960 (đã chết); Họ và tên mẹ: **Chung Thị Sà L**, sinh năm 1960 (còn sống); Vợ, con: chưa có; Tiền án: Không Tiền sự: Không. Tuy nhiên vào ngày 06/02/2020 Tòa án nhân dân huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng ra Quyết định áp dụng xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với **Lâm Ngọc T** 24 tháng (theo Quyết định số 01/2020/QĐ-TA), bị cáo đã chấp hành xong ngày 22/03/2021. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn bắt tạm giam kể từ ngày 06/3/2026 cho đến nay tại Phân trại tạm giam **V**, thuộc Trại tạm giam Số 2, **Công an thành phố C** (có mặt).

***\*Người bị hại:***

Ông **Sơn T1**, sinh ngày 01/01/1969 (chết)

Địa chỉ: **ấp B, xã G, thành phố Cần Thơ.**

- Người đại diện hợp pháp của bị hại ông **Sơn T1**: ông **Châu Thanh T2** sinh năm 1986. (có mặt)

Địa chỉ: **ấp B, xã G, thành phố Cần Thơ**

*\* Người có quyền lợi nghĩa vụ có liên quan:*

- **Châu Hoàng T3**, sinh năm 1990 (vắng mặt)

- **Châu Thị Út H**, sinh năm 2001 (vắng mặt)

- **Sơn Thị P**, sinh năm 1961 (vắng mặt)

Cùng địa chỉ: **ấp B, xã G, thành phố Cần Thơ**

*\* Người làm chứng:*

- **Hồ N**, sinh 1994 (vắng mặt)

- **Lý Minh S**, năm 1976 (vắng mặt)

- **Sơn Thị S1**, sinh năm 1962 (vắng mặt)

- **Lý Thị Đ1**, sinh năm 1960 (vắng mặt)

Cùng địa chỉ: **ấp B, xã G, thành phố Cần Thơ.**

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án như sau:

Khoảng 09 giờ ngày 08/7/2025, bị cáo **Lâm Ngọc T** uống rượu cùng ông **Huỳnh Hòa R** tại nhà của **T** ở **ấp B, xã G, thành phố Cần Thơ** đến khoảng 11 giờ cùng ngày thì nghỉ. Sau đó, **T** đi ngang nhà ông **Hồ Trường G** thì thấy ông **G** đang uống rượu cùng ông **S2** Tới nên vào uống chung đến khoảng 13 giờ thì nghỉ. Tiếp đó, **T** và ông **T1** đi ngang nhà ông **Liêu K**, thấy ông **K** đang uống rượu cùng ông **S2** Phôl Ly nên cả hai tiếp tục vào uống rượu đến khoảng hơn 15 giờ cùng ngày.

Trong lúc uống rượu, ông **K** kêu **T** và ông **T1** mang môi về nhà Trường để nhậu. **T** đi bộ về nhà trước, còn ông **T1** đến khoảng 18 giờ mới đem môi về đến nhà Trường. Tại đây, **T** rủ ông **T1** uống rượu tiếp nhưng ông **T1** từ chối và nói "tao nghỉ rồi". **T** liền kêu ông **T1** đi mua rượu, nếu không uống thì để **T** uống một mình. Sau khi ông **T1** mua rượu về, **T** tiếp tục uống một mình, còn ông **T1** nằm nghỉ rồi thức dậy ăn cơm. Đến khoảng hơn 21 giờ cùng ngày, ông **T1** đi bộ về căn nhà hoang thường hay ngủ, tuy nhiên do đã say nên giữa đường ông **T1** nằm ngủ tại chân **cầu L, thuộc ấp B, xã G, thành phố Cần Thơ.**

Do nhớ lại việc trước đây bị cáo **T** có bị người khác đánh và nghi ngờ là do ông **T1** kêu người đánh mình nên **T** nảy sinh ý định đánh trả thù. **T** lấy một cây búa thường dùng đóng đinh, dài khoảng 31,2 cm rồi đi theo phía sau ông **T1**. Trên

đường đi, T dùng búa đập hai cái vào lan can bên phải và một cái vào lan can bên trái của cầu L 5.

Khi đi xuống dốc cầu thuộc khu vực phía trước nhà ông Hồng Q, T phát hiện ông T1 đang nằm ngửa dưới đất, đầu hướng về phía T. T đi đến đứng ngang đầu ông T1 và kêu nhưng ông T1 chỉ mở mắt nhìn T nhưng không trả lời. Do bức tức nên T dùng chân phải đá một cái vào vùng đầu bên phải của ông T1, rồi tiếp tục đá một cái vào cằm bên trái và đập một cái vào vùng ngực của ông T1, thấy ông T1 vẫn nằm bất động nên T cầm cây búa quay về nhà ngủ. Lúc này có ông Hồng Q đi ra nhìn thấy sự việc T đã gây thương tích cho ông T1 còn ông T1 thì không chống trả mà nằm dưới đất dùng hai tay ôm đầu của mình. Sau khi bị cáo T bỏ về thì người dân xung quanh đến xem thì ông T1 nói rằng bị người khác đánh, nên người dân giúp đưa ông T1 về nhà hoang nơi ông T1 sinh sống ở gần đó. Đến sáng ngày 09/7/2025, người dân phát hiện ông Sơn T1 đã tử vong tại nhà hoang nên trình báo cơ quan Công an.

Qua kết quả giải quyết nguồn tin về tội phạm, kết quả điều tra, xác minh, kết luận giám định và khám nghiệm hiện trường, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố C đã khởi tố vụ án hình sự, khởi tố bị can đối với Lâm Ngọc T. Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố C, bị cáo Lâm Ngọc T thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình gây ra.

Tại Kết luận giám tử thi số: 45/KLGĐTT-KTHS, ngày 17/8/2025 của Phòng K1 Công an thành phố C kết luận:

- Kết quả khám nghiệm: Kết bầm tụ máu ở vùng thái dương bên phải.; B tụ máu dưới da ở vùng thái dương - đỉnh bên phải; Bầm tụ máu cơ thái dương bên phải; Bầm tụ máu ở hai bán cầu đại não; Bầm tụ máu khe gian não; Mặt cắt nhu mô não xuất huyết nhiều chỗ, có chứa nhiều máu loãng và máu đông; Bầm tụ máu quanh tiểu não. Mặt cắt nhu mô tiểu não xuất huyết nhiều chỗ.

- Kết quả xét nghiệm, giám định khác: Kết quả mô bệnh học: Não, tiểu não: có các đám hồng cầu thoái hóa rải rác trong khoang dưới nhện, nhu mô não phù, sung huyết; Phổi: sung huyết, xuất huyết rải rác, nhiều dịch hồng trong lòng phế nang. Kết quả độc chất: có tìm thấy Ethanol với hàm lượng 48,98 mg/100ml. Kết quả khác: Không.

- Kết luận nguyên nhân chết: Xuất huyết não.

- Kết luận khác: Vết bầm tụ máu ở vùng thái dương bên phải do vật tày động trực tiếp.

Ngày 15/12/2025 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố C ban hành Công văn số C3991/CSHS đề nghị Phòng K1 Công an thành phố C giải thích một số nội dung liên quan Kết luận giám định nguyên nhân tử vong của ông Sơn T1.

Tại Công văn số 251/ KTHS ngày 26/12/2025 của Phòng K1 Công an thành phố C phúc đáp: Thời gian tử vong của bị hại S2 Tới đến khi giải phẫu tử thi là khoảng trên 12 giờ; Việc dùng chân tác động vào đầu của bị hại Sơn T1 có thể gây xuất huyết não.

Vật chứng của vụ án Cơ quan điều tra đã thu giữ, hiện còn quản lý gồm: 01 (một) cây búa, loại búa đóng, nhỏ đinh, có chiều dài khoảng 31,2cm, cán búa bằng gỗ dài khoảng 29cm, rộng 03cm đã bị bể, đầu búa bằng kim loại có một đầu bẹp và một đầu có hình chữ V, đã bị đóng sét.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 - Cần Thơ giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Lâm Ngọc T theo như Cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Lâm Ngọc T phạm tội: “Cố ý gây thương tích”. Áp dụng điểm a Khoản 4 Điều 134; điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm d khoản 1 Điều 52; Khoản 1 Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017, 2025 đối với bị cáo Lâm Ngọc T. Xử phạt bị cáo Lâm Ngọc T mức án tù 09 năm đến 10 năm tù, Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm bắt tạm giam 06/3/2026.

Về trách nhiệm dân sự đề nghị áp dụng; khoản 1 Điều 584, 585, 586 và 591 Bộ luật dân sự buộc bị cáo Lâm Ngọc T phải có nghĩa vụ bồi thường thiệt hại tính mạng bị xâm phạm gồm các khoản chi phí tiền mai táng phí và tiền tổn thất tinh thần tổng cộng là 100.000.000 đồng cho người đại diện hợp pháp của bị hại S2 Tới là ông Châu Thanh T2, Châu Hoàng T3 và bà Châu Út H.

- Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c Khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017, 2025; điểm a Khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2021: Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) cây búa, loại búa đóng, nhỏ đinh, có chiều dài khoảng 31,2cm, cán búa bằng gỗ dài khoảng 29cm, rộng 03cm đã bị bể, đầu búa bằng kim loại có một đầu bẹp và một đầu có hình chữ V, đã bị đóng sét, là công cụ phạm tội và không có giá trị sử dụng.

Trong quá trình điều tra vụ án người đại diện hợp pháp cho bị hại S2 Tới ông Châu Thanh T2 trình bày: Thống nhất với biên Bản khám nghiệm hiện trường; Biên bản khám nghiệm tử thi và Bản Kết luận giám tử thi số: 45/KLGĐTT-KTHS, ngày 17/8/2025 của Phòng K1 Công an thành phố C kết luận nguyên nhân tử vong

của ông **Son T1**. Về trách nhiệm dân sự gia đình yêu cầu bồi thường các khoản chi phí tiền mai táng phí và tiền tổn thất tinh thần là 100.000.000 đồng. Về trách nhiệm hình sự yêu cầu xử lý bị cáo **Lâm Ngọc T** theo quy định pháp luật.

Đối với bị cáo **Lâm Ngọc T**: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, thừa nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng đã truy tố và Bản luận tội của Viện kiểm sát, chỉ xin giảm nhẹ hình phạt khi nói lời nói sau cùng.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra **Công an thành phố C**, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 – Cần Thơ, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo, người đại diện bị hại không có ý kiến, khiếu nại hành vi, quyết định của các Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do vậy, các hành vi, quyết định của các Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

Tại phiên tòa, người làm chứng, người có quyền lợi nghĩa vụ có liên quan vắng mặt. Xét thấy, những người này đã được toà án triệu tập hợp lệ, có lời khai trong quá trình điều tra phù hợp với lời khai của bị cáo và những chứng cứ đã thu thập nên sự vắng mặt của họ không trở ngại cho quá trình xét xử. Do đó, Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292 và Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự tiến hành xét xử vắng mặt người có quyền lợi nghĩa vụ có liên quan và người làm chứng.

[2] Tại phiên tòa hôm nay cũng như trong quá trình điều tra vụ án, bị cáo **Lâm Ngọc T** thừa nhận: Vào khoảng hơn 21 giờ ngày 08/7/2025, do nhớ lại việc trước đây cho rằng bị hại **Son T1** đã kêu người khác đánh mình nên bị cáo **Lâm Ngọc T** nảy sinh ý định đánh trả thù. Khi phát hiện ông **Son T1** say rượu đang nằm dưới chân cầu đất tại khu vực phía trước nhà ông **Hồng Q** thuộc **ấp B, xã G, thành phố Cần Thơ**, bị cáo **T** đã dùng chân phải đá mạnh vào vùng đầu bên phải, vùng cằm bên trái và đập vào vùng ngực của ông **Son T1** nhằm mục đích gây thương tích cho ông **Son T1**, tuy nhiên sau đó bị hại **S2** Tới bị xuất huyết não và tử vong do thương tích mà bị cáo gây ra.

Nhận thấy, lời khai nhận tội của bị cáo là phù hợp với Biên bản tiếp nhận tố giác tội phạm, Biên bản thu hồi vật chứng; Biên bản khám nghiệm hiện trường; Bản kết luận giám tử thi số: 45/KLGĐTT-KTHS, ngày 17/8/2025 của **Phòng K1 Công an thành phố C**; Kết luận điều tra của Cơ quan cảnh sát điều tra **Công an**

thành phố C. Phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, hành vi của bị cáo **Lâm Ngọc T** đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích”, theo quy định tại điểm a Khoản 4 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017, 2025.

Bị cáo **Lâm Ngọc T** khi thực hiện hành vi phạm tội là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, xâm phạm đến tính mạng của người khác, nên Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 – Cần Thơ truy tố bị cáo **Lâm Ngọc T** về tội “Cố ý gây thương tích”, theo quy định tại điểm a Khoản 4 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017, 2025 là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật, nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo **Lâm Ngọc T** là rất nguy hiểm cho xã hội, chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhặt và nhớ lại việc trước đây cho rằng bị hại đã kêu người khác đánh mình, bị cáo đã dùng vũ lực tấn công bị hại, dùng chân đạp nhiều cái trong trạng thái bị hại không hề chống trả hay bỏ chạy được dẫn đến bị hại tử vong. Hành vi của bị cáo thể hiện tính côn đồ hung hãn, coi thường tính mạng, sức khỏe của người khác, xem thường pháp luật, xâm phạm trực tiếp xâm hại đến sức khỏe, tính mạng của bị hại **Sơn T1** được pháp luật bảo vệ. Gây dư luận xấu, làm mất an ninh, trật tự tại địa phương và an toàn xã hội, gây tâm lý hoang mang cho người dân. Do đó, hành vi phạm tội của bị cáo **Lâm Ngọc T** phải bị xử phạt nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội trong một thời gian nhất định để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội, đồng thời răn đe cho người khác, góp phần vào công tác ngăn ngừa, phòng chống tội phạm chung.

Từ những nhận định trên đã có đủ cơ sở kết luận: Bị cáo **Lâm Ngọc T** chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhặt và nhớ lại việc trước đây cho rằng bị hại đã kêu người khác đánh mình nên đã dùng dùng đã dùng chân phải đá mạnh vào vùng đầu bên phải, vùng cằm bên trái và đạp vào vùng ngực của ông **Sơn T1** nhằm mục đích gây thương tích cho bị hại **Sơn T1**, tuy nhiên sau đó bị hại **Sơn T1** bị xuất huyết não và tử vong. Nên bị cáo đã phạm tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm a Khoản 4 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017, 2025.

[4] Xét các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo **Lâm Ngọc T** thấy rằng: Trong vụ án này hành vi phạm tội của bị cáo thể hiện sự hung hãn, coi thường tính mạng, sức khỏe của người khác nên bị cáo còn phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự thuộc trường hợp phạm tội có tính chất côn đồ quy định điểm d, Khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, 2025. Tuy nhiên trong quá trình điều tra, truy tố bị cáo đã thành khẩn khai

báo, ăn năn hối cải; bị cáo là người dân tộc thiểu số (K), trình độ học vấn thấp nên nhận thức pháp luật còn hạn chế, đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy là tình tiết thuộc tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại theo điểm s, Khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, 2025 mà bị cáo được hưởng nên ý kiến của Kiểm sát viên đề nghị giảm nhẹ một phần hình phạt để quyết định hình phạt đối với bị cáo khi lượng hình là có cơ sở chấp nhận.

Do đó, Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 38, Điều 50 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017, 2025) để quyết định một hình phạt tù có thời hạn tương xứng tính chất, mức độ phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội sau này.

[5] Trách nhiệm dân sự: Tại phiên toà đại diện hợp pháp của gia đình bị hại yêu cầu bị cáo phải bồi thường 100.000.000 đồng và bị cáo **Lâm Ngọc T** đồng ý nên Hội đồng xét xử căn cứ Khoản 2 Điều 48 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, 2025, các Điều 584, Điều 585, Điều 591 Bộ luật dân sự năm 2015 buộc bị cáo **Lâm Ngọc T** phải bồi thường cho người đại diện hợp pháp của bị hại **S2** Tới là ông **Châu Thanh T2**, **Châu Hoàng T3** và bà **Châu Út H** số tiền 100.000.000 đồng.

[6] Về xử lý vật chứng: 01 (một) cây búa, loại búa đóng, nhỏ đinh, có chiều dài khoảng 31,2cm, cán búa bằng gỗ dài khoảng 29cm, rộng 03cm đã bị bể, đầu búa bằng kim loại có một đầu bẹp và một đầu có hình chữ V, đã bị đóng sét, là công cụ phạm tội và không có giá trị sử dụng, nên Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự để tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23; điểm b khoản 1 Điều 24 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc hội; Buộc bị cáo **Lâm Ngọc T** phải chịu 200.000 án phí hình sự sơ thẩm. Án phí dân sự sơ thẩm  $100.000.000.000 \text{ đồng} \times 5\% = 5.000.000 \text{ đồng}$ .

Xét lời đề nghị của Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên toà hôm nay là có căn cứ, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên:

## **QUYẾT ĐỊNH**

- Căn cứ: điểm a Khoản 4 Điều 134; các điểm s, Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; điểm d Khoản 1 Điều 52; Khoản 1 Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017, 2025.

- Căn cứ điểm a Khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015;

- Căn cứ Điều 584, Điều 585, Điều 586; Điều 591 Bộ luật dân sự năm 2015.

- Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23; điểm b khoản 1 Điều 24 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo **Lâm Ngọc T** phạm tội: “*Cố ý gây thương tích*”.

1. Xử phạt: Bị cáo **Lâm Ngọc T** **09 (chín)** năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giam 06/3/2026.

2. Về trách nhiệm dân sự: Chấp nhận yêu cầu bồi thường thiệt hại do tính mạng bị xâm phạm của đại diện bị hại **Sơn T1**.

Buộc bị cáo **Lâm Ngọc T** phải có nghĩa vụ bồi thường thiệt hại do tính mạng bị xâm phạm cho người đại diện hợp pháp của bị hại **S2** Tới là ông **Châu Thanh T2**, **Châu Hoàng T3** và bà **Châu Út H** số tiền 100.000.000 đồng.

Khi bản án có hiệu lực pháp luật, thì hàng tháng **Lâm Ngọc T** còn phải trả lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả.

3. Về xử lý vật chứng: 01 (một) cây búa, loại búa đóng, nhỏ đinh, có chiều dài khoảng 31,2cm, cán búa bằng gỗ dài khoảng 29cm, rộng 03cm đã bị bể, đầu búa bằng kim loại có một đầu bẹp và một đầu có hình chữ V, đã bị đóng sét, là công cụ phạm tội và không có giá trị sử dụng.

*(Vật chứng trên hiện Phòng Thi hành án dân sự Khu vực 8 – Cần Thơ đang quản lý theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 30 tháng 06 năm 2026).*

4. Về án phí: Bị cáo **Lâm Ngọc T** phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng và án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch là 5.000.000 đồng.

Báo cho bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, đối với người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt thời hạn kháng cáo nêu trên được tính kể từ ngày nhận được Bản án hoặc ngày niêm yết bản án hợp lệ.

Trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 4, 6, 7, 36 Luật Thi hành án dân

sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 34 Luật Thi hành án dân sự.

**Nơi nhận**

- VKSND thành phố Cần Thơ;
- Sở Tư pháp thành phố Cần Thơ;
- Công an thành phố Cần Thơ;
- VKSND Khu vực 8 - Cần Thơ;
- THA Khu vực 8 - Cần Thơ;
- CQCSĐ Công an thành phố Cần Thơ;
- Bị cáo; bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Nguyễn Minh Toàn**