

Bản án số: 111/2023/HS-ST
Ngày: 05 - 07 - 2023.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ G - TỈNH KIÊN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Huỳnh Thị Thùy Linh

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Võ Hùng Anh

2. Ông Mai Văn Bé Em

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Tuấn – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố G, tỉnh Kiên Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố G, tỉnh Kiên Giang tham gia phiên tòa: Ông Huỳnh Thanh Đạm - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 07 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố G, tỉnh Kiên Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 120/2023/TLST-HS, ngày 07 tháng 06 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 123/2023/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 06 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Danh Chí D (Tên gọi khác: Danh D), sinh ngày 27/11/1983. Tại tỉnh Sóc Trăng. Nơi ĐKTT và chỗ ở hiện nay: Số 214/39C đường T, phường Q, thành phố G, tỉnh Kiên Giang; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: Mù chữ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Khmer; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Con ông Danh Thành A (Đã chết) và bà Thị H; Vợ: Đinh Thị Hồng T1, sinh năm 1987; Con có 05 người: Lớn nhất sinh năm 2004, nhỏ nhất sinh năm 2023.

Tiền án: Ngày 16/4/2021, bị Tòa án nhân dân thành phố G xử phạt 06 tháng tù, theo Bản án số 64/2021/HSST. Đến ngày 23/4/2021, bị Tòa án nhân dân thành phố G xử phạt 09 tháng tù, theo Bản án số 68/2021/HSST. Tổng hợp hình phạt của Bản án số 64/2021/HSST, bị can D phải chấp hành 01 năm 03 tháng tù. Ngày 16/5/2022, chấp hành xong hình phạt của 02 bản án, chưa được xóa án tích do chưa hết thời gian được xem đương nhiên được xóa án tích quy định tại điểm b khoản 2 Điều 70 Bộ luật hình sự (bút lục 93-109; 111).

Tiền sự: Không.

Nhân thân:

+ Ngày 05/05/2000, bị Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang xử phạt 18 tháng tù về tội gây rối trật tự công cộng, theo Bản án số 90/HSST. Ngày 16/02/2001, chấp hành xong hình phạt, đã đương nhiên được xóa án tích (bút lục 83-89; 90; 91).

+ Ngày 01/6/2004, bị Ủy ban nhân dân tỉnh Kiên Giang đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc thời hạn 24 tháng, theo Quyết định số 46/QĐ-UBND. Ngày 31/8/2006 chấp hành xong quyết định xử lý hành chính, đã được xóa tiền sự (bút lục 92; 93).

Bị cáo đang được tại ngoại.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Đặng Thị T, sinh ngày 01/01/1964. Tại Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang. Nơi ĐKTT và chỗ ở hiện nay: Số 117/13/27 đường T, phường Q, thành phố G, tỉnh Kiên Giang; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: Không biết chữ (Biết viết tên); Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Con ông Đặng Ngọc Đ (Đã chết) và bà Nguyễn Thị T2 (Đã chết); Chồng: Không có; Con có 01 người: con nuôi sinh năm 2002.

Tiền án: Ngày 23/04/2021, bị Tòa án nhân dân thành phố G xử phạt 02 năm cải tạo không giam giữ, chưa chấp hành xong hình phạt, chưa được xóa án tích.

Tiền sự: Không.

Bị cáo đang được tại ngoại.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1/ Trần Lê Chí H, sinh ngày 24/12/2005 (Có đơn xin vắng mặt)

Địa chỉ: Số nhà 130/1 đường K, phường Q, thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang.

Người đại diện hợp pháp cho Trần Lê Chí H là bà Trần Thị N, sinh năm 1980 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Số nhà 130/1 đường K, phường Q, thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang.

2/ Lê Thị Như T2, sinh năm 1978 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Tổ 5 ấp P, Y, thành phố T.

3/ Trần Ngọc T3, sinh năm 1980 (Có đơn xin vắng mặt)

Địa chỉ: Số nhà 70 đường T4, phường Q, thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang.

4/ Huỳnh Thị L, sinh năm 1966 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Số nhà 349/16 đường T5, phường S, thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang.

*** Người làm chứng:**

- Bà Võ Thị U', sinh năm 1967 (vắng mặt)

Địa chỉ: Số 18, đường X, khu phố T, phường Q, thành phố G, tỉnh Kiên Giang.

- Ông Lưu Thiện T, sinh năm 1993 (vắng mặt)

Địa chỉ: Số 103 đường T7, khu phố C, phường Q, thành phố G, tỉnh Kiên Giang.

- Anh Liêu Quốc D1, sinh ngày 03/6/2006 (vắng mặt)

Địa chỉ: Số 50/1 hẻm 1, T6, phường Q, thành phố G, tỉnh Kiên Giang.

- Bà Đỗ Thị Minh H1, sinh năm 1967 (vắng mặt)

Địa chỉ: Số 9/17 đường T8, phường T9, thành phố G, tỉnh Kiên Giang.

- Bà Tạ Thu D3, sinh năm 1974 (vắng mặt)

Địa chỉ: 673/90 đường H3, phường Q, thành phố G, tỉnh Kiên Giang.

- Ông Danh S1, sinh năm 1980 (vắng mặt)

Địa chỉ: số 124 đường H4, phường Q, thành phố G, tỉnh Kiên Giang.

- Ông Liêu Hoàng P1, sinh năm 1979 (vắng mặt)

Địa chỉ: Hẻm 1 đường T10, phường Q, thành phố G, tỉnh Kiên Giang.

- Anh Danh U (Bé X), sinh năm 1999 (vắng mặt)

Địa chỉ: Số 214/63 đường T, phường Q, thành phố G, tỉnh Kiên Giang.

- Bà Nguyễn Huỳnh Thị Kiều O, sinh năm 1986 (vắng mặt)

Địa chỉ: Phòng trọ số 18, nhà trọ 581/14 đường T11, phường Q, thành phố G, tỉnh Kiên Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào lúc 01 giờ, ngày 16/11/2022, đội Cảnh sát hình sự Công an thành phố G phối hợp với Công an phường Q, thành phố G bắt quả tang tụ điểm đánh bạc bằng hình thức lắc Tài - Xiu ăn thua bằng tiền tại khu đất trống trước số 71 Vàm Trư, phường Q, thành phố G; thu giữ tại địa điểm đánh bạc 01 (một) bóng đèn chiếu sáng nhãn hiệu ROSSA, màu trắng cam, đã qua sử dụng. Khi lực lượng Công an ập vào bắt quả tang thì có nhiều đối tượng có mặt tại sòng bạc bỏ chạy, Công an bắt giữ được 09 đối tượng, gồm: Trần Lê Trí H, Lê Thị Như T2, Đỗ Thị Minh Hiểu, Trần Ngọc T3, Võ Thị U', Liêu Quốc D1, Lưu Thiện T, Đặng Thị T, Huỳnh Thị L. Ngoài các đối tượng trên, còn có Danh Chí D, Nguyễn Huỳnh Thị Kiều O, Danh U (Bé X), Liêu Hoàng P1 (Mít), Danh S1 (Tý Thọ), Tạ Thu D3 có liên quan đến hành vi đánh bạc tại sòng bạc trước số 71 Vàm Trư, phường Q, thành phố G (bút lục 01-02).

Quá trình điều tra xác định được, sòng bạc trên không có ai đứng ra tổ chức, lấy tiền xâu mà do các con bạc tự tụ tập lại chơi với nhau từ khoảng tháng

9/2022. Khoảng 21 giờ, ngày 15/11/2022, Danh Chí D đưa tiền cho Trần Lê Chí H 1.400.000 đồng (một triệu bốn trăm ngàn đồng) để H lắc Tài - Xiu (làm cái) thuê cho D, còn D đứng ở bên ngoài quan sát. Khi H lắc ra Bão (03 hột xí ngầu có số điểm giống nhau) thì D sẽ cho tiền H từ 50.000 đồng đến 100.000 đồng tùy vào số tiền thắng nhiều hay ít. Hình thức chơi lắc Tài - Xiu như sau: người làm cái sử dụng 03 hột xí ngầu (khối hình lập phương 06 mặt được đánh dấu chấm tương ứng với số điểm từ 01 đến 06) để trong chiếc đĩa sứ nhỏ rồi dùng nắp nhựa đậy kín không cho ai nhìn thấy 03 hột xí ngầu, nhà cái dùng tay lắc khiến các hột xí ngầu bên trong xáo trộn rồi để xuống, không cho ai chạm vào, lúc này những người tham gia chơi sẽ tham gia đặt cược tiền ở ô chữ “T” (Tài) hoặc bên chữ “X” (Xiu) được vẽ dưới nền xi măng. Sau khi người chơi đặt cược xong nhà cái mở nắp nhựa ra để mọi người nhìn thấy tổng số điểm của 03 hột xí ngầu. Trường hợp tổng số điểm của 03 hột xí ngầu từ 04 đến 10 được gọi là “Xiu”, những người tham gia đặt cược tiền bên “Xiu” sẽ thắng, những người tham gia đặt cược tiền bên “Tài” sẽ thua. Ngược lại, nếu tổng số điểm của 03 hột xí ngầu từ 11 đến 17 được gọi là “Tài”, những người tham gia đặt cược tiền bên “Tài” sẽ thắng, những người tham gia đặt cược tiền bên “Xiu” sẽ thua. Tỷ lệ thắng thua là bằng với số tiền đã tham gia đặt cược. Trường hợp cả 03 hột xí ngầu có số điểm giống nhau như 1:1:1; 2:2:2 hoặc 3:3:3 được gọi là “Bão Xiu”, những người tham gia đặt tiền bên “Xiu” sẽ hoà vốn, những người tham gia đặt cược tiền bên “Tài” sẽ bị thua toàn bộ số tiền đã tham gia đặt cược. Ngược lại, khi cả 03 hột xí ngầu có số điểm giống nhau như 4:4:4; 5:5:5 hoặc 6:6:6 được gọi là “Bão Tài”, những người tham gia đặt cược tiền bên “Tài” sẽ hoà vốn, những người tham gia đặt cược tiền bên “Xiu” sẽ bị thua toàn bộ số tiền đã tham gia đặt cược. Tại sông bạc có khoảng 10 - 15 người có mặt nhưng có người đặt cược, có người đứng xem, số tiền các con bạc đặt cược trung bình từ 50.000 đồng đến 100.000 đồng, cao nhất 200.000 đồng đến 300.000 đồng. Tổng số tiền đặt cược cả bên Tài và bên Xiu mỗi ván trung bình khoảng 600.000 đồng đến 700.000 đồng. H lắc tài xiu đến khoảng 01 giờ, ngày 16/11/2022 thì Công an ập đến bắt quả tang sông bạc, D nhanh chóng tẩu thoát, lúc này H còn giữ số tiền của D hơn 1.000.000 đồng (một triệu đồng) nhưng đã rơi mất trong lúc bỏ chạy.

D tham gia đánh bạc tại sông bạc trên được 04 lần, mỗi lần dùng số tiền từ 1.000.000 đồng đến 2.000.000 đồng để đánh bạc. Tất cả các lần đánh bạc D đều thuê H lắc Tài - Xiu và đều bị thua. Số tiền H nhận được của D từ việc lắc Tài - Xiu thuê là khoảng 1.100.000 đồng (khi bị bắt quả tang, Cơ quan Công an thu giữ trên người H được số tiền 800.000 đồng). Do sông bạc trên chơi tự phát, không có người tổ chức, cảnh giới, do sợ bị Công an bắt nên khi tham gia đánh bạc, D tự bỏ tiền ra thuê Nguyễn Huỳnh Thị Kiều O và Danh U cảnh giới ở 02 hướng vào sông bạc để thông báo cho D hay khi có Công an đến, mỗi lần D trả công cho O và U từ 100.000 đồng đến 200.000 đồng tùy vào ngày chơi thắng hay thua. Vào lần bị bắt quả tang chỉ có O tham gia cảnh giới cho D (bút lục 138-140; 148-

149; 152; 186; 198; 200-201; 208; 209-211).

*** Lê Thị Như T2, Đỗ Thị Minh H1, Trần Ngọc T3, Võ Thị Ứng, Liêu Quốc D1, Lưu Thiện T, Đặng Thị T, Huỳnh Thị L khai nhận vào tối ngày 15/11/2022 và rạng sáng ngày 16/11/2022 có đến sòng bạc trên tham gia lắc Tài – Xiu ăn thua bằng tiền, hình thức đặt cược như sau:**

- **Đối với Lê Thị Như T2:** khoảng 00 giờ ngày 16/11/2022, T2 đến sòng bạc mang theo số tiền 1.800.000 đồng, chỉ sử dụng 150.000 đồng (thắng được từ lần chơi trước) để tham gia chơi Tài - Xiu ăn thua bằng tiền, T2 vừa đặt cược 01 ván 20.000 đồng (đặt bên Tài), kết quả cái lắc ra Tài nhưng chưa kịp chung tiền thì Công an đến bắt quả tang. Ngoài lần đánh bạc bị bắt quả tang nêu trên, khoảng 20 giờ ngày 14/11/2022, T2 có đến sòng bạc trên sử dụng 100.000 đồng để tham gia đặt cược được khoảng 13 ván, mỗi ván từ 20.000 đồng đến 30.000 đồng và thắng được 150.000 đồng thì nghỉ chơi (bút lục 153-155; 202).

- **Đối với Đỗ Thị Minh H1:** Khoảng hơn 23 giờ, ngày 15/11/2022, Đỗ Thị Minh H1 mang theo 600.000 đồng (sáu trăm ngàn đồng) đi đến sòng bạc để tham gia chơi Tài - Xiu ăn thua bằng tiền. Khi đến nơi H1 vào quan sát một lúc thì tham gia cá cược. Ban đầu H1 đặt từ 20.000 đồng đến 30.000 đồng sau đó tăng dần lên từ 50.000 đồng đến 100.000 đồng mỗi ván, đến khoảng 01 giờ ngày 16/11/2022 thì H1 đã chơi được khoảng 25 – 30 ván và bị thua hết tiền, H1 định đi về thì bị Công an đến bắt quả tang (bút lục 156-158).

- **Đối với Trần Ngọc T3:** Khoảng hơn 00 giờ 30 phút, ngày 15/11/2022 Tuấn mang theo 300.000 đồng (ba trăm ngàn đồng) đi đến sòng bạc để tham gia chơi Tài - Xiu ăn thua bằng tiền. Khi đến nơi thấy có khoảng 14 - 15 người có mặt tại sòng bạc nên vào tham gia cá cược. Ban đầu T3 đặt từ 20.000 đồng đến 30.000 đồng sau đó tăng dần lên từ 50.000 đồng đến 70.000 đồng mỗi ván, chơi được khoảng 10 ván thì bị thua hết 300.000 đồng thì nghỉ chơi, định đi về thì bị Công an đến bắt quả tang. T3 đã đến sòng bạc trên tham gia đặt cược được khoảng 03 – 04 lần, quá trình đánh bạc bị thua lỗ chứ không có lời (bút lục 159-162)

- **Đối với Võ Thị Ư:** Khoảng 22 giờ ngày 15/11/2022, Ư đến sòng bạc mang theo 80.000 đồng, sau đó tham gia đặt cược khoảng 08 ván, mỗi ván đặt 10.000 đồng đến 20.000 đồng và bị thua hết 80.000 đồng thì Công an bắt quả tang (bút lục 163-164).

- **Đối với Liêu Quốc D1:** khoảng 21 giờ, ngày 15/11/2022, D1 đến sòng bạc cùng với Trần Lê Trí H, mang theo 300.000 đồng và tham gia cá cược bằng cách đặt theo nhà cái, mỗi ván đặt từ 30.000 đồng đến 50.000 đồng, chơi đến khoảng 23 giờ thì thua hết 300.000 đồng nên nghỉ chơi và ở sòng bạc xem đánh bạc, sau đó bị bắt quả tang (bút lục 165-170; 204).

- **Đối với Lưu Thiện T:** khoảng 19 giờ 30 phút ngày 15/11/2022, T đến sòng bạc, mang theo 70.000 đồng và tham gia đặt cược khoảng 04 ván, mỗi ván

đặt 10.000 đồng đến 20.000 đồng, thua hết 70.000 đồng thì nghỉ chơi đi về. Đến khoảng 23 giờ 30 phút cùng ngày, T quay trở lại sòng bạc để uống cà phê sau đó thì bị bắt. T đã đến sòng bạc trên chơi được 03 – 04 lần, những lần chơi trước đều bị thua 100.000 đồng đến 200.000 đồng thì nghỉ (bút lục 171-173; 207).

- **Đối với Đặng Thị T:** khoảng 01 giờ ngày 16/11/2022, T đến sòng bạc và mang theo 80.000 đồng, tham gia cá cược 05 - 06 ván, mỗi ván 20.000 đồng, thua 80.000 đồng thì nghỉ chơi, đứng xem, một lúc sau thì bị bắt quả tang (bút lục 68; 141-143; 199; 212).

- **Đối với Huỳnh Thị Loan:** Khoảng hơn 23 giờ ngày 15/11/2022, L mang theo 5.200.000 đồng, chỉ dùng 200.000 đồng để tham gia đặt cược, chơi được 04 ván, mỗi ván 50.000 đồng (thắng 02 ván, thua 02 ván), đến khoảng 01 giờ ngày 16/11/2022 thì bị bắt quả tang (bút lục 174-176; 203).

*** Nguyễn Huỳnh Thị Kiều O, Danh Út (Bé Xiu), Liêu Hoàng P1 (Mit), Danh S1 (Tý Thẹo), Tạ Thu D3 khai nhận có liên quan đến hành vi đánh bạc tại sòng bạc trước số 71 Vàm Trư, phường Q, thành phố G như sau:**

- **Đối với Nguyễn Huỳnh Thị Kiều O:** Do không có nghề nghiệp nên khoảng 01 tháng trước ngày sòng bạc bị bắt quả tang, O có làm nhiệm vụ cảnh giới cho Liêu Hoàng P1 khi P1 đến chơi ở sòng bạc. Khoảng 01 tuần trước khi sòng bạc bị bắt quả tang thì Danh Chí D đến tham gia và D có kêu O cảnh giới cho D. Mỗi lần cảnh giới cho P1 và D, O thu lợi từ 50.000 đồng đến 100.000 đồng. Tổng cộng O đã tham gia cảnh giới cho P1 được khoảng 07 lần và cho D được khoảng 03-04 lần. Ngày 15/11/2022, O ngồi ngoài đường cảnh giới cho D, cách sòng bạc khoảng 100 mét. Khi thấy lực lượng Công an đến, O không kịp thông báo cho D mà nhanh chóng tẩu thoát, điện thoại dùng để liên lạc khi cảnh giới O đã làm mất lúc bỏ chạy. Quá trình cảnh giới O được P1 và D cho khoảng 1.000.000 đồng (một triệu đồng), (bút lục 177-179).

- **Đối với Danh U:** Tham gia cảnh giới cho Danh Chí D và được D trả từ 100.000 đồng đến 200.000 đồng mỗi lần cảnh giới. Vào tối ngày 15/11/2022 do không được D kêu nên U không tham gia cảnh giới. Quá trình cảnh giới U thu lợi được khoảng 700.000 đồng (bảy trăm ngàn đồng), (bút lục 181).

- **Đối với Liêu Hoàng P1:** Trước ngày sòng bạc bị bắt quả tang, P1 có đến sòng bạc chơi và làm cái, lắc Tài - Xiu cho các con bạc tham gia, mỗi lần tham gia làm cái cho khoảng 07 - 08 người đặt cược, tiền đặt cược mỗi bên “Tài” hoặc “Xiu” cao nhất là 300.000 đồng, mỗi lần chơi thắng thua khoảng 1.000.000 đồng (một triệu đồng) thì nghỉ. Do sợ bị Công an phát hiện nên lúc nào đến tham gia chơi tại sòng bạc thì P1 có thuê Nguyễn Huỳnh Thị Kiều O cảnh giới và trả cho O từ 50.000 đồng đến 100.000 đồng/lần. P1 đã tham gia chơi tại sòng bạc trên được khoảng 07 08 lần, quá trình đánh bạc bị thua lỗ chứ không có lời (bút lục 184).

- **Đối với Tạ Thu D3:** Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 16/11/2022. D3 đi đến

quán cà phê gần sông bạc để uống cà phê chứ không tham gia đánh bạc. Trước thời điểm bị bắt quả tang khoảng 05 đến 07 ngày, D3 có tham gia đặt cược tại sông bạc 10.000 đồng đến 20.000 đồng, đặt cược 02 ván và đều bị thua, khi tham gia chơi do Trần Lê Trí H làm cái và tổng số tiền đặt cược chỉ khoảng 200.000 đồng - 300.000 đồng (bút lục 188-190).

- **Đối với Danh S1:** Khoảng 00 giờ, ngày 16/11/2022, S1 đến sông bạc và định vào tham gia đánh bạc nhưng do bản thân bị bệnh lao phổi nên bị Danh Chí D không cho vào sông bạc vì sợ người khác sẽ lây bệnh và hứa cho tiền S1 khi cái lắc ra “Bão” nên S1 đi ra ngoài. Khi Công an bắt quả tang S1 có mặt tại sông bạc nên bị mời làm việc (bút lục 185).

Như vậy, tổng số tiền các đối tượng dùng để đánh bạc vào lần chơi bị bắt quả tang vào lúc 01 giờ ngày 16/11/2022 tại khu đất trống trước số 71 Vàm Trư, phường Q, thành phố G khoảng 3.180.000 đồng (ba triệu một trăm tám mươi ngàn đồng), không đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự đối với các đối tượng về tội đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Các đối tượng liên quan đến hành vi đánh bạc nêu trên đều chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, gá bạc, tổ chức đánh bạc nên không cấu thành tội đánh bạc quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự; Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố G đã chuyển Cơ quan có thẩm quyền xử phạt vi phạm hành chính đối với các đối tượng theo quy định (bút lục 69-80; 112-132).

Riêng đối với Danh Chí D và Đặng Thị T đều có tiền án về tội đánh bạc, chưa được xóa án tích nên cấu thành tội đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Cụ thể: Ngày 16/4/2021, Danh Chí D bị Tòa án nhân dân thành phố G xử phạt 06 tháng tù về tội đánh bạc, tại bản án số 64/2021/HSST. Đến ngày 23/4/2021 tiếp tục bị Tòa án nhân dân thành phố G xử phạt 09 tháng tù về tội đánh bạc tại bản án số 68/2021/HSST. Tổng hợp hình phạt của 02 bản án D phải chấp hành là 01 năm 03 tháng tù. Đến ngày 16/5/2022 D chấp hành xong hình phạt, chưa hết thời gian để được xem là đương nhiên được xóa án tích. Đối với Đặng Thị T, ngày 23/4/2021 bị Tòa án nhân dân thành phố G xử phạt 02 năm cải tạo không giam giữ về tội đánh bạc, tại bản án số 68/HSST; T chưa chấp hành xong hình phạt (bút lục 93-109: 111)

Ngày 05/05/2023, Danh Chí Dũng và Đặng Thị Tú bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố G khởi tố và ra Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú.

*** Vật chứng trong vụ án:**

- 01 (một) bóng đèn chiếu sáng nhãn hiệu ROSSA, màu trắng – cam, đã qua sử dụng (thu giữ tại địa điểm đánh bạc).

- Tiền Việt Nam 800.000 đồng (tám trăm nghìn đồng, thu giữ trên người của Trần Lê Trí H).

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG màu đen, số Imei 351662/61/090930/3, đã qua sử dụng (thu giữ trên người của Trần Lê T6 H).

- Tiền Việt Nam 1.800.000 đồng (một triệu tám trăm nghìn đồng, thu giữ trên người của Lê Thị Như T2).

- Tiền Việt Nam 50.000 đồng (năm mươi nghìn đồng, thu giữ trên người của Trần Ngọc Tuấn)

- Tiền Việt Nam 5.200.000 đồng (năm triệu hai trăm nghìn đồng, thu giữ trên người của Huỳnh Thị L).

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA, loại bàn phím, màu xanh, số Imel 358561084988335, đã qua sử dụng (thu giữ trên người của Huỳnh Thị L). (bút lục 01-04).

* **Theo bản cáo trạng số:** 136/CT.VKSRG ngày 05/06/2023 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố G, tỉnh Kiên Giang truy tố các bị cáo Danh Chí Dũng và Đặng Thị Tú phạm tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo phù hợp với bản kết luận điều tra của Cơ quan điều tra Công an thành phố G và bản cáo trạng truy tố của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố G, tỉnh Kiên Giang.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố G, tỉnh Kiên Giang vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Danh Chí Dũng và Đặng Thị Tú phạm tội “Đánh bạc”.

- **Áp dụng:** Khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g, o khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Danh Chí Dũng từ 09 (*Chín*) tháng đến 12 (*Mười hai*) tháng tù.

- **Áp dụng:** Khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Đặng Thị Tú từ 06 (*Sáu*) đến 09 (*Chín*) tháng tù.

Miễn khấu trừ thu nhập đối với các bị cáo Danh Chí Dũng và Đặng Thị Tú; do không có nghề nghiệp ổn định.

Về xử lý vật chứng:

- Giai đoạn điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố G đã xử lý vật chứng:

+ Trả lại cho Trần Lê Trí H 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG màu đen, số Imei 351662/61/090930/3, đã qua sử dụng, do không liên quan đến hành vi đánh bạc.

+ Trả lại cho Lê Thị Như T2 1.550.000 đồng (một triệu năm trăm năm mươi nghìn đồng), do không liên quan đến hành vi đánh bạc.

+ Trả lại cho Trần Ngọc T3 50.000 đồng (năm mươi nghìn đồng), do không liên quan đến hành vi đánh bạc.

+ Trả lại cho Huỳnh Thị L 5.000.000 đồng (năm triệu đồng) và 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA, loại bàn phím, màu xanh, số Imel 358561084988335, đã qua sử dụng.

Tất cả theo Quyết định xử lý vật chứng số 40/QĐ-CSĐT, ngày 17/5/2023 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố G (bút lục 54-58).

- Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị:

+ Tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) bóng đèn chiếu sáng nhãn hiệu ROSSA, màu trắng – cam, đã qua sử dụng.

+ Tịch thu, nộp vào ngân sách Nhà nước số tiền 1.250.000 đồng (một triệu hai trăm năm mươi nghìn đồng) gồm: số tiền do lặt Tài - Xỉu thuê có được 800.000 của Trần Lê Trí H, số tiền dùng đánh bạc 250.000 đồng của Lê Thị Như T2 (vào ngày 14/11/2022 và 16/11/2022) và số tiền dùng đánh bạc 200.000 đồng của Huỳnh Thị L, theo giấy nộp tiền vào tài khoản lập ngày 17/5/2023.

Theo Lệnh nhập kho vật chứng số 93/LNK, ngày 17/5/2023 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố G (bút lục 51-53).

Các bị cáo nói lời nói sau cùng: Bị cáo Dũng xin giảm nhẹ hình phạt. Bị cáo Tú xin không phạt tù giam.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố G, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố G, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Hội đồng xét xử xét thấy, tại phiên tòa hôm nay các bị cáo Danh Chí Dũng và Đặng Thị Tú đã khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng đã nêu; lời nhận tội trên phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, của những người tham gia tố tụng và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Khoảng 21 giờ, ngày 15/11/2022, Danh Chí D thuê Trần Lê Chí H làm cái, lặt Tài - Xỉu ăn thua bằng tiền mặt tại khu đất trống trước số 71 Vàm Trư, phường Q, thành phố G. Đến khoảng 01 giờ ngày 16/11/2022, Công an thành phố G phối hợp với Công an phường Q, thành phố G bắt quả tang 09 người gồm: Trần Lê Trí H, Lê Thị Như T2, Đỗ Thị Minh H1, Trần Ngọc T3, Võ Thị Ứng, Liêu Quốc D1, Lưu Thiện T6, Đặng Thị T, Huỳnh Thị L đang có mặt tại sòng bạc trên; tổng số tiền các con bạc tham gia đánh bạc là 3.180.000 đồng. Qua điều tra xác định được Danh Chí D và Đặng

Thị T đều có tiền án về tội đánh bạc chưa được xóa án tích, cấu thành tội đánh bạc quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự

Từ những chứng cứ đã nêu trên, có đủ cơ sở để kết luận hành vi của các bị cáo Danh Chí Dũng và Đặng Thị Tiền phạm tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự như kết luận của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố G là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Dũng phải chịu tình tiết tăng nặng là phạm tội 02 lần trở lên và xúi dục người dưới 18 tuổi phạm tội được quy định tại điểm g, o khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do đó, cần cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xét về hành vi phạm tội của các bị cáo: Các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội có ý thức và có năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Các bị cáo chỉ vì muốn có tiền để tiêu xài phục vụ nhu cầu cá nhân mà không cần phải lao động nên các bị cáo đã nảy sinh tư tưởng thu lợi bất chính, từ đó bất chấp lao vào con đường phạm tội. Hành vi của các bị cáo là xem thường pháp luật, không những xâm phạm trật tự công cộng mà còn là nguyên nhân phát sinh các tệ nạn xã hội khác. Trong vụ án này bị cáo Dũng là người thuê Trần Lê Chí Hiếu (chưa đủ 18 tuổi) làm cái và bị cáo Tú là người tham gia đánh bạc nên bị cáo Dũng phải chịu trách nhiệm cao hơn bị cáo Tú. Qua xem xét, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; cho thấy các bị cáo là người có nhân thân xấu, bị cáo Dũng từng bị đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc và nhiều lần bị Tòa án xử phạt về hành vi gây rối trật tự công cộng và tội đánh bạc chưa được xóa án tích; còn bị cáo Đặng Thị Tú đang chấp hành án về tội đánh bạc nay các bị cáo lại tiếp tục phạm tội (mặc dù đến ngày xét xử hôm nay bị cáo Tú đã chấp hành xong hình phạt cải tạo không giam giữ) do đó, bị cáo Dũng phải chịu hình phạt cao hơn bị cáo Tú. Từ những phân tích trên xét thấy cần cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội để cải tạo giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, sống có ích cho xã hội.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo cho thấy các bị cáo không có nghề nghiệp, điều kiện kinh tế khó khăn. Do đó, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt tiền đối với các bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng:

- Giai đoạn điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố G đã xử lý vật chứng:

+ Trả lại cho Trần Lê Trí H 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG màu đen, số Imei 351662/61/090930/3, đã qua sử dụng, do không liên quan đến hành vi đánh bạc.

+ Trả lại cho Lê Thị Như T2 1.550.000 đồng (một triệu năm trăm năm mươi nghìn đồng), do không liên quan đến hành vi đánh bạc.

+ Trả lại cho Trần Ngọc T3 50.000 đồng (năm mươi nghìn đồng), do không liên quan đến hành vi đánh bạc.

+ Trả lại cho Huỳnh Thị L 5.000.000 đồng (năm triệu đồng) và 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA, loại bàn phím, màu xanh, số Imel 358561084988335, đã qua sử dụng.

Xét thấy việc xử lý vật chứng của Cơ quan điều tra không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án, không có ai khiếu nại về việc xử lý vật chứng nên Hội đồng xét xử không xem xét.

- Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị:

+ Tịch thu, tiêu hủy 01 (một) bóng đèn chiếu sáng nhãn hiệu ROSSA, màu trắng – cam, đã qua sử dụng.

+ Tịch thu, nộp vào ngân sách Nhà nước số tiền 1.250.000 đồng (một triệu hai trăm năm mươi nghìn đồng) gồm: số tiền do lặt Tà - Xiu thuê có được 800.000 của Trần Lê Trí H, số tiền dùng đánh bạc 250.000 đồng của Lê Thị Như T2 (vào ngày 14/11/2022 và 16/11/2022) và số tiền dùng đánh bạc 200.000 đồng của Huỳnh Thị L, theo giấy nộp tiền vào tài khoản lập ngày 17/5/2023.

[7] Theo bản luận tội mà Viện Kiểm sát thành phố G đề nghị đối với các bị cáo là phù hợp nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[8] Về án phí: Các bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Đối với hành vi đánh bạc của Lê Thị Như T2, Đỗ Thị Minh H1, Trần Ngọc T3, Võ Thị U, Liêu Quốc D1, Lưu Thiện T6, Huỳnh Thị L, Liêu Hoàng P1, Tạ Thu D3; Nguyễn Huỳnh Thị Kiều O, Danh U, không đủ cơ sở, không đủ định lượng để xử lý hình sự về tội đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố G đã chuyển cho cơ quan có thẩm quyền xem xét xử phạt vi phạm hành chính theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Áp dụng: Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106; khoản 2 Điều 136 Bộ Luật tố tụng hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Danh Chí Dũng và Đặng Thị Tú phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g, o khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Danh Chí Dũng **12** (*Mười hai*) tháng tù. Thời hạn tù tính kể từ ngày bị cáo vào chấp hành án.

Áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Đặng Thị Tú **06** (*Sáu*) tháng tù. Thời hạn tù tính kể từ ngày bị cáo vào chấp hành án.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố hình sự, đề nghị:

- Tịch thu tiêu huỷ: 01 (một) bóng đèn chiếu sáng nhãn hiệu ROSSA, màu trắng – cam, đã qua sử dụng.

- Tịch thu, nộp vào ngân sách Nhà nước số tiền 1.250.000 đồng (một triệu hai trăm năm mươi nghìn đồng) gồm: số tiền do lặt Tà - Xiu thuê có được 800.000 của Trần Lê Trí H, số tiền dùng đánh bạc 250.000 đồng của Lê Thị Như T2 (vào ngày 14/11/2022 và 16/11/2022) và số tiền dùng đánh bạc 200.000 đồng của Huỳnh Thị L, theo giấy nộp tiền vào tài khoản lập ngày 17/5/2023.

(Tất cả theo Quyết định chuyển vật chứng số 98/QĐ-VKS ngày 05/06/2023 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố G, tỉnh Kiên Giang).

Về án phí hình sự sơ thẩm: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 05/07/2023), người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ theo quy định pháp luật.

*** Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Kiên Giang;
- Viện kiểm sát cùng cấp;
- Cơ quan THA Dân sự Tp.G;
- Công an thành phố G;
- Bị cáo, người TGTT;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Huỳnh Thị Thùy Linh

