TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN Đ** **TỈNH LÂM ĐỒNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 23/2023/HS-ST
Ngày: 18 – 7 - 2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Đ – TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mỹ Diễm.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Bà Nguyễn Thị Trung Lan.

2/ Ông K' Sung.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nghiêm Văn Hải – Thư ký Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ tham gia phiên tòa: Bà Phan Thị Huề - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 7 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 27/2023/TLST- HS ngày 06 tháng 6 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 23/2023/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 7 năm 2023 đối với:

- Bị cáo **Lương Minh T** – Sinh ngày 25 tháng 8 năm: 1988, tại: Hạ Lang, tỉnh Cao Bằng; Nơi cư trú: Tổ dân phố 4B, thị trấn Đ, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng; Nghề nghiệp: Làm rẫy; Trình độ học vấn: 7/12; Dân tộc: Nùng; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lương Văn Sơn – sinh năm 1966 và bà Lục Thị Dăn – sinh năm 1965; Vợ, con: Không; Tiền án, tiền sự: không; Hiện bị cáo đang được tại ngoại. "*Có mặt*".

-Bị hại:

+ Anh Đàm Văn A – Sinh năm 1996 (Đã chết).

Đại diện hợp pháp của bị hại: Bà Nông Thị Ng, sinh năm 1965 (mẹ của bị hại)

Địa chỉ: Tổ dân phố 4B, thị trấn Đ, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. "Có đơn vắng".

-Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1/Bà Đinh Thị Đ, Sinh năm 1962

Địa chỉ: Tổ dân phố 3, thị trấn C, huyện C, tỉnh Lâm Đồng. " Có mặt".

2/Anh Đỗ Văn L, Sinh năm 1988

Địa chỉ: Tổ dân phố 3, thị trấn C, huyện C, tỉnh Lâm Đồng. "Có mặt".

- **Người làm chứng**: Ông Đỗ Anh B, sinh năm 1950

Địa chỉ: Tổ dân phố 3A, thị trấn Đ, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. "Vắng mặt".

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 17 giờ 40 phút, ngày 31/12/2022, bị cáo Lương Minh T, sinh năm 1988, trú tại tổ dân phố 4B, thị trấn Đ, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng điều khiển xe mô tô BKS: 49M1 - 126.90 chở theo Đàm Văn A, sinh năm 1990, trú tại tổ dân phố 4B, thị trấn Đ, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng đi từ hướng thị trấn Đ, huyện Đ đi xã Đạ Oai, huyện Đạ Huoai. Khi đến đoạn đường tại Kilomét (KM)15+450 đường ĐT721 thuộc thôn 4, xã Đạ Kho, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng thì xe mô tô do bị cáo Tiến điều khiển tự té ngã làm cho anh An cùng xe mô tô văng qua bên trái đường. Lúc này, anh Đỗ Văn L sinh năm 1988, trú tại tổ dân phố 3, thị trấn C, huyện C, tỉnh Lâm Đồng điều khiển xe ô tô khách Quốc Việt BKS: 49B - 016.27 lưu thông theo chiều ngược lại, do khoảng cách gần không xử lý kịp nên xe ô tô do anh L điều khiển đã cán qua đầu của anh Đàm Văn A làm anh A tử vong tại hiện trường. Bị cáo Tiến bị thương nặng được đưa đi cấp cứu tại Trung tâm y tế huyện Đạ Tẻh, sau đó chuyển đến Bệnh viện Chợ rẫy TP Hồ Chí Minh điều trị.

Kết quả khám nghiệm hiện trường xác định: Đoạn đường xảy ra tai nạn giao thông được xác định tại KM 15+450 đường ĐT721 thuộc thôn 4, xã Đạ Kho, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng là đoạn đường cong, mặt đường rộng 8m được thảm bê tông nhựa nóng. Giữa đường có vạch sơn kẻ đứt quãng màu vàng phân chia đường thành hai chiều xe chạy, hai bên mép đường có vạch sơn kẻ nét liền màu trắng. Khu vực hiện trường có biển báo giao thông chỗ ngoặt nguy hiểm. Khám nghiệm trong điều kiện trời tối, sử dụng đèn đường và đèn pin chiếu sáng đủ điều kiện cho cuộc khám nghiệm.

Chọn hướng khám nghiệm từ thị trấn Đ, huyện Đ đi xã Đạ Kho, huyện Đ; chọn mép đường bên phải theo hướng khám nghiệm làm mép đường chuẩn; chọn cột điện số 472/155 làm mốc cố định, ghi nhận vị trí phương tiện, dấu vết như sau:

- Vị trí số (1) là xe ô tô khách biển kiểm soát 49B - 016.27 dừng trên phần đường bên trái theo hướng khám nghiệm. Hai bánh xe sau bên phụ đè lên mép đường bên trái. Đầu xe hướng về thị trấn Đ, đuôi xe hướng về Ủy ban nhân dân xã Đạ Kho, huyện Đ. Tâm trục bánh xe trước bên tài cách mép đường chuẩn 5,15m. Tâm trục bánh xe sau phía ngoài bên tài cách mép đường chuẩn 5,65m, cách điểm mốc 11,9m.

- Vị trí số (2) là vết cày xước có kích thước dài 10m42, rộng 0,01m trên mặt đường, chiều hướng xiên từ phần đường bên phải sang phần đường bên trái theo hướng khám nghiệm. Điểm đầu vết nằm trên phần đường bên phải (theo hướng khám nghiệm) cách mép đường chuẩn là 3,53m, cách tâm trục bánh xe sau phía ngoài bên tài xe ô tô khách (1) là 3,2m, cách điểm mốc là 8,7m. Điểm cuối vết trên phần đường bên trái hướng về xã Đạ Kho, huyện Đ và kết thúc tại tâm trục bánh sau xe mô tô (4), cách mép đường chuẩn là 4,98m.

- Vị trí số (3) là nạn nhân nam giới nằm ngửa trên mặt đường bên bên trái (Theo hướng khám nghiệm), hai chân hướng từ phần đường bên trái qua phần đường bên phải về hướng thị trấn Đ. Điểm giữa hai chân nạn nhân cách mép đường

chuẩn là 4,6m, cách tâm trục bánh xe sau phía ngoài bên tài xe ô tô khách (1) là 2,35m, cách điểm đầu vết (2) là 4,75m. Đầu nạn nhân hướng vào lề đường bên trái về hướng Ủy ban nhân dân xã Đạ Kho (theo hướng khám nghiệm), cách mép đường chuẩn 5,8m, cách điểm mốc là 14,4m. Tại vị trí đầu nạn nhân có một vũng dung dịch màu đỏ tươi loang trên mặt đường.

- Vị trí số (4) là xe mô tô biển số 49M1-126.90 đổ nghiêng bên trái trên phần đường bên trái theo hướng khám nghiệm. Đầu xe hướng về thị trấn Mađaguôi, đuôi xe hướng về thị trấn Đ. Tâm trục bánh xe trước cách mép đường chuẩn 4,96m. Tâm trục bánh xe sau cách mép đường chuẩn là 4,98m, cách tâm trục bánh xe sau phía ngoài bên tài xe ô tô khách (1) là 7,95m, cách điểm giữa hai chân nạn nhân (3) là 5m75, cách điểm mốc 17,55m.

Kết quả khám nghiệm phương tiện xác định:

- *Khám nghiệm xe ô tô biển kiểm soát:49B-016.21, ghi nhận trên xe có các dấu vết:* Phía trước đầu xe, phía sau đuôi xe và hai bên thành xe không có dấu vết va chạm. Mặt ngoài bánh sau phía ngoài bên tài của xe có vết mài mòn cao su kích thước (0,17 x 0,019)m.

- *Khám nghiệm phương tiện là chiếc xe mô tô, biển kiểm soát: 49M1-126.90, ghi nhận các dấu vết:* Xe mô tô không có gương chiếu hậu; Nắp trước tay lái tại vị trí trên đèn xi nhan phía trước bên trái có vết mài mòn nhựa màu đen kích thước (0,05 x 0,02)m; Ốp nhựa bảo vệ đèn xi nhan phía trước bên trái có vết mài mòn kích thước (0,035 x 0,011)m; Mặt trước ốp cao su bảo vệ tay lái bên trái bị rách, mài mòn kích thước (0,02 x 0,02)m. Tại vị trí vết rách ốp cao su bảo vệ tay lái, lõi kim loại bị mài mòn; Giá để chân phía trước bên trái bị cong từ trước ra sau. Đầu ốp cao su bảo vệ giá để chân phía trước bên trái bị mài mòn; Đầu kim loại giá để chân phía trước bên trái bị mài mòn; Đầu kim loại giá để chân phía sau bên trái có vết cà xước; Ngoài ra, trên xe có nhiều vết xước đã cũ.

Kết luận giám định pháp y xác định: Trung tâm pháp y tỉnh Lâm Đồng đã có bản Kết luận giám định tử thi số: 01/2023-TT ngày 06/01/2023 kết luận nguyên nhân chết của anh Đàm Văn A là chấn thương sọ não hở do tai nạn giao thông. Trung tâm y tế huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng xác định kết quả nồng độ cồn của bị cáo Lương Minh Tiến ngày 31/12/2022, là 0,382 miligam/Lít khí thở vượt quá giới hạn cho phép (vượt quá 0,25 miligam/ Lít khí thở); và nồng độ cồn của anh Đỗ Văn Lâm ngày 31/12/2022, là 0,000 miligam/Lít khí thở.

Tại bản cáo trạng số 28/CT-VKSĐT ngày 05/6/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng truy tố bị cáo Lương Minh T về tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"* theo điểm b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đạ Tẻh giữ nguyên quan điểm truy tố như cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

* Về hình phạt: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 54 và Điều 38 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Lương Minh T từ 24 (*Hai mươi bốn*) tháng đến 30 (*Ba mươi)* tháng tù.

* Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và đại diện bị hại đã thỏa thuận bồi thường nên không đề cập.

* Ngoài ra, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ còn đề nghị xử lý vật chứng, án phí theo quy định pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung của bản cáo trạng truy tố và nhất trí với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về chứng cứ xác định tội: Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Lương Minh T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và thừa nhận: Vào khoảng 17 giờ 40 phút ngày 31/12/2022, bị cáo T đã sử dụng rượu, bia điều khiển xe mô tô, biển kiểm soát: 49M1 - 126.90 chở anh Đàm Văn A hướng đi từ xã Đạ Kho ra xã Đạ Oai, huyện Đạ Huoai. Khi đến KM 15+450 đường ĐT721 thuộc thôn 4, xã Đạ Kho, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng, thì xe mô tô do bị cáo Tiến điều khiển tự té ngã làm cho Tiến, Đàm Văn A và xe mô tô văng qua bên trái đường. Vì khoảng cách gần không xử lý kịp nên xe ô tô khách BKS: 49B - 016.27 do anh Đỗ Văn L điều khiển đã cán qua đầu anh A. Hậu quả, anh Đàm Văn A chết tại chỗ, bị cáo Tiến bị thương nặng phải điều trị tại Bệnh viện Chợ Rẫy, TP. Hồ Chí Minh.

Hành vi của bị cáo Lương Minh T đã vi phạm quy quy tắc giao thông đường bộ quy định tại khoản 8, khoản 23, Điều 8 Luật giao thông đường bộ. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự giao thông và an toàn xã hội tại địa phương.

Qua lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa hôm nay đều phù hợp với những tài liệu chứng cứ đã được phản ánh trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ cơ sở kết luận: Hành vi của bị cáo Lương Minh T đã đủ yếu tố cấu thành tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

[3] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự an toàn công cộng, gây thiệt hại về tính mạng của người khác khi tham gia giao thông. Bị cáo có giấy phép lái xe ô tô theo quy định, tuy nhiên bị cáo không tuân thủ các quy định về an toàn giao thông khi tham gia giao thông đường bộ, điều khiển xe trong tình trạng có sử dụng rượu, bia có nồng độ cồn trong cơ thể nên đã gây tai nạn, hậu quả làm chết người. Do vậy, cần phải áp dụng một mức hình phạt nghiêm tương xứng với hành vi phạm tội do bị cáo đã gây ra. Hội đồng xét xử nhận thấy, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để cải tạo, giáo dục bị cáo thành người có ích cho xã hội và

phòng ngừa tội phạm nói chung. Tuy nhiên, khi lượng hình phạt cũng cần xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần vì: Sau khi phạm tội bị cáo đã thỏa thuận bồi thường khắc phục hậu quả; bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đại diện bị hại có đơn bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[5] Đối với anh Đỗ Văn L là tài xế điều khiển xe ô tô khách BKS: 49B - 016.27: Mặc dù, anh Lâm lái xe cán qua đầu làm anh A chết tại hiện trường nhưng anh L không có lỗi gây ra vụ tai nạn giao thông trên. Tuy nhiên, tại thời điểm xảy ra vụ tai nạn giao thông giấy phép lái xe của anh L đang bị Thanh tra Sở giao thông vận tải tỉnh Lâm Đồng tạm giữ nên Công an huyện Đ đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với lỗi không có giấy phép lái xe theo quy định, hội đồng xét xử thấy vậy là phù hợp nên không xem xét đến.

Đối với bà Đinh Thị Đ là chủ xe ô tô BKS: 49B - 016.27 qua điều tra xác định bà Đương đã giao chiếc xe nói trên cho anh L toàn quyền quản lý và sử dụng, khi giao xe anh L có giấy phép lái xe theo quy định. Trong quá trình anh Lâm quản lý, sử dụng chiếc xe ô tô, bà cũng không biết việc anh L bị Thanh tra Sở giao thông vận tải tỉnh Lâm Đồng tạm giữ giấy phép lái xe. Vì vậy, hội đồng xét xử nhận thấy không xem xét xử lý đối với bà Đinh Thị Đ là phù hợp.

[6] Về trách nhiệm dân sự*:* Gia đình bị cáo Lương Minh T đã thỏa thuận việc bồi thường cho gia đình bị hại với số tiền là 5.000.000đ (Năm triệu đồng), bà Đinh Thị Đ là chủ xe ô tô tự thỏa thuận bồi thường cho gia đình anh A với số tiền là 100.000.000đ (Một trăm triệu đồng), gia đình bị cáo Tiến và bà Đ đã bồi thường đầy đủ cho gia đình anh A, gia đình bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét đến.

[7] Về vật chứng của vụ án:

+ 01 (một) xe ô tô BKS: 49B - 016.27 nhãn hiệu THACO, Số máy: 01417K144723, số khung: 8SACJN000264. Xác định chiếc xe thuộc sở hữu của bà Đinh Thị Đ, sinh năm 1962, trú tại tổ dân phố 3, thị trấn C, huyện C, tỉnh Lâm Đồng nên Cơ quan Điều tra trả lại cho bà Đ là phù hợp nên Hội đồng xét xử không xem xét đến.

+ 01(một) xe mô tô BKS: 49M1 - 126.90, nhãn hiệu YAMAHA, loại xe Sirius. Số máy: BX9E044073, số khung: 320HY016174. Chiếc xe trên thuộc sở hữu của anh Đàm Văn A nhưng do anh An đã chết nên Cơ quan Điều tra đã trả lại cho ông Đàm Văn Cư là bố đẻ của anh A là phù hợp nên Hội đồng xét xử không xem xét đến.

+ 01 (một) đĩa DVD hiệu ACROX bên trong chứa đoạn video clip có tên NO20180226-233243-033525_s.MP4 ghi lại diễn biến vụ tai nạn giao thông xảy ra vào ngày 31/12/2022 được trích xuất từ dữ liệu của Camera hành trình gắn trên xe ô tô BKS: 49B - 016.27, nhưng do Camera này được lắp đặt thời gian đã lâu nên số giờ, ngày, tháng, năm hiển thị trên Camera hành trình bị sai lệch so với thực tế. Vật chứng trên được lưu theo hồ sơ vụ án làm nguồn chứng cứ, chứng minh nguyên nhân, diễn biến vụ tai nạn. Hội đồng xét xử nhận thấy đây là vật chứng, chứng minh

vụ tai nạn giao thông hiện được lưu theo hồ sơ vụ án nên cần tiếp tục lưu kèm theo hồ sơ vụ án.

[8] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Lương Minh T phạm tội *"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".*

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 54 và Điều 38 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Lương Minh T 24 (*Hai mươi bốn*) tháng tù thời gian chấp hành án tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

2. Về xử lý vật chứng:

Áp dụng Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Tiếp tục lưu giữ kèm theo hồ sơ vụ án 01 (một) đĩa DVD hiệu ACROX bên trong chứa đoạn video clip có tên NO20180226-233243-033525_s.MP4 ghi lại diễn biến vụ tai nạn giao thông xảy ra vào ngày 31/12/2022 được trích xuất từ dữ liệu của Camera hành trình gắn trên xe ô tô BKS: 49B - 016.27.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Lương Minh T phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử theo thủ tục phúc thẩm. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan kháng cáo nội dung liên quan đến quyền và nghĩa vụ của mình. Người vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án kể từ khi nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:
- *TAND, VKSND tỉnh Lâm Đồng;*
- *VKSND huyện Đ;*
- *Công an huyện Đ;*
- *Bị cáo; Người có QLNVLQ;*
- *Đại diện hợp pháp của bị hại;*
- *Thi hành án dân sự;*
- *Lưu HS.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ toạ phiên toà
(Đã ký tên và đóng dấu)

Nguyễn Thị Mỹ Diễm

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Thị Trung Lan

Nguyễn Thị Mỹ Diễm

K' Sung