

Bản án số: 76/2024/HS-ST
Ngày: 29-10-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÀ TRUNG - TỈNH THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Tiến Thịnh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Biên.

Ông Đặng Văn Bộ.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Minh Anh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hoá.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hoá tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Mạnh Cường - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 10 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hoá xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 67/2024/TLST-HS ngày 03 tháng 10 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 73/2024/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 10 năm 2024, đối với bị cáo:

Hoàng Trung H, sinh ngày 03/3/1981 tại xã Hà Lĩnh, huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa; Nơi cư trú: Thôn H, xã L, huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa; Số thẻ CCCD: 038081006670; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 02/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hoàng Đình V và bà Hoàng Thị S; Có vợ là Hoàng Thị T và 03 con, lớn sinh năm 2006, nhỏ sinh năm 2021. Tiền án, tiền sự: Không; Bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 09/8/2024 đến nay. Có mặt.

Bị hại: Anh Hoàng Huy D, sinh năm 1973; Nơi cư trú: Khu phố 4, phường Phú Sơn, thị xã Bỉm Sơn, tỉnh Thanh Hoá. Có mặt.

Người làm chứng: Chị Hoàng Thị T, sinh năm 1986; Nơi cư trú: Thôn Tiên Hoà 1, xã Hà Lĩnh, huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Anh Hoàng Huy D, sinh năm 1973, cư trú tại khu phố 4, phường Phú Sơn, thị xã Bỉm Sơn, tỉnh Thanh Hóa. Ngày 05/5/2024, anh D cùng gia đình về quê chơi ở tại thôn Tiên Hòa 1, xã Hà Lĩnh, huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa. Khoảng 18^h30' cùng ngày, khi về đến nơi, anh D đi bộ sang nhà Hoàng Trung H, sinh năm 1981 (người ở cùng thôn) để hỏi lấy lại chiếc xe đạp trước đây anh D đã gửi nhờ nhà anh H. Tuy nhiên H trả lời mình không biết, nhà H thường xuyên có nhiều người đi chợ vào gửi xe nên anh D để xe ở đâu thì còn ở đó. Do không hài lòng với thái độ của H

nên cả hai người xảy ra cự cãi. Lúc này, chị Hoàng Thị T, sinh năm 1986 (vợ H) từ phòng ngủ đi ra hiên nhà nói: “*Có mỗi cái xe đạp rách mà cứ nói đi nói lại làm bèm*”. Sau đó, giữa anh D và chị T lại tiếp tục xảy ra cãi cọ, chửi bới nhau. Bực tức vì thấy anh D chửi bới cả hai vợ chồng, do đang sẵn cầm chiếc điều cày để hút thuốc, H đứng dậy (từ trên hè) dùng tay trái cầm chiếc điều vụt về phía người anh D (đang đứng dưới sân) theo chiều từ trên xuống dưới. Lúc này, anh D đang đứng quay người về phía chị T, theo phản xạ giro tay phải lên đỡ thì bị vụt trúng cổ tay phải. Bị đánh, anh D chạy trong sân để tìm vật chống trả nhưng không có nên đẩy cửa cổng chạy ra ngoài. Khi ra ngoài ngõ, anh D nhặt lấy 1 viên gạch nhưng không cầm được do tay phải đã bị gãy. Anh D quay lại vào sân nhà H tiếp tục chửi bới, cãi vã. Lúc này chị T chạy ra can ngăn, anh D thấy H không chửi bới và đánh mình nữa nên đi về nhà.

Sau đó, anh Hoàng Huy D đi sơ cứu ở trạm y tế xã Hà Lĩnh, chụp chiếu ở bệnh viện ACA thị xã Bỉm Sơn; Ngày 06/5/2024, đến bệnh viện chỉnh hình và phục hồi chức năng Tam Điệp để bó bột và mua thuốc uống. Ngày 07/5/2024, tiếp tục đi điều trị tại bệnh viện Thanh Nhàn, thành phố Hà Nội, đến ngày 14/5/2024 thì được xuất viện.

Sau khi sức khỏe hồi phục ổn định, ngày 10/6/2024, anh Hoàng Huy D đã đến trụ sở công an xã Hà Lĩnh, huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa để trình báo nội dung sự việc, đồng thời đề nghị xử lý người gây ra thương tích cho mình theo quy định của pháp luật.

Quá trình Công an xã Hà Lĩnh thực hiện các bước kiểm tra, xác minh sơ bộ ban đầu, Hoàng Trung H đã tự nguyện giao nộp 01 (một) chiếc điều cày làm bằng tre, màu nâu, dài 66,8cm, chu vi 14,5cm, phần sát chân điều có bọc vòng tròn kim loại màu vàng, cách miệng điều 4,7cm có bọc kim loại tròn màu vàng, cách miệng điều 19,5cm có giá đỡ làm bằng gỗ và được cố định vào thân điều bằng kim loại màu vàng, cách chân điều 11,5cm được gắn nỏ điều, xung quanh trang trí hoa văn kim loại màu vàng - là vật H đã sử dụng để gây thương tích cho anh Hoàng Huy D.

** Về thương tích:*

Ngày 24/6/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an huyện Hà Trung đã ra Quyết định trưng cầu giám định pháp y thương tích và cơ chế hình thành thương tích tại Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an.

Tại bản Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 4082/KL-KTHS ngày 25/7/2024 của Viện Khoa học Hình sự Bộ Công an kết luận:

- Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể:

Đối chiếu Bảng I - Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích ban hành kèm theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của các thương tích như sau:

+ Sẹo mặt sau 1/2 dưới cẳng tay phải kích thước trung bình: 02% (áp dụng Nguyên tắc 1,3 và Mục I.2, Chương 8).

+ Sẹo mặt sau 1/3 giữa cẳng tay phải kích thước nhỏ: 01% (áp dụng Nguyên tắc 1,3 và Mục I.1, Chương 8).

+ Gãy 1/3 dưới xương trụ phải, can tốt, thẳng trục, chức năng cẳng tay không ảnh hưởng: 06% (áp dụng Mục IV.10.1, Chương VII).

Áp dụng phương pháp xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể quy định tại Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019, xác định tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Hoàng Huy D tại thời điểm giám định là: 09% (chín phần trăm).

- *Cơ chế hình thành thương tích:*

+ Tổn thương tại cẳng tay phải của anh Hoàng Huy D do vật tày gây ra.

+ Chiếc điều cày gửi giám định tác động vào cẳng tay phải gây nên được tổn thương cẳng tay phải của anh Hoàng Huy D.

Về vật chứng: 01 (một) chiếc điều cày làm bằng tre, màu nâu, dài 66,8cm, chu vi 14,5cm, phần sát chân điều có bọc vòng tròn kim loại màu vàng, cách miệng điều 4,7cm có bọc kim loại tròn màu vàng, cách miệng điều 19,5cm có giá đỡ làm bằng gỗ và được cố định vào thân điều bằng kim loại màu vàng, cách chân điều 11,5cm được gắn nỏ điều, xung quanh trang trí hoa văn kim loại màu vàng đã qua sử dụng và số tiền 20.000.000đ (hai mươi triệu đồng) đã được chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hà Trung để bảo quản, chờ xử lý theo quy định của pháp luật.

* Về trách nhiệm dân sự:

- Hoàng Trung H đã nhiều lần chủ động liên lạc để thăm hỏi, bồi thường khắc phục hậu quả nhưng anh Hoàng Huy D đều từ chối. Hai bên chưa thống nhất thỏa thuận được việc bồi thường dân sự. Ngày 15/8/2024, H đã tự nguyện nộp số tiền 20.000.000đ (hai mươi triệu đồng) tại Cơ quan điều tra để khắc phục hậu quả, bồi thường tổn thất về sức khỏe và tinh thần cho bị hại.

- Anh Hoàng Huy D đề nghị Hoàng Trung H bồi thường thiệt hại do sức khỏe của mình bị xâm phạm. Tổng chi phí anh D liệt kê yêu cầu H bồi thường là 27.995.985đ và tiền đền bù tổn thất về tinh thần theo quy định của pháp luật.

Bản cáo trạng số: 71/CT-VKSHT ngày 28/9/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hoá truy tố bị cáo Hoàng Trung H về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Trung H đã thành khẩn khai báo hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Bị hại Hoàng Huy D yêu cầu bị cáo Hoàng Trung H phải bồi thường các khoản thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm tổng cộng là 39.500.000đ; đồng thời đề nghị xử lý bị cáo theo quy định của pháp luật.

Người làm chứng Hoàng Thị T khai báo về các tình tiết, nội dung vụ án như đã khai báo trong quá trình điều tra.

Bị cáo Hoàng Trung H chấp nhận bồi thường thiệt hại theo yêu cầu của bị hại Hoàng Huy D với tổng số tiền là 39.500.000đ. Quá trình điều tra, bị cáo đã nộp số tiền 20.000.000đ tại cơ quan điều tra để khắc phục hậu quả. Tại phiên tòa, bị cáo trực tiếp giao số tiền 19.500.000đ cho bị hại. Bị hại đã nhận đủ số tiền 19.500.000đ. Các bên đã thỏa thuận xong.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Hoàng Trung H, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Trung H phạm tội “Cố ý gây thương tích”;

Áp dụng: Điểm a khoản 1 Điều 134; Các điểm i, s, b khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Trung H với mức án tù 06 đến 09 tháng tù, cho hưởng án treo; Thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng.

Về dân sự: Áp dụng khoản 1 Điều 48 của Bộ luật hình sự; Các Điều 584; Điều 585; Điều 590 của Bộ luật dân sự. Công nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo Hoàng Trung H với bị hại Hoàng Huy D về vấn đề bồi thường thiệt hại.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng các điểm a, b khoản 1 Điều 46; điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) chiếc điều cày làm bằng tre.

- Giao số tiền 20.000.000đ (hai mươi triệu đồng) bị cáo Hoàng Trung H đã nộp để bồi thường thiệt hại cho bị hại Hoàng Huy D.

Về án phí: Áp dụng khoản 2, Điều 135, Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 21; các điểm a, c, f khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không trình bày lời bào chữa. Bị cáo, bị hại không tranh luận gì.

Lời nói sau cùng: Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hà Trung, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hà Trung, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh:

[2.1] Khoảng 18^h30” ngày 05/5/2024, tại khu vực sân nhà riêng của mình ở thôn Tiên Hòa 1, xã Hà Lĩnh, huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa, trong quá trình xảy ra mâu thuẫn, cãi vã, Hoàng Trung H đã có hành vi sử dụng hung khí nguy hiểm (chiếc điều cày làm bằng tre, hai đầu và thân được bọc kim loại) đánh gây thương tích, tổn hại sức khỏe của anh Hoàng Huy D với tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể là 09% (chín phần trăm). Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, và những người làm chứng, đồng thời cũng phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

[2.2] Bị cáo Hoàng Trung H là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, biết rõ hành vi dùng kéo là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho người khác là trái pháp luật và đạo đức xã hội, xâm phạm đến quyền bất khả xâm phạm về thân thể,

sức khỏe của bị hại, nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện, gây tổn hại 9% sức khỏe cho bị hại. Vì vậy, hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

[3] Về tính chất mức độ hành vi và hậu quả: Hành vi phạm tội của Hoàng Trung H là ít nghiêm trọng và nguy hiểm cho xã hội, xuất phát từ mâu thuẫn trong sinh hoạt đời sống, bị cáo đã có hành vi điều cày là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho anh D. Hành vi cố ý gây thương tích của bị cáo hết sức mạnh động, táo bạo, quyết liệt và nguy hiểm, không những thể hiện ý thức xem thường pháp luật, xem thường sức khỏe của người khác, mà còn gây mất trật tự trị an xã hội, gây bất bình đối với quần chúng nhân dân địa phương.

[4] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Hoàng Trung H là người có nhân thân tốt, không có tiền sự, tiền án; Không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo hành vi phạm tội; Tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả; Bố mẹ đẻ của bị cáo đều là những người có công với cách mạng, tham gia kháng chiến chống Mỹ cứu nước, hiện đều đang hưởng chế độ chính sách như thương binh. Các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được áp dụng cho bị cáo được quy định tại các điểm i, s, b khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[5] Về hình phạt: Do Hoàng Trung H có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như đã nêu trên. Căn cứ vào tính chất mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo, khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử xét thấy cần xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo trở thành người công dân tốt, đồng thời cũng phù hợp với Điều 65 của Bộ luật hình sự.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Trung H và bị hại Hoàng Huy D đã thỏa thuận được với nhau về vấn đề bồi thường thiệt hại, theo đó bị cáo phải bồi thường cho bị hại khoản tiền là 39.500.000đ. Bị cáo đã nộp tại Cơ quan điều tra 20.000.000đ và giao cho bị hại 19.500.000đ tại phiên tòa. Đây là quan hệ dân sự, các bên đã tự nguyện cam kết, thỏa thuận, không trái với pháp luật và đạo đức xã hội nên Hội đồng xét xử công nhận trong bản án, bị cáo đã bồi thường xong số tiền 39.500.000đ.

[7] Về vật chứng: 01 (một) chiếc điều cày làm bằng tre, công cụ phạm tội của bị cáo và là vật không có giá trị, cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Về án phí: Bị cáo Hoàng Trung H người bị kết án và là người phải bồi thường thiệt hại nên buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Điểm a khoản 1 Điều 134; Các điểm i, s, b khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự;

Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 48 của Bộ luật hình sự; Điều 584; Điều 585; Điều 590 của Bộ luật dân sự;

Căn cứ vào: Các điểm a, b khoản 1 Điều 46; điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; khoản 1, điểm a khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106; Điều 135; khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 6; các điểm a, c, f khoản 1 Điều 23 khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14; Điều 26 của Luật thi hành án dân sự.

Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Trung H phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Trung H 06 (sáu) tháng tù, cho hưởng án treo; Thời gian thử thách là 12 (mười hai) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 29/10/2024).

Giao bị cáo Hoàng Trung H cho Ủy ban nhân dân xã Hà Lĩnh, huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa để giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo vắng mặt tại nơi cư trú, thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trách nhiệm dân sự: Công nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo và bị hại, bị cáo Hoàng Trung H phải bồi thường cho bị hại Hoàng Huy D khoản tiền thiệt hại là 39.500.000 đồng; Hoàng Trung H đã bồi thường xong. Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa giao trả số tiền 20.000.000 đồng, theo Biên lai thu tiền số 0003351 ngày 02/10/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa cho bị hại Hoàng Huy D.

Quyết định về phần bồi thường thiệt hại của Bản án này được thi hành ngay, mặc dù có thể bị kháng cáo, kH nại, kháng nghị, kiến nghị.

Vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) chiếc điều cày làm bằng tre. Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 02/10/2024 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa.

Án phí: Bị cáo Hoàng Trung H phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 975.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại khoản 2 Luật thi hành án dân sự thì người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo; Bị hại;
- VKSND H.Hà Trung;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)**

- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- CQCSĐT CA H.Hà Trung;
- UBND xã Hà Lĩnh, H.Hà Trung;
- CQTHAHS CA H.Hà Trung;
- Chi cục THADS H.Hà Trung;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Lê Tiến Thịnh