

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HẢI DƯƠNG
TỈNH HẢI DƯƠNG

Bản án số: 72 /2024/HSST

Ngày: 23 - 05 - 2024.

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI DƯƠNG, TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Phạm Thị Khánh Thiện.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Trung Bắc.

Bà Phạm Thị Lan.

- Thư ký phiên toà: Bà Triệu Thị Loan - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương tham gia phiên toà: Bà Trần Thị Hải Yến- Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 05 năm 2024, tại trụ sở, Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 61/2024/TLST-ST ngày 17 tháng 04 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 65/2024/QĐXXST- HS ngày 09 tháng 05 năm 2024 với bị cáo:

Trần Văn V, sinh năm 1974, ĐKKHKT và chỗ ở: Số 20 NK, phường C, TP. Hải Dương, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 01/12 ; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Trần Văn S - đã chết và con bà Phạm Thị T – đã chết; có vợ: chị Nguyễn Thị Th, sinh năm 1984; có 03 con, con lớn sinh năm 1996, con nhỏ sinh năm 2009; Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân:

- Bản án số 81/HSST ngày 19/6/1997 Tòa án nhân dân thị xã Hải Dương xử phạt 06 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản của công dân – Đương nhiên được xóa án tích.

- Bản án số 124/HSST ngày 03/12/2001 Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương xử phạt 06 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Giá trị TS bị trộm cắp là 1.050.000 đồng. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 07/5/2002.

- Ngày 25/12/2014 Công an phường Bình Hàn, thành phố Hải Dương xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền 1.500.000 đồng về hành vi Đánh bạc, đã nộp phạt ngày 29/12/2014.

Ngày 04/02/2015 Công an phường Cẩm Thượng, thành phố Hải Dương xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền 2.000.000 đồng về hành vi Đánh bạc, đã nộp phạt ngày 04/02/2015.

Biện pháp ngăn chặn: bị bắt tạm giam từ ngày 03/02/2023 đến nay tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương. Có mặt tại phiên tòa

***Bị hại:**

1. Chị Phạm Thị Thùy D, sinh năm 1993, trú tại: Số 34 ND, phường C, TP. Hải Dương, tỉnh Hải Dương.

2. Chị Đặng Thị Mai L, sinh năm 1987. Trú tại: Số 33/32 NU, phường N, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương.

*** Người làm chứng:** Chị Trần Bích H.

(Chị D và chị L vắng mặt, có đơn đề nghị xử vắng mặt, chị H vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 31/12/2023, Trần Văn V đi bộ một mình xung quanh khu vực phố đi bộ tại đường Bạch Đằng, phường Trần Phú, thành phố Hải Dương, khi đến quầy hàng bán xúc xích của chị Phạm Thị Thùy D, sinh năm 1993, trú tại 34 ND, phường C, thành phố Hải Dương thấy chị D đang bán hàng, bên cạnh có con trai là cháu Đỗ Minh H, sinh năm 2021 đang cầm sử dụng chiếc điện thoại Iphone 12 Pro Max, bản 128Gb, màu xanh, bị nứt vỡ mặt lưng, lắp sim số 0336.669.669, ốp sau điện thoại để 01 tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng của chị D. V nảy sinh ý định trộm cắp chiếc điện thoại trên, khi thấy cháu H đặt chiếc điện thoại lên mặt bàn, V tiến lại gần, lợi dụng cháu H không để ý, V lấy chiếc điện thoại này cất vào túi quần rồi bỏ đi.

Khoảng 23 giờ cùng ngày, V đi bộ đến khu vực tập thể dục ở quảng trường Thống Nhất, phường Lê Thanh Nghị, thành phố Hải Dương, phát hiện trên mặt bàn quầy bán hàng nước của chị Đặng Thị Mai L, sinh năm 1987, trú tại 33/23 NU, phường N, thành phố Hải Dương có để 01 chiếc điện thoại Iphone 11 Pro max, máy màu vàng, bản 256Gb, lắp sim số 0978.956.921. V quan sát thấy chị L không để ý nên đến gần rồi lấy chiếc điện thoại bỏ đi.

Sau đó, V tiếp tục đi đến khu vực vườn hoa phía sau quảng trường Thống Nhất thì thấy một đôi nam nữ đang ngồi nói chuyện, phía bên phải cạnh người nam giới để 01 điện thoại Iphone 8Plus, màu vàng, bị nứt vỡ mặt lưng. V đi vòng về phía sau gần đôi nam nữ này, lợi dụng họ không để ý, V cầm chiếc điện thoại rồi bỏ đi.

Sau khi trộm cắp được 03 chiếc điện thoại trên thì V đi về nhà, kiểm tra thấy các điện thoại đều bị khóa mật khẩu màn hình nên không sử dụng được. Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 02/01/2023, V cầm 03 điện thoại này đến cửa hàng điện thoại Lâm Hà Mobile, địa chỉ số 10 Phạm Ngũ Lão, phường Phạm Ngũ Lão, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương gặp chị Trần Bích H, sinh năm 1974, trú tại số 6/14 Phạm Ngũ Lão, phường Phạm Ngũ Lão, thành phố Hải Dương để thuê chị H mở khóa màn hình, chị Hà đồng ý. V đưa 03 điện thoại trên cho chị Hà quản lý để mở mật khẩu màn hình.

Ngày 02/01/2024 chị D và chị L có đơn trình báo Công an TP Hải Dương. Khoảng 16 giờ ngày 02/01/2024, V quay lại cửa hàng Lâm Hà Mobile lấy điện thoại thì bị Công an thành phố Hải Dương kiểm tra, phát hiện. Tại đây Vĩnh khai nhận 03 chiếc điện thoại này do V trộm cắp được mà có, số tiền 500.000 đồng trong ốp điện thoại V đã tiêu xài cá nhân hết. Công an thành phố Hải Dương đã thu giữ vật chứng là 03 chiếc điện thoại nêu trên và 01 điện thoại iPhone 11 Promax, màu xanh của V.

Tại Kết luận định giá tài sản số 03 ngày 23/01/2024 và số 13 ngày 18/3/2024, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Ủy ban nhân dân thành phố Hải Dương kết luận:

01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax, màu xanh, bản 128 Gb, số IMEI1: 352292935262730, số IMEI2: 35229293535975, đã qua sử dụng, mua cũ tháng 6/2021, phần lưng bị vỡ, phần khung góc dưới bên trái của điện thoại bị vỡ rời, giá trị tại thời điểm 31/12/2023 là 8.000.000 đồng;

01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax, màu vàng, bản 256Gb, số IMEI: 353904109373270, mua cũ tháng 02/2021, giá trị tại thời điểm 31/12/2023 là 8.500.000 đồng;

01 chiếc ốp điện thoại di động Iphone 12 Promax bằng nhựa trong suốt, mua mới tháng 6/2021, giá trị tại thời điểm 31/12/2023 là 20.000 đồng;

01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus, màu vàng, bản 64Gb, số IMEI: 356768084251505, bị nứt vỡ nát mặt lưng phía trên, giá trị tại thời điểm 31/12/2023 là 1.800.000 đồng.

Ngày 1/3/2024 Cơ quan điều tra Công an thành phố Hải Dương đã thông báo truy tìm chủ sở hữu của chiếc điện thoại Iphone 8 Plus, đến nay chưa xác định được chủ sở hữu.

Quá trình điều tra, Trần Văn Vi đã khai nhận hành vi phạm tội, chị D và chị L đã nhận lại tài sản bị trộm cắp nên không có yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự

Tại bản cáo trạng số 69/CT-VKSTPHD ngày 16/04/2024, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương truy tố Trần Văn V về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo V khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng đã truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo hưởng mức án thấp nhất.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị:

* **Về tội danh:** Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Trần Văn V phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

* **Về hình phạt chính:** Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; khoản 1 Điều 38 Bộ luật hình sự.

- Đề nghị xử phạt bị cáo Trần Văn V từ 15 tháng đến 18 tháng tù, thời hạn tính từ ngày bắt tạm giam 03/02/2024.

* **Hình phạt bổ sung:** Không áp dụng.

* **Về trách nhiệm dân sự:** không giải quyết.

* **Án phí:** Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa và kết quả đã được tranh tụng tại phiên tòa, Tòa án nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan và người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố, chuẩn bị xét xử vụ án đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự và không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về các hành vi, quyết định tố tụng đó. Vì vậy, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan và người tiến hành tố tụng đó thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng từ 20 giờ đến 23 giờ ngày 31/12/2023 tại khu vực đường Bạch Đằng và quảng trường Thống Nhất, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương, lợi dụng sơ hở không có người trông giữ tài sản, Trần Văn V có hành vi trộm cắp của chị Phạm Thị Thùy D 01 điện thoại Iphone 12 ProMax, màu xanh bị nứt vỡ mặt lưng, trị giá 8.000.000 đồng, 01 ốp lưng điện thoại màu trắng trị giá 20.000 đồng và số tiền 500.000 đồng để trong ốp lưng điện thoại; Trộm cắp của chị Đặng Thị Mai L 01 điện thoại Iphone 11 ProMax, màu vàng, trị giá 8.500.000 đồng. Tổng trị giá tài sản chiếm đoạt là 17.020.000 đồng.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vì muốn hưởng lợi nên vẫn cố ý thực hiện nên hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật áp dụng là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và xử lý đối với bị cáo:

Về nhân thân, tình tiết tăng nặng: Bị cáo có nhân thân xấu đã hai lần bị kết án về tội Trộm cắp tài sản. Ngày 31/12/2023 bị cáo thực hiện hai hành vi phạm tội, các hành vi giá trị tài sản chiếm đoạt đều trên 2 triệu đồng nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng “*Phạm tội hai lần trở lên*” quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ là “*người phạm tội thành khẩn khai báo*”, người bị hại đã nhận lại tài sản và xin giảm nhẹ cho bị cáo nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 BLHS như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

[4] Về hình phạt chính: Xét tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi cũng như tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo do vậy cần buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tại trại giam mới đủ tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có tài sản, không có nghề nghiệp nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Chị Phạm Thị Thùy D và chị Đặng Thị Mai L đã được Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hải Dương trả lại tài sản bị chiếm đoạt, chị D cho bị cáo số tiền 500.000 đồng và không có yêu cầu giải quyết về dân sự nên không phải giải quyết.

[7] Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[8] Vấn đề khác: Đối với chiếc điện thoại Iphone 8 Plus trị giá 1.800.000 đồng, Vi khai nhận trộm cắp của 01 nam thanh niên tại khu vực vườn hoa phía sau quảng trường Thống Nhất. Quá trình điều tra đến nay chưa xác định được bị hại nên không có căn cứ xử lý, cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, xử lý sau là phù hợp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; khoản 1 Điều 38 Bộ luật hình sự; Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố: Bị cáo Trần Văn V phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

2. Về hình phạt chính: Xử phạt bị cáo Trần Văn V 18 (Mười tám) tháng tù, thời hạn tính từ ngày bắt tạm giam 03/02/2024.

3. Về án phí: Bị cáo Trần Văn V phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (23/05/2024). Bị hại được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc được niêm yết./.

Nơi nhận:

- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- VKSND thành phố Hải Dương;
- Cơ quan THAHS- Công an TP Hải Dương.
- Cơ quan THAHS- Công an tỉnh Hải Dương.
- Cơ quan CSĐT Công an TP Hải Dương.
- Chi cục THADS thành phố Hải Dương.
- Bộ phận hồ sơ nghiệp vụ - Công an TP Hải Dương;
- Trại tạm giam - CA tỉnh Hải Dương;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu VP, hồ sơ vụ án.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Khánh Thiện

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Thị Khánh Thiện