

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HỮU LŨNG
TỈNH LẠNG SƠN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 73/2023/HS-ST
Ngày 28 - 8 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HỮU LŨNG, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Thị Tuyết.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Văn Xuân và ông Nguyễn Minh Đức.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Đạt – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Tuyên - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 8 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 73/2023/TLST-HS ngày 07 tháng 8 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 74/2023/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 8 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Hữu Lũng, đối với bị cáo:

Hoàng Văn B, sinh ngày 01 tháng 02 năm 1968 tại huyện H, tỉnh Lạng Sơn; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Thôn B, xã Đ, huyện H, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 02/10; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn D (đã chết) và bà Hoàng Thị C (đã chết); vợ: Dư Thị T, sinh năm 1971; con: Có 02 con, con lớn sinh năm 1995, con nhỏ sinh năm 1997; tiền án, tiền sự: Không có; nhân thân: Chưa từng bị xử lý hành chính, xử lý kỷ luật.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 03/11/2022 đến nay. Có mặt.

- Bị hại: Anh Chu Việt H (đã chết).

- Người đại diện hợp pháp của bị hại: Bà Nguyễn Thanh H, sinh năm 1983; địa chỉ: Thôn C, xã Đ, huyện H, tỉnh Lạng Sơn. Có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Thân Văn C, sinh năm 1977; địa chỉ: Thôn B, xã C, huyện H, tỉnh Lạng Sơn. Vắng mặt.

2. Ông Chu Văn T, sinh năm 1976; địa chỉ: Thôn C, xã Đ, huyện H, tỉnh Lạng Sơn. Vắng mặt.

- *Người làm chứng*: Ông Hoàng Văn V. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hoàng Văn B là công nhân làm thuê tại xưởng chế biến sản phẩm từ gỗ rừng trồng, tại thôn C, xã Đ, huyện H, tỉnh Lạng Sơn, do Thân Văn C, sinh năm 1977, ở thôn B, xã C, huyện H, tỉnh Lạng Sơn làm chủ, trong xưởng có 02 chiếc xe ba bánh chạy bằng động cơ điện dùng để vận chuyển gỗ. Theo hướng Hà Nội – Lạng Sơn, xưởng ở bên cạnh Quốc lộ 1A, đoạn Km79+500, đối diện bên trái đường là bãi phơi ván bóc của xưởng.

Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 03/9/2022, Hoàng Văn B điều khiển 01 chiếc xe ba bánh chạy bằng động cơ điện chở ván bóc từ bãi phơi, đi qua đường Quốc lộ 1A về kho phía bên phải đường. Khoảng 22 giờ cùng ngày khi Hoàng Văn B điều khiển xe ba bánh chở ván bóc đi qua đường, phần bánh trước xe ba bánh đến lề đường đất, phần phía sau xe còn nằm trên vạch phân chia phần đường dành cho xe cơ giới và đường dành cho xe mô tô, xe thô sơ hướng Hà Nội – Lạng Sơn, lúc này có xe mô tô biển kiểm soát 12H1-046.82 do Chu Việt H, sinh năm 2003, ở thôn C, xã Đ, huyện H điều khiển hướng Hà Nội – Lạng Sơn đi đến đã đâm vào góc sau bên phải xe do Hoàng Văn B điều khiển. Hậu quả: Chu Việt H bị thương được đưa đi cấp cứu nhưng do vết thương nặng đã tử vong ngày 04/9/2022.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 4441/22/GDPY ngày 07/9/2022 của Trung tâm Pháp y Bệnh viện Đa khoa tỉnh Bắc Giang kết luận: Nguyên nhân Chu Việt H chết do sốc mất máu không hồi phục do rách cuống tim, vết thương phổi phải do tai nạn giao thông.

Biên bản kiểm tra nồng độ cồn ngày 03/9/2022 đối với Hoàng Văn B là 0,000mg/l khí thở; đối với Chu Việt H là 0,042mg/l khí thở.

Biên bản khám nghiệm hiện trường và thực nghiệm điều tra xác định: Nơi xảy ra tai nạn là đoạn đường thẳng, tầm nhìn không bị che khuất, phân chia hai chiều đường bằng vạch kẻ đường đơn màu vàng liền nét, có đỉnh phản quang, các làn đường được phân chia bằng vạch sơn liền nét màu trắng. Làn đường dành cho xe cơ giới hướng Hà Nội – Lạng Sơn rộng 3,55m, làn đường thô sơ, xe máy rộng 2,60m; làn đường dành cho xe cơ giới hướng Lạng Sơn – Hà Nội rộng 3,50m, đường dành cho xe thô sơ, xe máy rộng 2,20m; phía bên phải đường hướng Hà Nội – Lạng Sơn là xưởng chế biến gỗ có tiếp tuyến rộng 43,5m; bên trái đường là bãi phơi ván bóc có tiếp tuyến rộng 13m.

Các dấu vết cày trượt để lại trên hiện trường, vết máu, xe mô tô đổ nằm trên phần đường dành cho xe cơ giới hướng Hà Nội – Lạng Sơn và ngược lại; xe ba bánh đổ ngang phần đường dành cho xe mô tô, xe thô sơ, bánh trước nằm trên lề đường

đất, trục bánh trước cách mép đường 35cm, bánh sau nằm trên phần đường dành cho xe mô tô, xe thô sơ, trục bánh sau bên phải cách mép phía trong vạch phân chia phần đường dành cho xe cơ giới và xe mô tô, thô sơ 0,96m; phần sàn phía sau xe nằm trên vạch phân chia phần đường dành cho xe cơ giới, xe mô tô, thô sơ hướng Hà Nội – Lạng Sơn.

Biên bản khám phương tiện xác định:

- Xe ba bánh chạy bằng động cơ điện tự chế: Mặt ngoài bên phải phía sau sàn xe có vết mài trượt bám chất liệu màu đỏ, đen, trắng kích thước 25cm x 4cm, hướng từ phải sang trái, từ trước ra sau, điểm thấp nhất cao cách mặt đất 60cm. Góc ngoài bên phải đuôi thanh kim loại cố định phía dưới sàn xe có vết mài trượt bám chất liệu màu đen kích thước 1,5cm x 0,5cm, hướng từ phải sang trái, điểm thấp nhất cao cách mặt đất 59cm.

- Xe mô tô biển kiểm soát 12H1-046.82 các dấu vết va chạm, hư hỏng vỡ toàn bộ cụm đèn chiếu sáng, đèn tín hiệu phía trước, mặt nạ và nhiều bộ phận khác của xe.

Tại Bản kết luận giám định kỹ thuật số 95/GĐKT-ĐK ngày 21/9/2022 của Công ty Cổ phần Đăng kiểm xe cơ giới tỉnh Lạng Sơn kết luận:

- Đối với xe mô tô biển kiểm soát 12H1-046.82 hệ thống đèn chiếu sáng và các đèn tín hiệu do xe hư hỏng không có đủ cơ sở kết luận; các hệ thống an toàn khác của xe đầy đủ, hoạt động bình thường, đảm bảo an toàn kỹ thuật.

- Đối với xe ba bánh tự chế chạy bằng động cơ điện không thuộc đối tượng giám định kỹ thuật; phương tiện tự chế theo quy định hiện hành không được phép tham gia giao thông.

Tại Bản kết luận giám định ngày 12/6/2023 của Cục Đăng kiểm Việt Nam kết luận: Phương tiện được trưng cầu là phương tiện tự chế, không được cấp giấy chứng nhận chất lượng an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường trong sản xuất, lắp ráp, nhập khẩu, cải tạo và trong khai thác sử dụng nên không đủ điều kiện để tham gia giao thông theo quy định của Luật Giao thông đường bộ; do đây là phương tiện tự chế, việc sản xuất, lắp ráp, cải tạo hoặc nhập khẩu phương tiện này chưa được thực hiện theo quy định về chất lượng an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường nên chưa đủ căn cứ để xác định phương tiện này là phương tiện giao thông cơ giới đường bộ hay xe máy chuyên dùng.

Tại công văn số 2899/ĐKVN-VAQ ngày 02/8/2023 của Cục Đăng kiểm Việt Nam trả lời: Xe tự chế không thuộc “các loại xe tương tự” quy định tại khoản 18 Điều 3 Luật Giao thông đường bộ và không có các quy định, tiêu chuẩn, quy chuẩn kỹ thuật để áp dụng đối với xe tự chế nên chưa đủ căn cứ để tiến hành giám định tiêu chuẩn an toàn kỹ thuật.

Tại kết luận định giá tài sản số 50/KL-HĐĐGTS ngày 13/10/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Hữu Lũng kết luận: Chi phí thay thế, sửa chữa những bộ phận bị hư hỏng của xe mô tô 12H1-046.82 là 4.098.000 đồng.

Về vật chứng của vụ án, cơ quan điều tra đã tạm giữ: 01 xe mô tô biển kiểm soát 12H1-046.82 là của Chu Văn T (bố của Chu Việt H); 01 chiếc xe tự chế ba bánh chạy bằng điện là của Thân Văn C.

Về trách nhiệm dân sự: Hoàng Văn B và đại diện bị hại đã thỏa thuận bồi thường cho gia đình Chu Việt H 150.000.000 đồng tiền thiệt hại về tính mạng. Đại diện bị hại yêu cầu Hoàng Văn B bồi thường thêm 01 chiếc xe mô tô mới, bị cáo chỉ nhất trí bồi thường theo kết luận định giá tài sản; gia đình bị hại có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo Hoàng Văn B.

Ngày 21/8/2023, giữa bị cáo Hoàng Văn B và người đại diện hợp pháp của bị hại đã thỏa thuận xong về bồi thường chiếc xe mô tô biển kiểm soát 12H1-046.82, bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại $\frac{1}{2}$ số tiền mua mới xe mô tô là 11.500.000 đồng, gia đình bị hại sau khi lấy lại xe mô tô biển kiểm soát 12H1-046.82 sẽ có trách nhiệm bàn giao xe cho bị cáo.

Quá trình điều tra xác định Hoàng Văn B điều khiển phương tiện tự chế tham gia giao thông không tuân thủ quy tắc giao thông, vi phạm quy định tại khoản 5 Điều 4; khoản 1 Điều 11 Luật Giao thông đường bộ; Chu Việt H điều khiển xe mô tô tham gia giao thông không chấp hành quy tắc giao thông vi phạm quy định tại khoản 5 Điều 4, khoản 8 Điều 8 Luật Giao thông đường bộ; khoản 1 Điều 5 Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ Giao thông vận tải.

Đối với Thân Văn C là chủ sở hữu chiếc xe ba bánh tự chế chạy bằng động cơ điện do Hoàng Văn B điều khiển để xảy ra tai nạn, đối với hành vi của Thân Văn C sẽ tiếp tục xác minh, xem xét xử lý sau.

Tại bản Cáo trạng số 73/CT-VKS ngày 03 tháng 8 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố bị cáo Hoàng Văn B về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như cáo trạng đã truy tố.

Tại phiên tòa người đại diện hợp pháp của bị hại không có yêu cầu gì thêm về dân sự và xin được giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về hình phạt: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn B phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ và đề nghị: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 65, Điều 50 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng Văn B 12 đến 15 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 đến 30 tháng.

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng đối với bị cáo.

- Về dân sự: Bị cáo và gia đình bị hại đã thỏa thuận bồi thường xong về dân sự nên không xem xét, giải quyết.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Trả lại cho ông Chu Văn T 01 xe mô tô biển kiểm soát 12H1-046.82 nhãn hiệu Honda Wave RSX, màu sơn đỏ đen; trả lại cho ông Thân Văn C 01 xe điện tự chế.

Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát. Lời nói sau cùng bị cáo trình bày đã ăn năn hối cải xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án ông Chu Văn T, ông Thân Văn C và người làm chứng ông Hoàng Văn V vắng mặt, không có lý do. Lời khai của người vắng mặt tại cơ quan điều tra đã rõ, việc vắng mặt không gây trở ngại cho việc xét xử do đó căn cứ Điều 292, Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự Hội đồng xét xử quyết định tiếp tục xét xử vụ án.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa không có ai có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử thực hiện đều hợp pháp.

[3] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, lời khai của người đại diện hợp pháp của bị hại, lời khai của những người làm chứng, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Vì vậy, có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 22 giờ ngày 03/9/2022, Hoàng Văn B điều khiển phương tiện tự chế ba bánh chạy bằng động cơ điện chở ván bóc từ trái đường (hướng Hà Nội – Lạng Sơn), đi ngang qua đường đoạn Km79+500 quốc lộ 1A, thuộc thôn C, xã Đ, huyện H nơi có vạch kẻ đường liền nét để đem về kho phía bên phải đường, khi phần bánh trước phương tiện do Hoàng Văn B điều khiển đến lề đường đất, phần phía sau xe còn nằm trên vạch phân chia phần đường dành cho xe cơ giới và đường dành cho xe mô tô, xe thô sơ hướng Hà Nội – Lạng Sơn, lúc này xe mô tô biển kiểm soát 12H1-046.82 do Chu Việt H điều khiển hướng Hà Nội – Lạng Sơn đi đến, do Hoàng Văn B và Chu Việt H không chấp hành đầy đủ các quy định về tham gia giao thông đường bộ nên đã xảy ra tai nạn. Hậu quả: Chu Việt H tử vong ngày 04/9/2022. Hành vi của bị cáo Hoàng Văn B điều khiển phương tiện tự chế tham gia giao thông không tuân thủ quy tắc giao thông, vi phạm quy định tại khoản 5 Điều 4, khoản 1 Điều 11 Luật Giao thông đường bộ. Như vậy, hành vi của bị cáo Hoàng Văn B đã đủ yếu tố cấu thành tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp tính

mạng, tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, ảnh hưởng không tốt đến trật tự trị an trên địa bàn. Do đó, để bảo vệ trật tự công cộng, bảo vệ pháp chế xã hội chủ nghĩa cần phải xử lý nghiêm hành vi của bị cáo.

[5] Về nhân thân: Bị cáo không có tiền án, tiền sự, nên xác định có nhân thân tốt.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại Chu Việt H số tiền 150.000.000 đồng tiền bồi thường về tính mạng và 11.500.000 đồng tiền bồi thường xe mô tô biển kiểm soát 12H1-046.82, trong vụ án bị hại có một phần lỗi do điều khiển xe mô tô tham gia giao thông không chấp hành quy tắc giao thông đường bộ, gia đình bị hại có đơn xin miễn trách nhiệm và tại phiên tòa người đại diện hợp pháp của bị hại xin được giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[7] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có.

[8] Trên cơ sở xem xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự, thấy rằng, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội cho bị cáo được cải tạo tại địa phương cũng đủ tác dụng giáo dục, răn đe, phòng ngừa chung tội phạm.

[9] Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng do bị cáo là lao động tự do.

[10] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 161.500.000 đồng, người đại diện hợp pháp của bị hại cũng không có yêu cầu gì thêm về phần bồi thường, xét thấy sự tự nguyện thỏa thuận trên là tự nguyện, không trái pháp luật nên cần ghi nhận.

[11] Về vật chứng của vụ án: Căn cứ khoản 1, điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

[12] Trả lại cho ông Chu Văn T 01 xe mô tô biển kiểm soát 12H1-046.82 nhãn hiệu Honda Wave RSX, màu sơn đỏ đen; trả lại cho ông Thân Văn C 01 xe điện tự chế do xét thấy không ảnh hưởng đến việc xử lý vụ án và thi hành án.

[13] Đối với Thân Văn C là chủ sở hữu chiếc xe ba bánh tự chế chạy bằng động cơ điện do Hoàng Văn B điều khiển để xảy ra tai nạn, đối với hành vi của Thân Văn C sẽ tiếp tục xác minh, xem xét xử lý sau là phù hợp.

[14] Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng sung công quỹ nhà nước, theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

[15] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội đã xảy ra, đúng với các quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[16] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331, khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 50, Điều 65 Bộ luật Hình sự; khoản 1, điểm b khoản 3 Điều 106, khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 331, khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn B phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

2. Xử phạt bị cáo Hoàng Văn B 01 (một) năm tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 02 (hai) năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm ngày 28/8/2023. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Đ, huyện H, tỉnh Lạng Sơn giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú, thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

3. Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo với gia đình bị hại về việc bị cáo đã bồi thường xong cho người đại diện hợp pháp của bị hại số tiền 161.500.000 đồng.

4. Về vật chứng vụ án:

- Trả lại cho ông Chu Văn T 01 xe mô tô biển kiểm soát 12H1-046.82 nhãn hiệu Honda Wave RSX, màu sơn đỏ đen đã qua sử dụng, xe bị hư hỏng.

- Trả lại cho ông Thân Văn C 01 xe điện tự chế đã qua sử dụng.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 04/8/2023 giữa Công an huyện Hữu Lũng và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn)

5. Về án phí: Buộc bị cáo Hoàng Văn B phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm để sung quỹ Nhà nước.

Bị cáo, người đại diện hợp pháp của người bị hại có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên

quan đến vụ án vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc được niêm yết./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Hữu Lũng;
- Công an huyện Hữu Lũng;
- Cơ quan THAHS Công an huyện Hữu Lũng;
- Chi cục THADS huyện Hữu Lũng;
- Bị cáo; Người TGTT;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ' SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Thị Tuyết