

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THANH SƠN
TỈNH PHÚ THỌ**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **37** /2023/HSST
Ngày 29/6/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH SƠN, TỈNH PHÚ THỌ**

1. Tại điểm cầu trung tâm:

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Trần Thị Duyên Hòa

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hà Đình Sở

Bà Nguyễn Thị Kim Trình

- Thư ký phiên toà: Bà Cao Thị Hồng Nhung - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn tham gia phiên toà:
Ông Nguyễn Giang Nam - Kiểm sát viên.

2. Tại điểm cầu thành phần Trại tạm giam - Công an tỉnh Phú Thọ:

Đại diện Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ: Ông Đinh Ngọc Thủy – Thẩm tra viên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ: Ông Lương Ngọc Lâm - Kiểm sát viên;

Ngày 29 tháng 6 năm 2023, Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ mở phiên tòa trực tuyến tại 02 điểm cầu gồm: Điểm cầu trung tâm tại Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ; 01 điểm cầu thành phần tại Trại tạm giam - Công an tỉnh Phú Thọ để xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 33/2023/HS-ST ngày 31 tháng 5 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 36/2023/QĐXXST - HS ngày 15 tháng 6 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **NGUYỄN HOÀI N**, sinh ngày: 03/9/1996 tại Thanh Sơn, Phú Thọ. Nơi cư trú: khu 1, xã Thạch Đồng, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hóa: 08/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Văn Dữ, sinh năm 1969; Con bà: Vương Thị Thúy, sinh năm 1977; Vợ: Nông Thị Huyền, sinh năm 1996. Con: Bị cáo có 01 con sinh năm 2021; Tiền án: Bị cáo có 01 tiền án. Tại Bản án số 31/2016/HSST ngày 24/5/2016 của Tòa án nhân dân huyện Tam Nông tuyên Nguyễn Hoài Nam phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, phạt 07 năm tù.

Ngày 18/9/2020 bị cáo chấp hành xong hình phạt tù. Ngày 08/02/2023, khi chưa được xóa án tích bị cáo lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội; Tiền sự: Không; Tiền sử: Ngày 07/9/2011, UBND huyện Thanh Thủy đưa Nguyễn Hoài Nam vào trường giáo dưỡng theo Quyết định số 0826, thời hạn: 24 tháng. Nguyễn Hoài Nam đã chấp hành quyết định tại trường giáo dưỡng số 02 – Bộ công an.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 08/02/2023 đến ngày 14/02/2023 chuyển tạm giam. Hiện bị cáo đang thi hành Lệnh tạm giam tại Trại tạm giam – Công an tỉnh Phú Thọ. (Bị cáo có mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 18 giờ 15 phút ngày 08/02/2023, tại khu vực Phố Cầu Đất, thị trấn Thanh Sơn, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ, Tổ công tác về ma túy thuộc Công an huyện Thanh Sơn phối hợp cùng Công an thị trấn Thanh Sơn kiểm tra Nguyễn Hoài Nam là người điều khiển xe ô tô mang Biển kiểm soát 19A-186.45 có biểu hiện nghi vấn liên quan đến ma túy. Quá trình kiểm tra, Nguyễn Hoài Nam tự nguyện giao nộp 01 gói giấy màu trắng, bên trong chứa chất bột màu nâu và 04 viên nén đều có màu nâu; 03 túi nilon đều màu trắng, viên đỏ, có khuy bấm, bên trong đều chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng. Nguyễn Hoài Nam tự khai nhận đây là ma túy “Kẹo” và ma túy “Ke” mang theo với mục đích để bán cho một người tên là Nguyễn Tuấn Anh (thường gọi là “Bi”) Sinh năm 1995, nhà ở thị trấn Thanh Sơn, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ để lấy số tiền 12.000.000 đồng. Kiểm tra xe ô tô Biển kiểm soát 19A-186.45 không phát hiện có ma túy. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản sự việc, niêm phong các gói giấy, gói ni lon mà Nguyễn Hoài Nam tự nguyện giao nộp; tạm giữ 01 xe ô tô nhãn hiệu HYUNDAI i10, màu trắng, đã cũ Biển kiểm soát 19A-186.45, phần kính phụ bên lái bị vỡ; 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE, màu vàng, đã cũ, bên trong gắn sim của số điện thoại 0356.859.934 và đưa Nguyễn Hoài Nam về trụ sở Công an huyện Thanh Sơn làm việc.

Xét thấy có dấu hiệu tội phạm, cùng ngày 08/02/2023, Công an huyện Thanh Sơn đã chuyển toàn bộ hồ sơ vụ việc đến Cơ quan Cảnh sát điều tra để giải quyết theo thẩm quyền.

Khám xét khẩn cấp nơi ở của Nguyễn Hoài Nam tại khu 1, xã Thạch Đồng, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ không phát hiện, thu giữ đồ vật, tài sản gì liên quan đến ma túy.

Tiến hành thử nhanh phản ứng với chất ma túy trong cơ thể đối với Nguyễn Hoài Nam cho kết quả dương tính.

Cùng ngày 08/02/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Thanh Sơn đã tiến hành trưng cầu giám định chất ma túy đối với chất bột và viên nén trong các gói giấy, túi nilon thu giữ, niêm phong của Nguyễn Hoài Nam. Tại Bản kết luận giám định số 241/KL-KTHS ngày 13/02/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ kết luận:

- “*Chất rắn dạng tinh thể màu trắng được chứa trong 03 túi nilon màu trắng trong bì niêm phong gửi đến giám định là ma túy, có khối lượng là: 3,641 gam, loại: Ketamine*”

- *Chất bột màu nâu và 04 viên nén màu nâu được chứa trong 01 gói giấy hai mặt đều màu trắng trong bì niêm phong gửi đến giám định là ma túy, có khối lượng là: 1,915 gam, loại MDMA”.*

* Ketamine: số thứ tự 40, Danh mục III, Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ.

* MDMA: số thứ tự 11, Danh mục IB, Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ.

Sau giám định hoàn trả số ma túy còn lại được niêm phong, dán kín trong 01 bì giấy ghi số 241/KL-KTHS được đóng 05 hình dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ và chữ ký của các thành phần liên quan tại vị trí các mép dán.

Các chất ma túy thu giữ của Nguyễn Hoài Nam được quy định tại các điểm i, điểm n của khoản 2, Điều 251 Bộ luật Hình sự. Căn cứ Nghị định 19/2018/NĐ - CP ngày 02/02/2018 của Chính phủ quy định về việc tính tổng khối lượng hoặc thể tích chất ma túy tại một số điều của Bộ luật Hình sự năm 2015, thì tổng khối lượng các chất ma túy thu giữ của Nguyễn Hoài Nam được tính cụ thể như sau:

- Tỷ lệ phần trăm về khối lượng của MDMA so với mức tối thiểu đối với MDMA quy định tại điểm i, khoản 2 Điều 251 là 38,3% (1,915 gam so với 05 gam).

- Tỷ lệ phần trăm về khối lượng của Ketamine so với mức tối thiểu đối với Ketamine quy định tại điểm n, khoản 2 Điều 251 là 18,2% (3,641 gam so với 20 gam).

Như vậy, tổng tỷ lệ phần trăm về khối lượng của cả hai chất ma túy thu giữ của Nguyễn Hoài Nam là $38,3\% + 18,2\% = 56,5\%$, dưới 100%. Tổng khối lượng ma túy thu giữ của Nguyễn Hoài Nam thuộc trường hợp quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa, Nguyễn Hoài Nam khai nhận như sau: Khoảng 17 giờ 45 phút, ngày 08/02/2023, khi Nam đang ở nhà thì nhận được điện

thoại của một người tên Nguyễn Tuấn Anh hay còn gọi là “Bi” gọi đến số điện thoại 0356.859.934 của Nam để hỏi mua ma túy. Tuấn Anh hỏi mua 03 chỉ “Ke” và 05 viên ma túy “Kẹo”. Do có sẵn ma túy nên Nam đồng ý và báo giá 300.000 đồng/01 viên “Kẹo”; 3.500.000 đồng/01 chỉ “Ke”. Tổng số tiền là 12.000.000 đồng. Nam hẹn sẽ mang ma túy vào thị trấn Thanh Sơn để bán cho Tuấn Anh. Sau đó, Nam lấy 03 chỉ ma túy “Ke” được đựng trong 03 túi nilon màu trắng, viền đỏ, có khuy bấm và **05 viên ma túy “Kẹo”** dạng viên nén màu nâu; tất cả được đựng trong 01 gói giấy có mặt ngoài và mặt trong đều màu trắng. Sau khi chuẩn bị xong ma túy, Nam điều khiển xe ô tô nhãn hiệu HYUNDAI i10, màu trắng, Biển kiểm soát 19A-186.45 đi từ nhà ở xã Thạch Đồng, huyện Thanh Thủy vào thị trấn Thanh Sơn để bán ma túy cho Tuấn Anh. Khi Nam điều khiển xe ô tô đến khu vực Phố Cầu Đất, thị trấn Thanh Sơn, huyện Thanh Sơn (gần sân vận động thị trấn Thanh Sơn) thì dừng xe gọi điện thoại cho Tuấn Anh. Khi Nam đang ở trong xe đợi Nguyễn Tuấn Anh thì bị kiểm tra như đã nêu trên. Khi kiểm tra đã thu giữ 03 túi nilon chứa 03 chỉ ke và 01 gói giấy chứa chất bột màu nâu cùng **04 viên ma túy “Kẹo”** do trong quá trình di chuyển 01 viên “Kẹo” trong gói giấy đã bị vỡ thành dạng bột.

Cơ quan điều tra đã tiến hành triệu tập Nguyễn Tuấn Anh (*Sinh năm 1995, thường trú tại phố Phú Gia, thị trấn Thanh Sơn, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ*) đến làm việc. Tuấn Anh khai nhận như sau: Khoảng hơn 17 giờ ngày 08/02/2023, Tuấn Anh gọi điện thoại từ số máy 0348.523.333 của mình đến số 0356.859.934 của Nguyễn Hoài Nam hỏi mua ma túy của Nam. Nam đồng ý bán và hỏi Tuấn Anh ở đâu thì Tuấn Anh nói đang ở khu vực sân vận động của thị trấn Thanh Sơn. Nguyễn Hoài Nam báo giá bán ma túy 300.000 đồng/01 viên “Kẹo”; 3.500.000 đồng/01 chỉ “Ke”. Do không đủ tiền nên Tuấn Anh trả lời không mua nữa. Đến khoảng hơn 18 giờ cùng ngày thì Nam gọi đến hỏi Tuấn Anh có mua ma túy nữa không thì Tuấn Anh trả lời là không mua nữa và tắt máy. Sau đó Nam đi đâu, làm gì thì Tuấn Anh hoàn toàn không biết.

Cơ quan điều tra đã tiến hành đối chất, ghi hình có âm thanh giữa Nguyễn Hoài Nam và Nguyễn Tuấn Anh. Kết quả đối chất: cả Nam và Tuấn Anh vẫn giữ nguyên lời khai của bản thân. Tuấn Anh khẳng định chỉ gọi điện hỏi mua ma túy nhưng do không đủ tiền nên đã bảo với Nguyễn Hoài Nam là không mua nữa.

Ngày 14/02/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Thanh Sơn đã khởi tố vụ án, khởi tố bị can và ra Lệnh tạm giam đối với Nguyễn Hoài Nam về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo quy định tại khoản 1, Điều 251 Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn đã phê chuẩn các Lệnh, Quyết định để Cơ quan điều tra tiến hành điều tra theo quy định của pháp luật.

Về nguồn gốc số ma túy, Nguyễn Hoài Nam khai nhận: Vào khoảng thời gian đầu tháng 02/2023, Nam đến khu vực cổng Bến xe Nước Ngầm (thuộc thành phố Hà Nội) gặp 01 người đàn ông không biết tên tuổi, địa chỉ. Nam hỏi mua 03 chỉ ma túy Ketamin và 05 viên ma túy kẹo với số tiền 9.500.000 đồng. Sau đó Nam đem về nhà cất giấu với mục đích ai hỏi mua sẽ bán để kiếm lời. Ngày 08/02/2023, Nam mang số ma túy trên vào thị trấn Thanh Sơn với mục đích để bán cho Nguyễn Tuấn Anh thì bị phát hiện như đã nêu trên. Ngoài lời khai của bị cáo không còn tài liệu chứng cứ gì khác nên cơ quan điều tra không có cơ sở để xác định, xử lý đối với người đàn ông đã bán ma túy cho bị cáo Nguyễn Hoài Nam. Đối với số tiền dùng để mua ma túy, bị cáo khai nhận do bị cáo đi làm thuê có được.

Tại bản cáo trạng số 30/CT – VKS – Th.S ngày 30 tháng 5 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn đã truy tố bị cáo Nguyễn Hoài Nam về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng: khoản 1 Điều 251, Điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h, khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ Luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Hoài Nam từ 30 đến 36 tháng tù .Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ là ngày 08/02/2023

Về hình phạt bổ sung: Miễn áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo Nguyễn Hoài Nam.

Về vật chứng của vụ án:

Áp dụng: Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy: 01 bì giấy ghi số 241/KL-KTHS được đóng 05 hình dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ. Và sim số điện thoại 0356.859.934 thu giữ của Nguyễn Hoài Nam.

Tịch thu bán sung quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE, màu vàng, đã cũ thu giữ của bị cáo.

Xác nhận ngày 19/4/2023, Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe ô tô Biển kiểm soát 19A-186.45 cho ông Nguyễn Văn Dự là chủ sở hữu hợp pháp để quản lý, sử dụng.

Về án phí: Bị cáo Nguyễn Hoài Nam phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận gì.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo thấy hành vi của mình là sai, bị cáo rất hối hận về hành vi vi phạm pháp luật của mình, bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân an huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ Luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Đánh giá các chứng cứ buộc tội đối với bị cáo: Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu, thừa nhận nội dung cáo trạng truy tố là đúng, không có gì oan sai. Lời khai nhận của bị cáo được thẩm tra tại phiên tòa, phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Hồi 18 giờ 15 phút ngày 08/02/2023, tại phố Cầu Đất, thị trấn Thanh Sơn, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ, bị cáo Nguyễn Hoài Nam đã có hành vi tàng trữ 3,641 gam ma túy, loại: Ketamine và 1,915 gam ma túy, loại MDMA với mục đích để bán cho Nguyễn Tuấn Anh (Sinh năm 1995, thường trú tại phố Phú Gia, thị trấn Thanh Sơn, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ) nhưng chưa thực hiện được. Hành vi của Nguyễn Hoài Nam đã bị kiểm tra, phát hiện, thu giữ đầy đủ vật chứng. Như vậy, bị cáo Nam phải chịu trách nhiệm hình sự về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự

[3]. Về tính chất, mức độ hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, gây hậu quả nghiêm trọng, ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự và an toàn xã hội tại địa phương. Bị cáo có năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi với lỗi cố ý trực tiếp. Bị cáo nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện nên bị cáo phải chịu hậu quả về hành vi phạm tội của mình.

[4]. Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu, ngày 07/9/2011, UBND huyện Thanh Thủy đưa Nguyễn Hoài Nam vào trường giáo dưỡng theo Quyết định số 0826, thời hạn: 24 tháng. Bị cáo có 01 tiền án: Tại Bản án số 31/2016/HSST ngày 24/5/2016 của Tòa án nhân dân huyện Tam Nông tuyên Nguyễn Hoài Nam phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”. Phạt 07 năm tù. Ngày 18/9/2020 bị cáo chấp hành xong hình phạt tù. Ngày 08/02/2023, khi chưa được xóa án tích bị cáo lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội. Do vậy, hành vi phạm tội lần này của bị cáo thuộc trường hợp “*tái phạm*”. Là người đã có tiền án nhưng bản thân bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân, không có ý thức tu dưỡng, rèn luyện mà tiếp tục phạm tội điều đó cho thấy bị cáo là người sống buông thả, coi thường pháp luật.

Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội thuộc trường hợp tái phạm nên phải chịu 01 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm h, khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[5] Về hình phạt:

Hình phạt chính: Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Xét thấy, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Do đó, cần thiết phải xử phạt bị cáo nghiêm khắc bằng hình phạt tù, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian nhất định, tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội do bị cáo gây ra mới có tác dụng cải tạo giáo dục bị cáo và đấu tranh phòng ngừa tội phạm. Mức đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn tại phiên tòa là phù hợp với tính chất, mức độ thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo.

Hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 thì bị cáo còn có thể phải chịu hình phạt bổ sung là hình phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng. Xét thấy bị cáo Nam sống cùng bố mẹ tại huyện Thanh Thủy, thu nhập từ việc làm phổ thông tại địa phương với mức thu nhập theo lời khai của bị cáo khoảng 5.000.000 đồng/ tháng, ngoài ra không có tài sản riêng có giá trị nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[6]. Về vật chứng của vụ án:

Đối với 01 bì giấy ghi số 241/KL-KTHS được đóng 05 hình dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ trả lại mẫu vật còn lại sau giám định là vật thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với: 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE, màu vàng, đã cũ. Xét thấy chiếc điện thoại này bị cáo sử dụng liên lạc để trao đổi việc mua bán trái phép chất ma túy nên tịch thu bán sung quỹ Nhà nước.

Đối với sim của số điện thoại 0356.859.934 thu giữ của bị cáo sử dụng vào việc liên lạc mua bán trái phép chất ma túy nên cần tịch thu tiêu hủy.

[7]. Đối với Nguyễn Tuấn Anh là người đã gọi điện hỏi mua ma túy của Nguyễn Hoài Nam. Quá trình điều tra đã làm rõ ngày 08/02/2023, Nguyễn Tuấn Anh có gọi điện hỏi mua ma túy của Nguyễn Hoài Nam. Tuy nhiên sau khi Nam báo giá tiền sẽ bán ma túy cho Tuấn Anh thì Nguyễn Tuấn Anh nói không đủ tiền mua và nói là sẽ không mua ma túy nữa. Quá trình điều tra, CQĐT đã tiến hành đối chất giữa Nguyễn Hoài Nam và Nguyễn Tuấn Anh để làm rõ nội dung trao đổi, thống nhất việc mua bán ma túy qua điện thoại. Tuy nhiên Nguyễn Tuấn Anh và Nguyễn Hoài Nam đều giữ nguyên lời khai. Căn cứ vào các tài liệu thu thập được xác định ngày 08/02/2023, Nguyễn Tuấn Anh không gặp Nguyễn Hoài Nam, không thực hiện việc mua bán ma túy với Nguyễn Hoài Nam. Bản thân Tuấn Anh khai nhận có gọi điện nhưng sau đó đã từ chối không mua ma túy của Nam nữa. Do vậy, hành vi của Nguyễn Tuấn Anh không cấu thành tội phạm.

[8]. Đối với người đàn ông tại khu vực cổng Bến xe Nước Ngầm (thuộc thành phố Hà Nội) đã bán cho bị cáo Nam 03 chỉ ma túy Ketamin và 05 viên ma túy kẹo với số tiền 9.500.000 đồng vào khoảng thời gian đầu tháng 02/2023, Nam không biết tên tuổi, địa chỉ. Ngoài lời khai của bị cáo không còn tài liệu chứng cứ gì khác nên cơ quan điều tra không có cơ sở để xác định, xử lý đối với người đàn ông đã bán ma túy cho bị cáo Nam, do vậy không có căn cứ xử lý trong vụ án này.

[9]. Đối với xe ô tô Biển kiểm soát 19A-186.45, quá trình điều tra đã làm rõ đây là xe ô tô thuộc sở hữu của ông Nguyễn Văn Dự (là bố đẻ của bị cáo). Ngày 08/02/2023 khi bị cáo Nam lấy xe đi không nói với ông Dự là đi đâu, làm gì. Do đây là xe ô tô phục vụ việc đi lại chung cho cả gia đình nên khi bị cáo Nam lấy xe đi ông Dự cũng không biết. Ngày 19/4/2023, Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe này cho ông Dự để quản lý, sử dụng xét thấy là phù hợp nên chấp nhận.

[10]. Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[11]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo thực hiện quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng: khoản 1 Điều 251, Điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ Luật Hình sự năm 2015.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Hoài Nam phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Hoài Nam 30 (Ba mươi) tháng tù .Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ là ngày 08/02/2023.

Về hình phạt bổ sung: Miễn áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo Nguyễn Hoài Nam.

2. Về vật chứng của vụ án:

Áp dụng: Khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy: 01 bì giấy ghi số 241/KL-KTHS của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ, bì ghi: Trả lại 1,499 gam chất bột màu nâu và viên nén màu nâu; 2,501 gam chất rắn dạng tinh thể màu trắng là mẫu vật còn lại cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định. Mặt sau của bì giấy có chữ ký của các thành phần liên quan và 05 hình dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ tại các mép dán kín.

Tịch thu tiêu hủy sim số điện thoại 0356.859.934 thu giữ của Nguyễn Hoài Nam.

Tịch thu bán sung quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE, màu vàng, đã cũ, số IMEI 1: 352818110054995, số IMEI 2: 352818110145215 thu giữ của Nguyễn Hoài Nam.

Vật chứng là đồ vật đã được Cơ quan Cảnh sát điều tra bàn giao cho cơ quan Thi hành án dân sự huyện thanh Sơn theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 12/6/2023.

Xác nhận ngày 19/4/2023, Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe ô tô Biển kiểm soát 19A-186.45 cho ông Nguyễn Văn Dữ là chủ sở hữu hợp pháp để quản lý, sử dụng là phù hợp.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Hoài Nam phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND huyện + tỉnh;
- Cơ quan CSĐT CA huyện;
- Cơ quan THAHS CA huyện;
- THAHS; Chi cục THADS;
- Bị cáo;
- UBND xã Thạch Đồng, huyện Thanh Thủy ;
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đã ký

Trần Thị Duyên Hòa