TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN SƠN DƯƠNG** **TỈNH TUYÊN QUANG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **32**/2022/HS-ST
Ngày 07/4/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SƠN DƯƠNG - TUYÊN QUANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Lê Tuấn Linh

- Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lai Vi Thọ

2. Ông Nguyễn Văn Vân

- Thư ký phiên toà: Bà Hà Thị Vân Anh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Sơn Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Dương tham gia phiên toà: Ông Phạm Tất Lợi - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Sơn Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 42/2022/TLST-HS, ngày 24 tháng 3 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 44/2022/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 3 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Đỗ Gia H, sinh ngày 20/6/1984 tại huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang; Trú tại: thôn G, xã V, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa giáo; Con ông: Đỗ Ngọc H (đã chết) và bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1949; Anh, chị, em ruột: có 07, bị cáo là thứ năm; Vợ: Nguyễn Thị N, sinh năm 1992; Con: có 02 con, lớn sinh năm 2011, nhỏ sinh năm 2021. Tiền án, tiền sự: Không

* Nhân thân:

- Bản án hình sự phúc thẩm số 484/2007/HSPT ngày 20/8/2007 của Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt Đỗ Gia H 05 năm tù về tội Cướp tài sản. Ngày 01/9/2009 H chấp hành xong toàn bộ bản án.

- Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 22 ngày 14/02/2015 của Công an huyện Sơn Dương xử phạt Đỗ Gia H 1.500.000 đồng về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy. Ngày 14/02/2015, H đã nộp phạt.

- Bản án hình sự sơ thẩm số 159/2017/HSST ngày 21/11/2017 của Tòa án nhân dân thành phố Tuyên Quang xử phạt Đỗ Gia H 01 năm 04 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, án phí HSST 200.000 đồng, H chấp hành xong toàn bộ bản án ngày 14/10/2018.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 15/12/2021 đến ngày 17/12/2021, hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú (Có mặt).

2. Lanh Văn T, sinh ngày 07/05/1996 tại huyện Bắc Mê, tỉnh Tuyên Quang; Trú tại: thôn B, thị trấn Y, huyện Bắc Mê, tỉnh Hà Giang; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Dân tộc: Tày; Tôn giáo: Không; Con ông: Lanh Văn T, sinh năm 1969 và bà Nguyễn Thị Th, sinh năm 1966; Anh, chị, em ruột: có 04, bị cáo là thứ tư; Vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 15/12/2021 đến ngày 17/12/2021, hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú (Có mặt).

**** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*** Ông Nguyễn Văn L, sinh năm 1960; trú tại: thôn Đ, xã V, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang (Có mặt);

**** Người làm chứng:***

1. Chị Đinh Thị Th, sinh năm 1992; trú tại khu phố S, thị trấn V, huyện Văn Chấn, tỉnh Yên Bái;

2. Chị La Thị H, sinh năm 1994; trú tại thôn R, xã N, huyện Vị Xuyên, tỉnh Hà Giang;

3. Anh Trần Văn C, sinh năm 1990; trú tại thôn T, xã C, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang;

4. Ông Đặng Văn Q, sinh năm 1972; trú tại thôn Đ, xã Đ, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang.

(Những người làm chứng đều vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Năm 2019, ông Nguyễn Văn L, cư trú tại thôn Đ, xã Vĩ, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang thuê Đỗ Gia H, cư trú tại thôn G, xã V, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang làm quản lý nhà nghỉ H thuộc thôn Đ, xã V, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang.

Ngày 18/11/2021, La Thị H1, sinh năm 1994, cư trú tại thôn R, xã N, huyện Vị Xuyên, tỉnh Hà Giang đến nhà nghỉ gặp và xin H làm gái bán dâm tại nhà nghỉ, H đồng ý và thống nhất với H1 giá bán dâm cho khách là 300.000 đồng/01 lần bán dâm, H1 được hưởng 150.000 đồng, H được hưởng 150.000 đồng (ông L không biết việc H và H1 thỏa thuận bán dâm cho khách tại nhà nghỉ H).

Ngày 30/11/2021, Lanh Văn T, sinh năm 1996, cư trú tại thôn B, thị trấn Y, huyện Bắc Mê, tỉnh Hà Giang (là em cậu của H) đến nhà nghỉ H ở và được H nhờ quản lý nhà nghỉ, sắp xếp cho khách mua dâm tại nhà nghỉ H, T đồng ý.

Ngày 12/12/2021, Đinh Thị Th, sinh năm 1992, cư trú tại khu phố S, thị trấn V, huyện Văn Chấn, tỉnh Yên Bái đến nhà nghỉ H gặp và xin H làm gái bán dâm tại nhà nghỉ, H đồng ý và thống nhất với Th giá bán dâm cho khách là 300.000 đồng/01 lần bán dâm, Th được hưởng 150.000 đồng, H được hưởng 150.000 đồng (ông L không biết việc H và Th thỏa thuận bán dâm cho khách tại nhà nghỉ H).

Khoảng 19 giờ 20 phút ngày 15/12/2021, Trần Văn C, cư trú tại thôn T, xã C, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang đến nhà Đặng Văn Q, cư trú tại thôn Đ, xã Đ, huyện Sơn Dương chơi, sau đó C và Q rủ nhau đi mua dâm tại khu vực

xã V, huyện Sơn Dương. Khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, C và Q đến nhà nghỉ H, C và Q vào gặp T. Q đặt vấn đề mua dâm thì T đồng ý và thỏa thuận là 300.000 đồng/lần mua bán dâm, Q đưa cho T số tiền 500.000 đồng, C đưa thêm cho T 100.000 đồng. Sau khi nhận tiền T bảo C vào phòng 201 của nhà nghỉ, Q vào phòng 202 của nhà nghỉ, rồi T bảo Th vào phòng 201 để bán dâm cho C và bảo H vào phòng 202 để bán dâm cho Q, khi Th và C ở trong phòng 201, H1 và Q ở trong phòng 202 đang chuẩn bị thực hiện hành vi mua bán dâm (quan hệ tình dục) thì bị Cơ quan CSĐT Công an huyện Sơn Dương kiểm tra phát hiện và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang hồi 20 giờ 50 phút cùng ngày, đối với T và H về hành vi chứa mại dâm.

Tại Cáo trạng số 41/CT-VKSSD, ngày 22/3/2022 Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Dương truy tố: Đỗ Gia H, Lanh Văn T về tội Chứa mại dâm theo khoản 1 Điều 327 Bộ luật Hình sự.

Kết thúc phần xét hỏi, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Đỗ Gia H, Lanh Văn T theo tội danh, điều luật đã nêu trong Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX): Tuyên bố các bị cáo Đỗ Gia H, Lanh Văn T phạm tội Chứa mại dâm.

Căn cứ khoản 1 Điều 327; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 65 Bộ luật hình sự.

1. Xử phạt: Đỗ Gia H từ 01 (một) năm 06 (sáu) tháng đến 01 (một) năm 09 (chín) tháng tù cho hưởng án treo, thử thách từ 03 (ba) năm đến 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

2. Xử phạt: Lanh Văn T từ 01 (một) năm 03 (ba) tháng đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thử thách từ 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng đến 03 (ba) năm. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu, tiêu hủy 01 bao cao su và 01 vỏ bao cao su đã bị xé rách tại phòng 202 và 02 bao cao su còn nguyên vẹn tại phòng 201; tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 600.000 đồng do Lanh Văn T giao nộp.

Ngoài ra, Đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị Hội đồng xét xử buộc các bị cáo phải chịu án phí và tuyên quyền kháng cáo cho bị cáo, những người tham gia tố tụng khác theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo đều nhất trí với luận tội của đại diện Viện kiểm sát và không có ý kiến tranh luận gì. Các bị cáo nói lời sau cùng, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo được cải tạo tại địa phương.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về nội dung vụ án:

Quá trình điều tra và tại phiên toà các bị cáo Đỗ Gia H, Lanh Văn T đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp nội dung cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Dương truy tố. Hành vi phạm tội của

các bị cáo còn được chứng minh bằng biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, lời khai người của những người mua, bán dâm cùng toàn bộ các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 20 giờ 50 phút ngày 15/12/2021, tại nhà nghỉ H thuộc thôn Đ, xã V, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang. Đỗ Gia H, cư trú tại thôn G, xã V, huyện Sơn Dương và Lanh Văn T, cư trú tại thôn B, thị trấn Y, huyện Bắc Mê, tỉnh Hà Giang đã có hành vi chứa 02 đôi nam nữ là La Thị H1, cư trú tại thôn R, xã N, huyện Vị Xuyên, tỉnh Hà Giang bán dâm cho Đặng Văn Q, cư trú tại thôn Đ, xã Đ, huyện Sơn Dương và Đinh Thị Th, cư trú tại khu phố S, thị trấn V, huyện Văn Chấn, tỉnh Yên Bái bán dâm cho Trần Văn C, cư trú tại thôn T, xã C, huyện Sơn Dương, với số tiền mua bán dân là 600.000 đồng.

Hành vi của các bị cáo Đỗ Gia H, Lanh Văn T đã phạm vào tội: *"Chứa mại dâm"* theo quy định tại khoản 1 Điều 327 Bộ luật hình sự.

[2] Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, vai trò của các bị cáo thì thấy:

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm trật tự công cộng, làm ảnh hưởng đến đạo đức xã hội và thuần phong mỹ tục, gây bức xúc trong quần chúng nhân dân. Gây ảnh hưởng xấu, tạo dư luận xấu trong nhân dân, hiện nay Đảng và Nhà nước ta đang tuyên truyền vận động nhằm ngăn chặn đẩy lùi, hạn chế mức thấp nhất các tệ nạn xã hội. Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguyên nhân phát sinh các bệnh xã hội và tệ nạn xã hội. Vì vậy cần phải có mức án tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo nhằm cải tạo, giáo dục đối với các bị cáo đồng thời phòng ngừa tội phạm chung. Mức đề nghị của đại diện Viện kiểm sát huyện Sơn Dương là phù hợp nên chấp nhận.

Xét vai trò của các bị cáo: Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, không có tổ chức. Trong đó bị cáo H có vai trò chính, bị cáo là người nhận các cô gái vào nhà nghỉ mục đích phục vụ bán dâm, thu lời, bị cáo được hưởng lợi từ việc các cô gái bán dâm; bị cáo T có vai trò giúp sức, được bị cáo H nhờ quản lý nhà nghỉ, sắp xếp cho khách và giao dịch mua bán dâm khi bị cáo H không có nhà hoặc có việc bận.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có;

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; các bị cáo đều có đơn xin cải tạo tại địa phương và có xác nhận của chính quyền địa phương. Bị cáo H có bố là ông Đỗ Ngọc H được Nhà nước tặng thưởng Huân chương chiến sỹ giải phóng hạng ba, có mẹ là bà Nguyễn Thị T được Ủy ban hành chính tỉnh Tuyên Quang tặng Bằng khen đã có nhiều thành tích xuất sắc trong cuộc vận động chấp hành chính sách thương binh liệt sỹ, chính sách hậu phương quân đội. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự cần áp dụng cho các bị cáo.

Xét các bị cáo có nhiều tình tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo do đó không cần thiết cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho các bị cáo được hưởng án treo cũng đủ để cải tạo giáo dục các bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét các bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với các bị cáo.

[5] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử:

Qua xem xét, nghiên cứu hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định: Quá trình điều tra và truy tố, xét xử, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã tuân thủ đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự và các văn bản pháp luật có liên quan. Khởi tố, điều tra, thu thập chứng cứ, truy tố đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật. Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử là hợp pháp.

[6] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự xử lý các vật chứng cụ thể như sau: tịch thu, tiêu hủy 01 bao cao su và 01 vỏ bao cao su đã bị xé rách tại phòng 202 và 02 bao cao su còn nguyên vẹn tại phòng 201; tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 600.000 đồng do Lanh Văn T giao nộp.

[7] Về án phí và quyền kháng cáo bản án: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và tuyên quyền kháng cáo cho bị cáo, những người tham gia tố tụng khác theo quy định của pháp luật

[8] Các vấn đề khác:

Đối với hành vi mua dâm của Trần Văn C, Đặng Văn Q và hành vi bán dâm của Đinh Thị Th, La Thị H1. Công an huyện Sơn Dương đã xử lý hành chính bằng hình thức phạt tiền nên HĐXX không xem xét.

Đối với ông Nguyễn Văn L là chủ nhà nghỉ H đã thuê Đỗ Gia H làm quản lý. Ông L không biệt việc Đỗ Gia H và Lanh Văn T cho Đinh Thị Th, La Thị H1 và Trần Văn C, Đặng Văn Q mua bán dâm tại nhà nghỉ nên HĐXX không xem xét giải quyết.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

I. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Đỗ Gia H, Lanh Văn T phạm tội "*Chứa mại dâm"*

II. Về áp dụng điều luật và hình phạt:

Căn cứ khoản 1 Điều 327; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 65 Bộ luật hình sự.

1. Xử phạt: Bị cáo **Đỗ Gia H 01 (một)** năm **06 (sáu)** tháng tù cho hưởng án treo, thử thách **03 (ba)** năm. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (07/4/2022).

Giao bị cáo Đỗ Gia H cho Uỷ ban nhân dân xã V, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang nơi bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

2. Xử phạt: Bị cáo **Lanh Văn T 01 (một)** năm **03 (ba)** tháng tù cho hưởng án treo, thử thách **02 (hai)** năm **06 (sáu)** tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (07/4/2022).

Giao bị cáo Lanh Văn T cho Uỷ ban nhân dân thị trấn Y, huyện B, tỉnh Hà Giang nơi bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 (hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật Thi hành án hình sự.

III. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Tịch thu tiêu hủy 01 bao cao su và 01 vỏ bao cao su đã bị xé rách nhãn hiệu HA ULTRATHIN và 02 bao cao su còn nguyên vẹn nhãn hiệu WATER ELOTUS;

(Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Sơn Dương và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Sơn Dương).

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 600.000 đồng do Lanh Văn T giao nộp.

(Số tiền trên đã được Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Sơn Dương chuyển vào tài khoản số: 3949.0.1064844.00000 là tài khoản của Chi cục thi hành án Dân sự huyện Sơn Dương mở tại Kho bạc Nhà nước huyện Sơn Dương).

IV. Về án phí và quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Toà án:

Mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Bị cáo; Người có QL&NV liên quan;
- VKSND huyện Sơn Dương;
- Công an huyện Sơn Dương;
- TAND tỉnh Tuyên Quang;
- Chi cục T.H.A DS huyện Sơn Dương;
- UBND xã V, huyện Sơn Dương;
- UBDN thị trấn Y, huyện Bắc Mê;
- Lưu.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

(đã ký)

Lê Tuấn Linh