

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BẮC TÂN UYÊN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 34/2022/HS-ST
Ngày: 19-5-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẮC TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Tuấn Sơn.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Trọng Tình;
2. Ông Đoàn Văn Lước.

- Thư ký phiên tòa: Bà Ngô Thị An, là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Nhâm Hoàng Long - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 5 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 35/2022/TLST-HS ngày 15 tháng 4 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 31/2022/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 4 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số 09/2022/HSST-QĐ ngày 12/5/2022 của Tòa án nhân dân huyện Bắc Tân Uyên đối với các bị cáo:

1. Lê Văn T, sinh năm 1995 tại tỉnh Bình Phước; nơi đăng ký thường trú: Thôn B, xã L, huyện P, tỉnh Bình Phước; Nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: N; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt N; con ông Lê Văn T1 và bà Kiều Thị L1; bị cáo có vợ tên Nguyễn Thu H và có 01 con; tiền án: không; tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 13/01/2022, sau đó chuyển sang tạm giam từ ngày 20/01/2022 cho đến nay; có mặt.

2. Đỗ Văn N, sinh năm 1995 tại tỉnh Thanh Hóa; nơi đăng ký thường trú: Thôn P1, xã Q, huyện Q1, tỉnh Thanh Hóa; Tạm trú: Ấp C, xã B1, huyện B2, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Văn

H1 (đã chết) và bà Nguyễn Thị D; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án: Không; tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 13/01/2022, sau đó chuyển sang tạm giam từ ngày 20/01/2022 cho đến nay; có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

- Bà Nguyễn Thu H, sinh năm 1996; địa chỉ: Khu phố C, thị trấn T, huyện B2, tỉnh Bình Dương; có mặt.

- Ông Nguyễn Hoàng A, sinh năm 1996; địa chỉ: Ấp B3, xã B1, huyện B2, tỉnh Bình Dương; vắng mặt.

- Bà Mai Thị G, sinh năm 1966; địa chỉ: Khu phố C, thị trấn T, huyện B2, tỉnh Bình Dương; có mặt.

- Bà Võ Thị Kim C, sinh năm 1974; địa chỉ: Ấp B3, xã B1, huyện B2, tỉnh Bình Dương; vắng mặt.

- Bà Lê Thị T, sinh năm 1966; địa chỉ: Ấp B3, xã B1, huyện B2, tỉnh Bình Dương; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lê Văn T và Đỗ Văn N là bạn có quen biết nhau.

Ngày 12/01/2022, T thấy một người không rõ lai lịch đăng bán pháo hoa nổ trên mạng xã hội Facebook nên nảy sinh ý định mua pháo hoa nổ về bán lại nhằm thu lời. Thực hiện ý định này, T nhắn tin, gọi điện qua Facebook messenger cho người này đặt mua 29 khối (mâm) pháo hoa nổ với giá 27.000.000 đồng. Đến khoảng 03 giờ 00 ngày 13/01/2022, số pháo T đặt mua được gửi vận chuyển bằng xe khách đến vòng xoay Cổng Xanh thuộc thị trấn Tân Bình, huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương rồi gọi điện thoại cho T đến lấy hàng và trả tiền. Sau khi nhận được pháo, T vận chuyển về cất giấu trong phòng ngủ của vợ chồng T tại khu phố Cổng Xanh, thị trấn Tân Bình, huyện Bắc Tân Uyên. Lúc này, vợ của T là Nguyễn Thu H nhìn thấy T mang các khối hình hộp vào phòng nhưng không biết là gì và tiếp tục ngủ. T nói cho những người quen biết và bạn bè nếu ai có nhu cầu mua pháo hoa nổ thì liên hệ với T. Khoảng 14 giờ 00 cùng ngày, Nguyễn Hoàng A, sinh năm: 1996, HKTT: ấp Bào Góc, xã Bình Mỹ, huyện Bắc Tân Uyên liên hệ với T đặt mua 02 khối (mâm) pháo hoa nổ với số tiền 2.400.000 đồng thì T đồng ý và mang đến giao tại nhà của Hoàng A. Cùng ngày, người tên Phong không rõ lai lịch liên hệ với T đặt mua 04 khối pháo hoa nổ và hẹn T mang đến giao tại ấp Chòi Dúng, xã Bình Mỹ, huyện Bắc Tân Uyên. Do không có xe nên T gọi điện thoại nhờ N chở T đến xã Bình Mỹ. Đến khoảng 18 giờ 00 cùng ngày, N điều khiển xe mô tô 61FH-4403 đến nhà T tại khu phố Cổng Xanh, thị trấn Tân Bình, huyện Bắc Tân Uyên

thì T mang theo 01 balo màu xanh vàng bên trong đựng 04 khối pháo hoa nổ để lên gác бага phía trước xe mô tô 61FH-4403 và nói với N là chở T đến ấp Chòi Dúng, xã Bình Mỹ để T giao pháo. N đồng ý nên điều khiển xe mô tô 61FH-4403 chở T đi được khoảng 200m thì bị lực lượng Công an phát hiện, bắt quả tang.

Vật chứng thu giữ bao gồm:

- 01 xe mô tô biển số 61FH-4403, số máy 004911, số khung 023911;
- 04 khối pháo hình hộp có kích thước 17x17x10cm, bên ngoài được dán giấy có nhiều màu sắc, bên trong mỗi khối có chứa 49 ống giấy hình trụ cao 10cm;
- 01 balo màu xanh vàng;
- 01 điện thoại di động hiệu Vivo màu đen của Lê Văn T;
- 01 điện thoại di động hiệu Vivo màu xanh của Đỗ Văn N;
- Số tiền 7.357.000 đồng của Lê Văn T.

Ngày 13/01/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bắc Tân Uyên tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Lê Văn T tại khu phố Công Xanh, thị trấn Tân Bình, huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương phát hiện thu giữ 23 khối pháo hình hộp có kích thước 17x17x10cm, bên ngoài được dán giấy có nhiều màu sắc, bên trong mỗi khối có chứa 49 ống giấy hình trụ cao 10cm.

Quá trình điều tra Nguyễn Hoàng A khai nhận đã mua của Lê Văn T 02 khối pháo nhưng đã sử dụng hết 28 ống pháo. Hoàng Anh đã tự nguyện giao nộp 01 khối pháo hình hộp có kích thước 17x17x10cm, bên ngoài được dán giấy có nhiều màu sắc, bên trong có chứa 49 ống giấy hình trụ cao 10cm và 01 khối pháo hình hộp có kích thước 17x17x10cm, bên ngoài được dán giấy có nhiều màu sắc, bên trong có chứa 21 ống giấy hình trụ cao 10cm.

Tại bản kết luận giám định số 740/C09B ngày 17/01/2022 của Phân viện khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh thuộc Viện khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận:

- 04 khối dạng hình hộp chữ nhật, có kích thước 17cm x 17 cm x 10cm, bên ngoài bọc giấy nhiều màu sắc, bên trong mỗi khối có chứa 49 ống giấy hình tròn, đường kính 2,3cm, dài 10 cm gửi giám định đều là pháo nổ (pháo hoa nổ). Khi đốt bay lên cao, nổ và phát ra ánh sáng màu. Tổng khối lượng là 6,5kg.
- 23 khối dạng hình hộp chữ nhật, có kích thước 17cm x 17 cm x 10cm, bên ngoài bọc giấy nhiều màu sắc, bên trong mỗi khối có chứa 49 ống giấy hình tròn, đường kính 2,3cm, dài 10 cm gửi giám định đều là pháo nổ (pháo hoa nổ). Khi đốt bay lên cao, nổ và phát ra ánh sáng màu. Tổng khối lượng là 37,6kg.
- 01 khối dạng hình hộp chữ nhật, có kích thước 17cm x 17 cm x 10cm, bên ngoài bọc giấy nhiều màu sắc, bên trong mỗi khối có chứa 49 ống giấy hình

tròn, đường kính 2,3cm, dài 10 cm và 21 (hai mươi một) ống giấy hình tròn, đường kính 2,3cm, dài 10 cm liên kết với nhau thành khối gửi giám định đều là pháo nổ (pháo hoa nổ). Khi đốt bay lên cao, nổ và phát ra ánh sáng màu. Tổng khối lượng là 2,3kg.

Cáo trạng số: 37/CT – VKS - BTU ngày 14 tháng 4 năm 2022, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Lê Văn T về tội Buôn bán hàng cấm theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 190 của Bộ luật Hình sự; truy tố bị cáo Đỗ Văn N về tội Buôn bán hàng cấm theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 190 của Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, trong phần tranh luận đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bắc Tân Uyên giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 190; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017:

Xử phạt bị cáo Lê Văn T mức án từ 05 năm đến 05 năm 06 tháng tù.

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 190; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58, Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017:

Xử phạt bị cáo Đỗ Văn N mức án từ 12 tháng đến 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 tháng đến 30 tháng.

Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy 24 (Hai mươi bốn) khối hình hộp chữ nhật, mỗi khối có kích thước 17x17x10cm, bên ngoài được dán giấy có nhiều màu sắc, bên trong mỗi khối có 49 ống giấy hình trụ tròn cao 10cm. Tất cả được niêm phong trong 01 thùng giấy cartông, trên giấy niêm phong có dấu của Phân viện Khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh thuộc Viện Khoa học Hình sự - Bộ Công an và chữ ký của Lê Xuân Hùng, Đỗ Minh Quang.

Trả lại 01 xe mô tô biển số 61FH-4403, nhãn hiệu HALIM, loại C50, số máy 004911, số khung 023911 cho bà Võ Thị Kim Chi;

Tịch thu tiêu hủy 01 balo màu xanh vàng;

Tịch thu sung vào Ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Vivo màu đen;

Trả lại 01 điện thoại di động hiệu Vivo màu xanh cho bị cáo Đỗ Văn N.

Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước 2.400.000 đồng.

Trả lại cho bị cáo Lê Văn T số tiền 4.957.000 đồng.

Tại phiên tòa, các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như trong bản cáo trạng đã nêu, không có ý kiến tự bào chữa, không tranh luận với bản luận tội của Kiểm sát viên và nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Bắc Tân Uyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Tân Uyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án ông Nguyễn Hoàng A, bà Lê Thị T vắng mặt, bà Võ Thị Kim C có đơn xin giải quyết vắng mặt. Xét thấy những người vắng mặt đã có lời khai đầy đủ, việc vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án nên Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự xét xử vắng mặt những người trên.

[3] Về hành vi phạm tội của các bị cáo: Ngày 12/01/2022, Lê Văn T đặt mua qua mạng xã hội Facebook 29 khối pháo hoa nổ rồi mang về nhà cất giấu nhằm mục đích bán lại kiếm lời. Ngày 13/01/2022, T đã bán cho Nguyễn Hoàng A 02 khối pháo được số tiền 2.400.000 đồng. Khoảng 18 giờ cùng ngày T nhờ Đỗ Văn N chở đi giao 04 khối pháo có trọng lượng 6,5kg cho một người tên Phong (không rõ lai lịch) thì bị phát hiện bắt quả tang. Sau khi khám xét chỗ ở của T thu giữ được 23 khối pháo có tổng trọng lượng 37,6kg và thu giữ tại chỗ ở của Nguyễn Hoàng A số lượng pháo có tổng trọng lượng 2,3kg. Như vậy có đủ cơ sở để xác định Lê Văn T có hành vi buôn bán pháo nổ trọng lượng 46,4kg; Đỗ Văn N đã có hành vi giúp sức cho Lê Văn T thực hiện hành vi buôn bán pháo nổ với trọng lượng 6,5kg.

[4] Hành vi của bị cáo Lê Văn T đã đủ yếu tố cấu thành tội Buôn bán hàng cấm theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 190 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017. Hành vi của bị cáo Đỗ Văn N đã đủ yếu tố cấu thành tội Buôn bán hàng cấm theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 190 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

[5] Như vậy, Cáo trạng số 37/CT – VKS - BTU ngày 14 tháng 4 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Tân Uyên và luận tội của Kiểm sát viên truy tố đối với các bị cáo là có căn cứ, đảm bảo đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[6] Tội phạm do bị cáo Lê Văn T thực hiện là rất nghiêm trọng và bị cáo Đỗ Văn N là nghiêm trọng, trực tiếp xâm phạm đến chế độ độc quyền của Nhà nước trong quản lý, sản xuất, kinh doanh pháo nổ. Các bị cáo là người có năng

lực trách nhiệm hình sự nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật, nhưng vẫn cố ý thực hiện. Vì vậy, cần xử phạt các bị cáo mức hình phạt nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ tội phạm đã thực hiện, có xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của các bị cáo đủ để giáo dục, cải tạo các bị cáo và có tác dụng đấu tranh phòng ngừa chung.

[7] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

[8] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai báo, có T độ ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

[9] Bị cáo Đỗ Văn N có ông nội được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng Ba là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

[10] Vụ án có tính chất đồng phạm nhưng là đồng phạm giản đơn, không có sự phân công vai trò cụ thể, không có sự câu kết chặt chẽ nên không xem là phạm tội có tổ chức. Bị cáo Lê Văn T là người khởi xướng và cũng là người thực hành có vai trò tích cực nên cần cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới có thể đảm bảo cải tạo bị cáo thành công dân có ích cho xã hội.

[11] Bị cáo Đỗ Văn N là người giúp sức nhưng có vai trò thứ yếu và nhất thời phạm tội, bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ trong đó có 01 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, bị cáo có nhân thân tốt, có việc làm, có nơi cư trú ổn định, bị cáo có khả năng tự cải tạo và việc cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội; không gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội nên không cần bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù mà cho hưởng án treo là phù hợp với quy định của pháp luật.

[12] Về xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp:

[13] Đối với 24 (Hai mươi bốn) khối hình hộp chữ nhật, mỗi khối có kích thước 17x17x10cm, bên ngoài được dán giấy có nhiều màu sắc, bên trong mỗi khối có 49 ống giấy hình trụ tròn cao 10cm. Tất cả được niêm phong trong 01 thùng giấy cartông, trên giấy niêm phong có dấu của Phân viện Khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh thuộc Viện Khoa học Hình sự - Bộ Công an và chữ ký của Lê Xuân Hùng, Đỗ Minh Quang (Mẫu vật sau khi giám định) là vật cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.

[14] Đối với xe mô tô biển số 61FH-4403, số máy 004911, số khung 023911 qua tra cứu do bà Lê Thị T đứng tên chủ sở hữu trên giấy đăng ký xe. Bà Tuyết đã bán lại xe mô tô này cho một người không nhớ nhân thân lai lịch cách đây 20 năm. Qua tra cứu xe mô tô này không có trong dữ liệu xe máy vật chứng. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bắc Tân Uyên đã đăng thông báo truy tìm chủ sở hữu trên có phương tiện thông tin đại chúng nhưng đến nay vẫn không có ai đến để làm việc. Xe mô tô này hiện do bà Võ Thị Kim C quản

lý sử dụng. Bà C cho Đỗ Văn N mượn xe mô tô này để làm phương tiện đi lại, ngày 13/01/2022, N sử dụng xe mô tô này để đi giao pháo thì bà C không biết nên cần trả lại xe mô tô này cho bà C.

[15] Đối với 01 điện thoại di động hiệu Vivo màu đen của Lê Văn T sử dụng để liên hệ mua bán pháo hoa nổ và 01 balo màu vàng Lê Văn T sử dụng để cất giấu pháo hoa nổ là phương tiện phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy;

[16] Đối với 01 điện thoại di động hiệu Vivo màu xanh không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo Đỗ Văn N;

[17] Đối với số tiền 7.357.000 đồng tạm giữ của bị cáo Lê Văn T, trong đó có 2.400.000 đồng là tiền T bán pháo cho Nguyễn Hoàng A nên cần tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước, còn lại số tiền 4.957.000 đồng của T là tài sản riêng không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo Lê Văn T.

[18] Đối với hành vi của Nguyễn Hoàng A mua 2,3kg pháo hoa nổ từ Lê Văn T để sử dụng chưa đủ trọng lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự nên ngày 30/3/2022, Ủy ban nhân dân huyện Bắc Tân Uyên đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Hoàng A là phù hợp với quy định của pháp luật.

[19] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về mức hình phạt đối với các bị cáo là phù hợp với quan điểm của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[20] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lê Văn T và bị cáo Đỗ Văn N phạm tội “Buôn bán hàng cấm”.

Căn cứ Điều 46, Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017;

Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Căn cứ Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 2 Điều 190 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Xử phạt bị cáo Lê Văn T 05 (Năm) tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 13/01/2022.

Căn cứ Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65; Điều 125; điểm c khoản 1 Điều 190, khoản 4 Điều 328 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Căn cứ Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo.

Căn cứ Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao về việc sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo.

2. Về hình phạt:

- Xử phạt bị cáo Đỗ Văn N 01 (Một) năm tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 2 (Hai) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Đỗ Văn N cho Ủy ban nhân dân xã Bình Mỹ, huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo.

Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Điều 92 của Luật Thi Hành án Hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trả tự do ngay tại phiên tòa cho bị cáo Đỗ Văn N nếu bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam về một tội phạm nào khác.

3. Về xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp:

Tịch thu tiêu hủy 24 (Hai mươi bốn) khối hình hộp chữ nhật, mỗi khối có kích thước 17x17x10cm, bên ngoài được dán giấy có nhiều màu sắc, bên trong mỗi khối có 49 ống giấy hình trụ tròn cao 10cm. Tất cả được niêm phong trong 01 thùng giấy cartông, trên giấy niêm phong có dấu của Phân viện Khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh thuộc Viện Khoa học Hình sự - Bộ Công an và chữ ký của Lê Xuân Hùng, Đỗ Minh Quang.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 05/5/2022 tại Ban chỉ huy quân sự huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương)

Trả lại 01 xe mô tô biển số 61FH-4403, nhãn hiệu HALIM, loại C50, số máy 004911, số khung 023911 cho bà Võ Thị Kim Chi;

Tịch thu tiêu hủy 01 balo màu xanh vàng;

Tịch thu sung vào Ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Vivo màu đen;

Trả lại 01 điện thoại di động hiệu Vivo màu xanh cho bị cáo Đỗ Văn N.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 14/4/2022 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương)

Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước 2.400.000 (Hai triệu bốn trăm nghìn) đồng.

Trả lại cho bị cáo Lê Văn T số tiền 4.957.000 (Bốn triệu chín trăm năm mươi bảy nghìn) đồng.

(Theo Giấy nộp tiền vào tài khoản Ngân hàng TMCP Ngoại thương Việt N ngày 14/4/2022)

4. Án phí sơ thẩm: Các bị cáo Lê Văn T và Đỗ Văn N, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (Mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 (Mười lăm) ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bình Dương (01);
- VKSND huyện Bắc Tân Uyên (01);
- Công an huyện Bắc Tân Uyên (01);
- Chi cục THADS huyện Bắc Tân Uyên (01);
- TAND tỉnh Bình Dương (01);
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương (01);
- Công an tỉnh Bình Dương (01);
- UBND xã Bình Mỹ, huyện Bắc Tân Uyên (01);
- Người tham gia tố tụng (07);
- Lưu: VT, HSVA (02).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Tuấn Sơn

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Vũ Thị Hạnh Đoàn Văn Lước

Nguyễn Tuấn Sơn

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bình Dương (01);
- VKSND huyện Bắc Tân Uyên (01);
- Công an huyện Bắc Tân Uyên (01);
- Chi cục THADS huyện Bắc Tân Uyên (01);
- TAND tỉnh Bình Dương (01);
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương (01);
- Công an tỉnh Bình Dương (01);
- Người tham gia tố tụng (07);
- Lưu: VT, HSVA (02).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Tuấn Sơn

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Vũ Thị Hạnh Đoàn Văn Lước

Nguyễn Tuấn Sơn

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BẮC TÂN UYÊN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bắc Tân Uyên, ngày 17 tháng 5 năm 2021

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi giờ phút, ngày 17 tháng 5 năm 2021;

Tại: Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Tuấn Sơn.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Vũ Thị Hạnh và ông Đoàn Văn Lược.

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 15/2021/TLST-HS ngày 18 tháng 3 năm 2021 đối với:

Bị cáo Huỳnh Quốc Cường bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương truy tố về tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Bị cáo Huỳnh Tấn Nghiêm bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương truy tố về tội Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có theo khoản 1 Điều 323 của Bộ luật Hình sự.

Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:

1. Về tội danh:

- Tuyên bố bị cáo Huỳnh Quốc Cường phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

- Tuyên bố bị cáo Huỳnh Tấn Nghiêm phạm tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”.

Kết quả biểu quyết 3/3.

2. Về điều luật áp dụng:

Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 46; điểm a, b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Căn cứ điểm a, b, c khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Căn cứ Điều 38; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017 đối với bị cáo Huỳnh Quốc Cường.

Căn cứ Điều 38; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65; Điều 125; khoản 1 Điều 323 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017 đối với bị cáo Huỳnh Tấn Nghiêm.

Căn cứ Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo đối với bị cáo Huỳnh Tấn Nghiêm.

Kết quả biểu quyết 3/3.

3. Về mức hình phạt:

- Xử phạt bị cáo Huỳnh Quốc Cường 09 (Chín) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 23/11/2020.

- Xử phạt bị cáo Huỳnh Tấn Nghiêm 06 (Sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 (Mười hai) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Huỳnh Tấn Nghiêm cho Ủy ban nhân dân xã Thường Tân, huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo.

Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Điều 92 của Luật Thi Hành án Hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Kết quả biểu quyết 3/3.

4. Hủy bỏ Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 23/2021/HSST-LCĐKNCT ngày 29/4/2021 của Tòa án nhân dân huyện Bắc Tân Uyên.

Kết quả biểu quyết 3/3.

5. Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra xem xét giải quyết.

Kết quả biểu quyết 3/3.

6. Về xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp:

Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen, IMIL: 357732108935153, model: TA1203 (Kèm theo pin, không kiểm tra bên trong máy); 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu xanh, màu xanh đen, model: TA1034, code: 059Z1F4 (Kèm theo pin, không kiểm tra bên trong máy);

Tịch thu tiêu hủy 01 thẻ cào vinaphone mệnh giá 100.000đ số seri 55010081208512 đã qua sử dụng

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 05/3/2021 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương).

- Buộc bị cáo Huỳnh Tấn Nghiêm nộp lại số tiền 100.000 (Một trăm nghìn) đồng sung vào Ngân sách Nhà nước.

- Buộc bị cáo Huỳnh Quốc Cường nộp lại số tiền 50.000 (Năm mươi nghìn) đồng sung vào Ngân sách Nhà nước.

Kết quả biểu quyết 3/3.

7. Án phí sơ thẩm: Các bị cáo Huỳnh Quốc Cường và Huỳnh Tấn Nghiêm, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Kết quả biểu quyết 3/3.

8. Các bị cáo có mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (Mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 (Mười lăm) ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Kết quả biểu quyết 3/3.

Nghị án kết thúc vào hồi giờ phút, ngày 17 tháng 5 năm 2021.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Vũ Thị Hạnh Đoàn Văn Lước

Nguyễn Tuấn Sơn

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BẮC TÂN UYÊN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Số: 28/2021/HSST-QĐTG

Bắc Tân Uyên, ngày 17 tháng 5 năm 2021

**QUYẾT ĐỊNH TẠM GIAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẮC TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Tuấn Sơn.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đoàn Văn Lược và bà Vũ Thị Hạnh.

Căn cứ các Điều 109, 113, 119 và 329 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

*Căn cứ Biên bản nghị án ngày 17 tháng 5 năm 2021 của Hội đồng xét xử sơ
thẩm;*

Xét thấy cần thiết tiếp tục tạm giam bị cáo để bảo đảm cho việc thi hành án.

QUYẾT ĐỊNH:

Điều 1

Tạm giam bị cáo Huỳnh Quốc Cường (tên gọi khác: Cường Sáu Nheo), sinh năm 1997 tại tỉnh Đồng Nai;

Nơi đăng ký thường trú: Ấp 2, xã Thạnh Phú, huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai.

Nghề nghiệp: Làm thuê.

Bị Toà án cấp sơ thẩm xử phạt 09 (Chín) tháng tù về tội Trộm cắp tài sản.

Theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Thời hạn tạm giam là 45 (bốn mươi lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Điều 2

Nhà tạm giữ Công An huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương có trách nhiệm thi hành Quyết định này.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Bắc Tân Uyên;
- Nhà tạm giữ Công an huyện Bắc Tân Uyên;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Tuấn Sơn

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BẮC TÂN UYÊN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Số: 15/2021/HSST-QĐTG

Bắc Tân Uyên, ngày 09 tháng 3 năm 2021

QUYẾT ĐỊNH TẠM GIAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẮC TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Tuấn Sơn.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đoàn Văn Lược và ông Võ Phi Anh Toàn.

Căn cứ các Điều 109, 113, 119 và 329 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ Biên bản nghị án ngày 09 tháng 3 năm 2021 của Hội đồng xét xử sơ thẩm;

Xét thấy cần thiết tiếp tục tạm giam bị cáo để bảo đảm cho việc thi hành án.

QUYẾT ĐỊNH:

Điều 1

Tạm giam Nguyễn Văn Tân (tên gọi khác Út Lùn), sinh năm 1992 tại tỉnh Bình Dương;

Nơi đăng ký thường trú: Ấp 5, xã Thường Tân, huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương;

Nghề nghiệp: Lái xe;

Bị Toà án cấp sơ thẩm xử phạt 18 (Mười tám) tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Thời hạn tạm giam là 45 (bốn mươi lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Điều 2

Nhà tạm giữ Công An huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương có trách nhiệm thi hành Quyết định này.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Bắc Tân Uyên;
- Nhà tạm giữ Công an huyện Bắc Tân Uyên;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Tuấn Sơn

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BẮC TÂN UYÊN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Số: 17/2019/HSST-QĐTG

Bắc Tân Uyên, ngày 14 tháng 3 năm 2019

QUYẾT ĐỊNH TẠM GIAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẮC TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Ngọc Quyết.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đoàn Văn Lược và bà Đặng Thị Thanh.

Căn cứ các Điều 109, 113, 119 và 329 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ Biên bản nghị án ngày 14 tháng 3 năm 2019 của Hội đồng xét xử sơ
thẩm;

Xét thấy cần thiết tiếp tục tạm giam bị cáo để bảo đảm cho việc thi hành án.

QUYẾT ĐỊNH:

Điều 1

Tạm giam bị cáo Vi Văn Nhập, sinh năm 1990 tại tỉnh Nghệ An;

Thường trú: Bản Pà Cọ, xã Châu Hạnh, huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An.

Nghề nghiệp: Thợ hồ;

Bị Toà án cấp sơ thẩm xử phạt 02 (Hai) năm 02 (Hai) tháng tù về Tội trộm
cấp tài sản.

Theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm
2017.

Thời hạn tạm giam là 45 (bốn mươi lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Điều 2

Nhà tạm giữ Công An huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương có trách nhiệm thi hành Quyết định này.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Bắc Tân Uyên;
- Nhà tạm giữ Công an huyện Bắc Tân Uyên;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Ngọc Quyết

Nơi nhận:

- Bị cáo (01);
- VKSND huyện Bắc Tân Uyên (01);
- Công an huyện Bắc Tân Uyên ();
- Trại tạm giam CA tỉnh BD (01);
- Chi cục THADS huyện Bắc Tân Uyên (01);
- TAND tỉnh Bình Dương (01);
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương (01);
- UBND cấp xã nơi bị cáo cư trú (01);
- Phòng PV 27 CA tỉnh BD (01);
- Phòng PC 81 CA tỉnh BD (01);
- Lưu: VT, HSVA (02).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Ngọc Quyết