

Bản án số: **150/2022/HSST**

Ngày: **25/07/2022**

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN- TP HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Tự Hiếu

Hội thẩm nhân dân: Bà Bùi Thị Hảo và bà Lưu Thị Hà

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Lưu Tuấn Long - Cán bộ Tòa án nhân dân quận Long Biên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Kim Huê- Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 07 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 142/2022/TLST - HS ngày 24/06/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 150/2022/QĐXX-ST ngày 04/07/2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số 80/2022/QĐ- HPT ngày 21/07/2022 đối với bị cáo:

*** Họ và tên:** Nguyễn Thế Đ, sinh năm: 1984; ĐKKHKT và chỗ ở: Tổ X phường S, quận L, TP. Hà Nội; Văn hóa: 11/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Nguyễn Văn Đ1 và bà: Nguyễn Thị D;

Theo danh chỉ bản số 400 ngày 15/05/2022 của Công an quận Long Biên và lý lịch địa phương cung cấp thì bị cáo có tiền án, tiền sự như sau:

01 Tiền sự: Tháng 2/2003, Công an huyện Gia Lâm xử phạt hành chính về hành vi “Trộm cắp tài sản”.

03 Tiền án:

- Bản án số 260/HSST ngày 23/12/2004, Tòa án nhân dân quận Long Biên xử phạt 12 tháng tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”.

- Bản án số 46/HSST ngày 07/03/2005, Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm xử

phạt 10 tháng tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”. Ngày 30/05/2005, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội tổng hợp hình phạt của 02 bản án số 260/HSST ngày 23/12/2004 và bản án số 46/HSST ngày 07/03/2005. Buộc bị cáo phải chấp hành 01 năm 10 tháng tù.

- Bản án số 167/HSST ngày 12/08/2010, Tòa án nhân dân quận Long Biên xử phạt 30 tháng tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”.

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa

*** Bị hại:** Anh Trần Trung H, sinh năm 1995

HKTT: Thôn N, xã L, huyện V, tỉnh Nam Định

(Anh H vắng mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 30/09/2021, Công an phường Sài Đồng tiếp nhận đơn trình báo của anh Trần Trung H về việc khoảng 22 giờ 00’ ngày 29/09/2021 anh H bị Nguyễn Thế Đ đánh gây thương tích tại số 225 phố Cầu Bây, phường Sài Đồng, quận Long Biên, Hà Nội.

Quá trình điều tra xác định được nội dung sự việc như sau: Nguyễn Thế Đ và Trần Trung H cùng làm nhân viên bốc hàng của Công ty TNHH Shopee có chi nhánh tại khu công nghiệp Đài Tư, quận Long Biên, Hà Nội. Quá trình làm việc giữa Đ và H có xảy ra mâu thuẫn. Vào khoảng 22 giờ 00’ ngày 29/09/2021, trên đường đi làm về Đ có nhặt được một cây gỗ sau đó chặn đánh H tại khu vực cổng khu công nghiệp Đài Tư, H bỏ chạy nên Đ không đánh được. Sau đó H gọi điện cho Trần Ngọc Chung (sinh năm 2001, HKTT: Kim Thái, Vụ Bản, Nam Định) đi xe máy đón về quán bún của chị Nguyễn Thị Lợi, sinh năm 1986, HKTT: Tổ 14 phường Sài Đồng, quận Long Biên, Hà Nội là người quen của H tại địa chỉ số 225 phố Cầu Bây, phường Sài Đồng, quận Long Biên, Hà Nội để lấy dao. Trên đường bộ đi về Đ vút chiếc gậy gỗ trước đó và nhặt chiếc ống tuýp bằng kim loại mang theo người để tấn công nếu H quay lại. Khi Đ đi bộ đến số 225 phố Cầu Bây thì H cầm dao chém Đ nhưng Đ tránh được, Đ dùng hai tay cầm ống tuýp đập 3 phát từ trên xuống dưới, từ sau ra trước và 01 nhát từ dưới lên trên vào vùng đầu bên phải và vùng cằm của H. H dùng dao chém vào sườn trái và hông bên phải Đ. H dùng dao chém Đ 04 phát, Đ dùng tuýp đập H 04 phát thì cả 2 dừng lại bỏ đi. H đến Bệnh viện Đức Giang điều trị, còn Đ đi bộ về nhà. Ngày 30/09/2021, H đến Cơ quan công an trình báo.

Tang vật thu giữ:

- 01 viên gạch bị vỡ làm hai mảnh

- 01 tuýp hình trụ tròn bằng kim loại dài 73cm, đường kính 2cm, trên bề mặt có bám dính vết màu nâu đỏ

Cơ quan điều tra đã thân dân H xác định vị trí H rút con dao tại khu vực ngã tư phố Cầu Bây- Vũ Xuân Thiều nhưng không thu hồi được.

Cơ quan điều tra đã đề nghị Đ đi giám định thương tích nhưng Đ từ chối giám định

Tại bản kết luận giám định pháp y thương tích số 1198/TTPY ngày 26/11/2021 của Trung tâm pháp y Hà Nội kết luận:

1. Các sẹo vết thương, vết sâu sát da vùng đầu, cằm, cánh tay phải, vai trái: 7%.

2. Vết thương vành tai phải: 3%

3. Các chàm thương phần mềm vùng tay phải, tay trái không còn bầm tím: Thông tư số 22/2019/TT- BYT ngày 28/08/2019 không có chương mục nào quy định cho điểm tỷ lệ tổng hại sức khỏe đối với các chàm thương này.

4. Cơ chế hình thành thương tích: Chàm thương và thương tích do vật tày, vật có cạnh tương đối sắc gây nên.

Tỷ lệ tổn hại sức khỏe: 10%

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, Nguyễn Thế Đ khai nhận hành vi phạm tội như nội dung nêu trên

Đối với hành vi của Trần Trung H dùng dao chém gây thương tích cho Nguyễn Thế Đ, do Đ từ chối giám định nên không đủ căn cứ xử lý Trần Trung H về hành vi “Cố ý gây thương tích”. Tuy nhiên hành vi của H đã vi phạm điểm a khoản 5 Nghị định 167/2013 ngày 12/11/2013 của Chính phủ. Công an quận Long Biên đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Trần Trung H về hành vi trên

Tại Cơ quan điều tra ban đầu Nguyễn Thế Đ khai bị Trần Ngọc Chung dùng gạch ném vào chân, sau đó Đ thay đổi lời khai thực tế không có việc Chung dùng gạch ném vào chân Đ. Tại CQĐT, Chung không thừa nhận việc ném vào chân Đ. Đ cũng không yêu cầu xử lý đối với Chung. Vì vậy Cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý đối với Chung

Về dân sự: Anh Trần Trung H không yêu cầu bồi thường dân sự liên quan đến thương tích

Tại bản cáo trạng số 142/CT- VKS - LB ngày 21/06/2022 Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố bị cáo Nguyễn Thế Đ về hành vi “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự

Tại phiên tòa:

- Bị cáo Nguyễn Thế Đ khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và thừa nhận bản cáo trạng truy tố bị cáo về hành vi “Cố ý gây thương tích” là đúng, không kêu oan, chỉ mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

- Bị hại là anh Trần Trung H vắng mặt không có lý do, tuy nhiên anh H đã có lời khai rõ ràng tại Cơ quan điều tra. Việc vắng mặt anh H không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án, do đó Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt anh H theo quy định tại Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên duy trì công tố tại phiên tòa, sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ. Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đề nghị như sau:

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 47, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Xử phạt Nguyễn Thế Đ mức án từ 12 tháng đến 16 tháng tù

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy vật chứng là 02 mảnh gạch vỡ màu đỏ kích thước (5x9x8) và (5x9x15); 01 tuýp hình trụ tròn bằng kim loại dài 73cm, đường kính 2cm.

Về trách nhiệm dân sự: Anh H không đề nghị bồi thường về dân sự do đó không xem xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

* Về hành vi tố tụng của Cơ quan CSĐT- Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại đã xuất trình tài liệu, chứng cứ phù hợp với các quy định của pháp luật. Không ai có ý kiến hoặc KH nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp

Xét lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Thế Đ tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, Đơn trình báo, lời khai của người bị hại, lời khai của người làm chứng, vật chứng thu giữ, Bản ảnh hiện trường, Bản ảnh mô tả hành vi, Bản kết luận giám định thương tích cùng với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên.

Hội đồng xét xử có đầy đủ cơ sở kết luận: Do có mâu thuẫn xuất phát trong công việc nên khoảng 22 giờ 00' ngày 29/09/2021, sau khi hết giờ làm bị cáo Nguyễn Thế Đ ngồi ở phòng bảo vệ của Công ty TNHH Shopee, khi thấy anh Trần Trung H đến làm việc, bị cáo Đ dùng gậy gỗ lấy được ở phòng bảo vệ 02 lần đuổi đánh nhưng anh H đều bỏ chạy được. Sau đó trên đường đi về, bị cáo Đ vút gậy gỗ

nhật tuýp sắt mục đích để tự vệ và nếu gặp sẽ tiếp tục đánh anh H. Khi bị cáo Đ đi đến trước cửa nhà số 225 phố Cầu Bấy, phường Sài Đồng, quận Long Biên, TP. Hà Nội, anh H đã dùng dao xông vào chém nhưng bị cáo Đ tránh được, ngay lập tức bị cáo Đ dùng tuýp sắt đập 03 nhát vào vùng đầu bên phải và vùng cằm gây thương tích cho anh H. Đồng thời anh H dùng dao chém trúng 04 nhát vào mạn sườn trái và phải gây thương tích cho bị cáo Đ. Theo kết luận giám định pháp y thương tích số 1198/TTPY ngày 26/11/2021 của Trung tâm pháp y - Sở y tế Hà Nội kết luận: Tỷ lệ tổn hại sức khỏe của anh H là 10%. Hành vi của bị cáo Đ đã phạm tội “Cố ý gây thương tích”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự. Do đó Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố bị cáo Đ với tội danh “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội.

Xét nhân thân của bị cáo có 01 tiền sự về hành vi trộm cắp tài sản (đã hết thời hiệu) và 03 tiền án về hành vi “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản (đều đã được xóa án tích). Tuy tiền sự đã hết thời hiệu và các tiền án đã được xóa án tích nhưng điều đó chứng tỏ bị cáo có nhân thân rất xấu. Bị cáo đã được cơ quan pháp luật giáo dục nhiều lần nhưng không lấy đó làm bài học mà tiếp tục phạm tội thể hiện sự coi thường pháp luật. Do đó cần phải áp dụng mức hình phạt tù trong khung hình phạt cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên khi lượng hình, Hội đồng xét xử xét thấy tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải, bị hại cũng có một phần lỗi dùng dao chém gây thương tích cho bị cáo Đ, do đó bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Trần Trung H không đề nghị bồi thường dân sự do đó Hội đồng xét xử không xem xét

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 02 mảnh gạch vỡ màu đỏ kích thước (5x9x8) và (5x9x15); 01 tuýp hình trụ tròn bằng kim loại dài 73cm, đường kính 2cm, trên bề mặt có bám dính vết màu nâu đỏ.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự

Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Đối với hành vi của anh Trần Trung H dùng dao chém gây thương tích cho bị cáo Đ, do Đ từ chối giám định nên không đủ căn cứ xử lý anh H về hành vi “Cố ý gây thương tích”. Công an quận Long Biên đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với anh H theo điểm a khoản 5 Nghị định 167/2013 ngày 12/11/2013 của Chính phủ là có căn cứ.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng mức hình phạt tù có thời hạn, về bồi thường dân sự, về xử lý vật chứng là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

- Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Điều 38 Bộ luật hình sự;

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Thế Đ phạm tội: “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt Nguyễn Thế Đ 09 (Chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

- Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106; Điều 135, Điều 331, Điều 332 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự

- Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

*** Về trách nhiệm dân sự:** Anh Trần Trung H không đề nghị bồi thường dân sự do đó Hội đồng xét xử không xem xét

*** Về xử lý vật chứng:** Tịch thu tiêu hủy vật chứng là 02 mảnh gạch vỡ màu đỏ kích thước (5x9x8) và (5x9x15); 01 tuýp hình trụ tròn bằng kim loại dài 73cm, đường kính 2cm, trên bề mặt có bám dính vết màu nâu đỏ theo Biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan CSĐT – Công an quận Long Biên và Chi cục thi hành án dân sự quận Long Biên ngày 22/06/2022

*** Về án phí:** Bị cáo Nguyễn Thế Đ phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại là anh Trần Trung H vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND TP Hà Nội;

- VKS, CA, Chi cục THADS quận Long Biên

- Thi hành án hình sự;

- Bị cáo, bị hại

- Lưu hồ sơ vụ án; VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm Phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Tự Hiếu

