

Bản án số: 202/2022/HS-ST

Ngày: 21 – 7 – 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THUẬN AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Thiệu Văn Kết Em.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Lê Thị Thiện.

Bà Trần Ngọc Phương.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Hoàng Tấn, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Phan Văn Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 206/2022/TLST- HS ngày 28 tháng 6 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 220/2022/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 7 năm 2022 đối với bị cáo:

Võ Hùng K, sinh năm 1960 tại tỉnh Bình Dương; nơi cư trú: khu phố T, phường A, thành phố T, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Kim L, sinh năm 1936 và bà Bồ Thị T (đã chết); bị cáo có vợ tên Nguyễn Thị Y, sinh năm 1958; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 12/10/2015, bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân thị xã (nay là thành phố) Thuận An, tỉnh Bình Dương ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh, trật tự, an toàn xã hội số 5687/QĐ-XPVPHS ngày 12/10/2015 bị cáo chưa chấp hành; bị cáo được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Bà Bùi Thị Mai P, sinh năm 1950; nơi cư trú: D khu phố B, phường L, thành phố T, tỉnh Bình Dương. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 05/10/2015, Công an phường Lái Thiêu, thị xã (nay là thành phố) Thuận An, tỉnh Bình Dương tiến hành kiểm tra hành chính đối với Nhà nghỉ Y, địa chỉ: A, tổ 10, khu phố B, phường L, thị xã (nay là thành phố) Thuận An, tỉnh Bình Dương. Qua kiểm tra, phát hiện khách thuê phòng nghỉ sử dụng trái phép chất ma túy nên lực lượng Công an tạm giữ một Giấy chứng nhận đăng ký hộ kinh doanh số 46F8017290 ngày 15/7/2012 người đại diện đứng tên là Võ Hùng K do K xuất trình. Đến ngày 12/10/2015, Chủ tịch Ủy ban nhân dân thị xã (nay là thành phố) Thuận An, tỉnh Bình Dương ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Võ Hùng K trong lĩnh vực an ninh, trật tự, an toàn xã hội, sau đó mời Kiệt đến để tổng đạt quyết định nhưng K đã không chấp hành.

Ngày 09/8/2016, Công an phường Lái Thiêu tiếp tục kiểm tra hành chính đối với Nhà nghỉ Y, tại thời điểm kiểm tra ông Lê Hoàng H, sinh năm 1982, HKTT: Xã A, huyện C, tỉnh Đồng Tháp là người thuê lại Nhà nghỉ Y xuất trình một Giấy chứng nhận đăng ký hộ kinh doanh số 46F8017290 ngày 15/7/2013 người đại diện đứng tên là bà Bùi Thị Mai P, sinh năm 1950, HKTT: D Bis, khu phố B, phường L, thị xã (nay là thành phố) Thuận An, tỉnh Bình Dương.

Qua hai lần kiểm tra hành chính, phát hiện có hai giấy chứng nhận đăng ký hộ kinh doanh cùng số 46F8017290 nhưng khác người đại diện đứng tên và khác năm cấp, nghi ngờ có dấu hiệu làm giả nên Công an phường Lái Thiêu tiến hành xác minh tại Phòng tài chính kế hoạch thị xã (nay là thành phố) Thuận An thì xác định được hộ đăng ký kinh doanh Võ Hùng K không có trong dữ liệu quản lý đăng ký kinh doanh, nên Công an phường Lái Thiêu đã chuyển hồ sơ đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã (nay là thành phố) Thuận An để xử lý theo thẩm quyền.

Ngày 20/4/2017, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã (nay là thành phố) Thuận An ra Quyết định trưng cầu giám định số 247 đối với Giấy chứng nhận đăng ký hộ kinh doanh số 46F8017290 do Võ Hùng K cung cấp. Bản kết luận giám định số 140/GĐ-PC54 ngày 05/5/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương xác định: Hình dấu tròn có nội dung “CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM * TX. THUẬN AN T. BÌNH DƯƠNG – PHÒNG TÀI CHÍNH KẾ HOẠCH” trên tài liệu cần giám định (Ký hiệu A) là giả bằng phương pháp in phun màu điện tử.

Qua điều tra, Võ Hùng K khai vào năm 2015, Kiệt thuê Nhà nghỉ Y để kinh doanh nhưng không có giấy phép nên đã thuê một đối tượng (Không rõ nhân thân, địa chỉ) làm giả một Giấy chứng nhận đăng ký kinh doanh với giá 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng). Sau đó, đối tượng này đưa cho K một Giấy chứng nhận đăng ký hộ kinh doanh số 46F8017290 ngày 15/7/2012 người đại diện đứng tên là Võ Hùng K.

Bản Cáo trạng số 201/CT-VKS -TA ngày 23/6/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo Võ Hùng K về tội “làm giả con dấu, tài liệu giả của cơ quan, tổ chức” theo khoản 1 Điều 341 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị:

Về trách nhiệm hình sự: Áp dụng khoản 1 Điều 341; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo Võ Hùng K từ 50.000.000đồng đến 60.000.000đồng.

Về xử lý vật chứng: Đối với 01 (một) Giấy Chứng nhận đăng ký hộ kinh doanh số 46F8017290 đăng ký ngày 15/7/2012 người đại diện đứng tên là Võ Hùng K là giả, Kiểm sát viên đề nghị lưu vào hồ sơ vụ án.

- Bị cáo Võ Hùng K khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, thống nhất tội danh, khung hình phạt mà Viện kiểm sát đề nghị áp dụng, không có ý kiến tranh luận. Lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt, để bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm, trở thành công dân tốt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Thuận An, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và những người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo Võ Hùng K tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan Điều tra, phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, lời khai của người làm chứng, vật chứng thu giữ có đủ cơ sở kết luận:

Vào năm 2015, Võ Hùng K có hành vi làm giả một Giấy chứng nhận đăng ký hộ kinh doanh số 46F8017290 ngày 15/7/2012, sau đó sử dụng giấy giả này để hoạt động kinh doanh tại Nhà nghỉ Yến Phượng, địa chỉ: A212, tổ 10, khu phố Bình Đức 2, phường Lái Thiêu, thị xã (nay là thành phố) Thuận An, tỉnh Bình Dương, đến ngày 05/10/2015 thì bị phát hiện.

Hành vi của bị cáo là cung cấp hình ảnh, thông tin cho người khác làm giả một Giấy chứng nhận đăng ký hộ kinh doanh số 46F8017290 ngày 15/7/2012. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Làm giả con dấu, tài liệu của cơ quan, tổ chức”, quy định tại khoản 1 Điều 341 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[3] Bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo là người có đầy đủ năng lực hành vi. Bị cáo nhận thức được việc làm giả con dấu, tài liệu tài liệu của cơ quan tổ chức là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Hành vi của bị cáo không những trực tiếp xâm phạm trật tự quản lý hành chính của Nhà nước, làm ảnh hưởng đến hoạt động bình thường của cơ quan tổ chức, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo thực hiện hành vi với lỗi cố ý trực tiếp. Do đó cần xử phạt bị cáo với mức án phù hợp nhằm đảm bảo tính giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[5] Về nhân thân: Bị cáo có 01 tiền sự từ năm 2015 đến nay vẫn chưa thực hiện.

[6] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[7] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[8] Lời đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có căn cứ, đúng pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[09] Đối với đối tượng làm giả giấy chứng nhận đăng ký hộ kinh doanh cho Võ Hùng K, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An đã tiến hành xác minh nhưng chưa xác định được nhân thân, địa chỉ. Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, làm rõ xử lý sau.

[10] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 (một) Giấy Chứng nhận đăng ký hộ kinh doanh số 46F8017290 đăng ký ngày 15/7/2012 người đại diện đứng tên là Võ Hùng K là giả, được lưu vào hồ sơ vụ án là phù hợp.

[11] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Khoản 1 Điều 341; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 35; Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

- Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015;

- Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Về trách nhiệm hình sự:

Tuyên bố bị cáo Võ Hùng K phạm tội “Làm giả con dấu, tài liệu của cơ quan, tổ chức”.

Xử phạt bị cáo Võ Hùng K 50.000.000đ (năm mươi triệu đồng). Buộc bị cáo Võ Hùng K phải nộp số tiền trên sung quỹ Nhà nước.

2. Về án phí:

Bị cáo Võ Hùng K phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Trường hợp quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND, Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thuận An;
- Công an, Chi cục THADS thành phố Thuận An;
- Chánh án (để báo cáo);
- Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HS, THAHS, AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Thiệu Văn Kết Em