

Bản án số: 37//2022/HS-ST
Ngày 30 tháng 09 năm 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH BÌNH, TỈNH ĐỒNG THÁP

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – chủ tọa phiên tòa: Ông Trương Phước Tự.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông: Nguyễn Hoàng Minh.

2/ Ông: Ngô Văn Khon.

Thư ký phiên tòa: Ông Trịnh Thanh Phong - Thư ký tòa án nhân dân huyện Thanh Bình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Bình tham gia phiên tòa: Ông Huỳnh Văn Chiến - Kiểm sát viên.

Hôm nay ngày 30 tháng 9 năm 2022 tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện Thanh Bình tiến hành xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 41/2022/TLST-HS ngày 31 tháng 8 năm 2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 40/2022/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 9 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 48/2022/HSST-QĐ ngày 23/9/2022 đối với bị cáo:

- Họ và tên: Nguyễn Văn N (tên gọi khác: không), sinh năm 1979, tại: tỉnh Đồng Tháp; Nơi cư trú: ấp 1, xã 2, huyện Thanh Bình, tỉnh Đồng Tháp; nghề nghiệp: mua bán; trình độ văn hóa: 06/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: hòa hảo; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn K, sinh năm: 1930 (chết) và con bà Châu Thị K, sinh năm: 1932 (chết); Anh chị em: có 10 người, bị cáo là con thứ 10; vợ: Lê Thị Tuyết D, sinh năm 1979; con: có 02 người, lớn nhất sinh năm 2001, nhỏ nhất sinh năm 2012 tiền sự: ngày 14/9/2021 bị Công an huyện Thanh Bình xử phạt vi phạm hành chính số tiền là 1.500.000đ về hành vi đánh bạc, theo Quyết định số 194/QĐXPHC đã thực hiện nộp phạt xong ngày 20/9/2021 nhưng chưa hết thời hạn xóa tiền sự; tiền án: không; bị bắt tạm giữ, tạm giam: không; bị cáo bị áp dụng lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú theo lệnh số 52 ngày 15/7/2022 của Công an huyện Thanh Bình; hiện đang trú tại : ấp 1, xã 2, huyện Thanh Bình, tỉnh Đồng Tháp, có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Đoàn Thanh P, sinh năm: 1982; Trú tại: ấp 1, xã 2, huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang, vắng mặt.
2. Huỳnh Văn N, sinh năm: 1967; Trú tại: ấp 1, xã 2, huyện Thanh Bình, tỉnh Đồng Tháp, có đơn xin xét xử vắng mặt.
3. Lê Minh Ch, sinh năm: 1981; Trú tại: khóm 1, thị trấn 2, huyện Phú Tân, tỉnh An Giang, có đơn xin xét xử vắng mặt.
4. Trương Quang N, sinh năm: 1982; Trú tại: khóm 1, phường 2, huyện Tân Châu, tỉnh An Giang, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn N là người đã có tiền sự về hành vi đánh bạc đang trong thời hạn bị xử phạt hành chính, nhưng chứng nào tạt ấy vào khoảng 10 giờ ngày 27/02/2022 N đi giao hàng cho khách khi đến khu đất trống thuộc ấp 1, xã 2, huyện Thanh Bình, tỉnh Đồng Tháp thấy nhiều người đang đá gà hơn thua bằng tiền nên bị cáo đã vào tham gia, cụ thể N nằm bên gà điều đá với gà nhận (trắng), hùn với một người lạ ở Phú Tân, An Giang rồi phóng bắt với một người không biết tên số tiền là 200.000đ, kết quả N thua và đã chung chi xong, sau đó lực lượng Công an huyện Thanh Bình đến bắt quả tang vào lúc 11 giờ cùng ngày, bị cáo không biết ai tổ chức và hình thức đánh bạc có 02 loại hình là tài – xỉu và đá gà. Khi bắt quả tang Công an thu giữ tại sòng bạc là 02 con gà trống đá; 03 hột xí ngầu; 01 đĩa sành màu trắng; 01 nắp nhựa màu cam và 01 tấm kính màu trắng; 120.000 đồng thu trên chiếu bạc; tạm giữ trên người 05 đối tượng số tiền là 8.830.000 đồng 05 điện thoại di động và 12 xe mô tô các loại.

Tại bản cáo trạng số 37/CT-VKSTB ngày 30 tháng 08 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Bình đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn N phạm tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 BLHS. Tại phiên tòa Viện kiểm sát giữ nguyên cáo trạng Truy tố vì có đủ cơ sở kết luận bị cáo N thực hiện hành vi đá gà hơn thua bằng tiền với các đương sự khác thì bị bắt quả tang với đầy đủ tang vật chứng số tiền không đủ định lượng, nhưng trước đó bị cáo Nguyễn Văn N bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc chưa hết thời hạn nên đã có đủ cơ sở kết tội bị cáo Nguyễn Văn N phạm tội “Đánh bạc”.

Trên cơ sở phân tích tính chất, mức độ, hậu quả tác hại do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, nguyên nhân điều kiện dẫn đến phạm tội và nhân thân của bị cáo. Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Nguyễn Văn N từ 06 tháng đến 09 tháng tù, nhưng cho bị cáo được hưởng án treo; thời gian thử thách từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng; đề nghị không phạt bổ sung; Về xử lý vật chứng đề nghị tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền đánh bạc cùng các tài

sản còn giá trị sử dụng và tiêu hủy 03 hột xì ngầu; 01 đĩa sành màu trắng; 01 nắp nhựa màu cam và 01 tấm kính màu trắng theo Điều 47 BLHS và Điều 106 BLTTHS.

Trong phần tranh luận bị cáo Nguyễn Văn N thừa nhận cáo trạng truy tố bị cáo là hoàn toàn có căn cứ không oan sai nên không tranh luận gì với Viện kiểm sát.

Nói lời sau cùng bị cáo Nguyễn Văn N xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được thẩm tra xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện và Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Bình, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Bị cáo Nguyễn Văn N thừa nhận vào ngày 27/02/2022 đã đến địa điểm ấp 1, xã 2, huyện Thanh Bình, tỉnh Đồng Tháp thấy nơi đây có tổ chức lặc tài – xỉu và đá gà hơn thua bằng tiền, bị cáo đã tham gia đá gà với mức đặt cược trong độ gà điều đá với gà nhận số tiền là 200.000đ kết quả bị cáo thua và chung chi xong thì bị bắt quả tang lúc đó là 11 giờ cùng ngày. Lời trình bày của bị cáo là phù hợp với lời khai của người có liên quan trong vụ án, đúng với tang vật chứng đã thu giữ tại chiếu bạc như gà, tiền và các dụng cụ dùng vào việc lặc tài - xỉu. Vì vậy, lời nhận tội của bị cáo Nguyễn Văn N là có căn cứ. Bản thân bị cáo N trước đó vào ngày 14/9/2021 đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, cho nên lần đánh bạc này tuy dưới 5.000.000đ nhưng đã thỏa mãn cấu thành cơ bản của tội “Đánh bạc”. Cho nên, hành vi của Nguyễn Văn N đã có đầy đủ các yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự

Tại khoản 1 Điều 321 BLHS có quy định:

1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này

hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội làm ảnh hưởng đến tình hình trật tự trị an ở địa phương, kỹ cương pháp luật bị xâm hại, bị cáo xem thường luật pháp cố ý đánh bạc hơn thua bằng tiền trái phép. Trong thời gian vừa qua tình hình đánh bạc trên địa bàn huyện Thanh Bình xảy ra có chiều hướng gia tăng, gây lo lắng cho quần chúng nhân dân là mối quan tâm của chính quyền các cấp. Do đó, việc đưa bị cáo ra xét xử công khai như ngày hôm nay là cần thiết thể hiện sự nghiêm minh của pháp luật, và nhằm mục đích giáo dục phòng ngừa chung trong xã hội.

Tuy nhiên quá trình xét xử bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, mới phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đây là những tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm i, s khoản 1 khoản Điều 51 Bộ luật Hình sự. Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, mức hơn thua không đáng kể, nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng nên có đủ điều kiện để xem xét được hưởng án treo theo Điều 65 BLHS.

Cùng đánh bạc với bị cáo Nguyễn Văn N còn có Đoàn Thanh P, Huỳnh Văn N, Lê Minh C, Trương Quang N nhưng do các đối tượng này chưa có tiền án tiền sự về tội đánh bạc và số tiền đánh bạc dưới 5.000.000đ vì vậy không cấu thành tội, cơ quan chức năng đã chuyển xử lý hành chính là đúng quy định nên không xem xét lại.

[4] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo cố ý đánh bạc cho nên ngoài hình phạt chính ra, thì cần thiết phải phạt bổ sung bị cáo số tiền 10.000.000 đồng để thể hiện sự nghiêm khắc của pháp luật theo quy định tại khoản 3 Điều 321 BLHS.

[5] Xét quan điểm của Viện kiểm sát về tội danh và Điều luật áp dụng là có căn cứ, phù hợp với nhận định và phân tích của Hội đồng xét xử nên chấp nhận. Riêng về hình phạt bổ sung đề nghị không áp dụng là không phù hợp nên không được chấp nhận.

[6] Về xử lý vật chứng và tài sản thu giữ: Số tiền 120.000 đồng và 03 hột xí ngầu; 01 đĩa sành màu trắng; 01 nắp nhựa màu cam và 01 tấm kính màu trắng; thu giữ trên chiếu bạc, đây là tiền đánh bạc và là công cụ phạm tội nên phải tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước và tiêu hủy theo quy định tại Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; Riêng các tài sản khác không có liên quan đến tội phạm, cơ quan điều tra đã xử lý xong nên không xem xét lại.

[7] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Nguyễn Văn N phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị Quyết 326 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được kháng cáo bản án này theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn N phạm tội “Đánh bạc”

1. Xử phạt Nguyễn Văn N – 09 (chín) tháng tù, nhưng cho bị cáo được hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 (một) năm 06 (sáu) tháng, tính từ ngày tuyên án ngày 30/9/2022.

Giao bị cáo Nguyễn Văn N cho Ủy ban nhân dân xã 2, huyện Thanh Bình, tỉnh Đồng Tháp giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã 2, huyện Thanh Bình, tỉnh Đồng Tháp trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong thời gian thử thách bị cáo N cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo N chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp đang trong thời gian thử thách mà bị cáo N phạm tội mới, thì Tòa án buộc bị cáo N phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định của Điều 56 Bộ luật hình sự.

Trường hợp bị cáo N thay đổi nơi cư trú trong thời gian thử thách thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

2. Phạt bổ sung đối với bị cáo Nguyễn Văn N số tiền là 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng)

3. Xử lý vật chứng và tài sản thu giữ: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước: Số tiền 120.000 đồng là tiền dùng để đánh bạc được niêm phong trong phong bì.

- Tịch thu tiêu hủy: 03 hộ xì ngầu; 01 đĩa sành màu trắng; 01 nắp nhựa màu cam và 01 tấm kính màu trắng.

(Tiền và tài sản hiện đang do Chi cục thi hành án dân sự huyện Thanh Bình quản lý)

4. Án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

- Buộc bị cáo Nguyễn Văn N phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án 30/09/2022. Đối với đương sự vắng mặt tại phiên tòa thời hạn kháng cáo là 15 ngày tính từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND huyện Thanh Bình;
- CSĐT CA huyện Thanh Bình;
- THA HS CA huyện Thanh Bình;
- CC THA huyện Thanh Bình;;Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án. (Phong)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

đã ký

Trương Phước Tự