

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ H**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 38/2022/HS-PT

Ngày 25- 01 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ H

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hà

Các Thẩm phán: 1 Ông Trương Công Huấn

2 . Ông Phan Thanh Nguyễn

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tâm - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố H.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố H tham gia phiên tòa:
Ông Lê Trung Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 01 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố H, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 370/2021/TLPT-HS ngày 16/12/2021 đối với bị cáo Nguyễn Văn N do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 94/2021/HS-ST ngày 04/11/2021 của Tòa án nhân dân Quận A, Thành phố H.

Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Văn N, sinh năm 1979 tại L; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú, nơi cư trú: Ấp Thạnh Trung, xã P, huyện C, tỉnh L; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Tài xế; trình độ học vấn: 7/12; con ông Nguyễn Văn T (chết) và bà Nguyễn Thị Kim P, sinh năm 1957; có vợ và 02 người con (lớn nhất sinh năm 2007, nhỏ nhất sinh năm 2012); tiền án: Không; tiền sự:

- Ngày 09/02/2015, bị Công an xã P, Công an huyện C ra Quyết định xử phạt Nguyễn Văn N vi phạm hành chính về hành vi “Gây rối trật tự công cộng”. Chưa chấp hành Quyết định;

Ngày 09/10/2020, bị Công an phường T, Quận A ra Quyết định xử phạt Nguyễn Văn N vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc ”;

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 18/5/2021 đến ngày 16/7/2021 thay đổi biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 10 giờ ngày 03/02/2021, Võ Thanh Nh rử Trương Tấn T, Thạch Minh C cùng Nguyễn Văn N đánh bài bằng hình thức đánh phỏm ăn thua bằng tiền tại bãi đất trống đường Phạm Thiều, khu phố 1, phường T, Quận A, thì cả nhóm đồng ý. Ván đầu T thắng được 70.000 đồng, khi tất cả lấy tiền ra trả cho T thì Công an phường T bắt, lập biên bản vụ việc. Tạm giữ 01 bộ bài tây 52 lá, tạm giữ số tiền trên người dùng đánh bạc cụ thể là: N 420.000 đồng, Nh 150.000 đồng, C 160.000 đồng, riêng T thu giữ 5.000.000 đồng nhưng chỉ dùng 200.000 đồng để đánh bạc, còn lại 4.800.000 đồng là tiền tiêu xài cá nhân, không dùng vào mục đích đánh bạc.

Cả nhóm thỏa thuận đánh bài phỏm như sau: 04 người chơi, dùng bài tây 52 lá chia làm 04 tụ, tụ của người đi đầu tiên là 10 lá, các tụ còn lại 9 lá. Phỏm là 03 hoặc 04 con bài giống nhau như 777, 8888,... hoặc có 03 con trở lên liên tiếp cùng chất với nhau như 789 cơ, 10JQK bích,... Nếu ai có 03 phỏm thì người ấy “Ừ”. Nếu kết thúc ván bài, ai không có phỏm nào thì người ấy “Cháy”. Nếu người nào đánh bài giúp người kế bên có thể ghép với bài trên tay thành phỏm thì gọi là bị ăn (ví dụ: đánh 9, người kế bên có sẵn 2 lá 9, ghép thành 999 là được 1 phỏm). Sau khi người chơi hạ phỏm xuống, tính tổng điểm số bài còn trên tay, các lá từ 1 đến 10 tính theo giá trị ghi trên lá bài, còn lá “J” tính 11 điểm, lá “Q” tính 12 điểm, lá “K” tính 13 điểm. Người nào nhỏ điểm nhất là người thắng được 60.000 đồng, người nhỏ điểm thứ 2 thua người thắng 10.000 đồng, người có số điểm nhỏ thứ 3 thua người thắng 20.000 đồng, người có điểm cao nhất thua 30.000 đồng. Xét nhà nào không có lá bài tây “K” thì sẽ chung 40.000 đồng cho nhà có là “K”. Người “Ừ” thắng mỗi người 50.000 đồng; Người “Cháy” mất cho người thắng 40.000 đồng; Người bị ăn lá thứ nhất thì mất cho người ăn 10.000 đồng; Người bị ăn lá thứ hai thì mất cho người ăn 20.000 đồng; Người bị ăn lá chót hạ thì mất cho người ăn 40.000 đồng; Người bị ăn thứ ba thì mất cho người ăn 30.000 đồng và phải “đền” cho người thắng 150.000 đồng.

Vật chứng thu giữ:

- 01 bộ bài tây 52 lá; Số tiền đánh bạc và dùng để đánh bạc là 930.000 đồng, bao gồm: Thu giữ của Võ Thanh Nh 150.000 đồng; Trương Tấn T 200.000

đồng, Nguyễn Văn N 420.000 đồng và Thạch Minh C 160.000 đồng. Bị can N; Võ Thanh Nh, Trương Tấn Tvà Thạch Minh C khai số tiền nêu trên đánh bạc và dùng để đánh bạc;

Thu giữ của Trương Tấn T 4.8000.000 đồng. T khai số tiền nêu trên là tiền sử dụng cá nhân không sử dụng để đánh bạc. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả cho Thọ.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an Quận A, bị can Nguyễn Văn N đã khai nhận toàn bộ hành vi đánh bạc bằng hình thức thức đánh phỏm ăn thua bằng tiền của mình. Do mới đánh ván đầu nên chưa thu lợi bất chính.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 94/2021/HS-ST ngày 04/11/2021 của Tòa án nhân dân Quận A Thành phố H, đã quyết định: Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn N phạm tội “Đánh bạc”; Áp dụng Khoản 1 Điều 321; Điểm i, s Khoản 1, Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017: Xử phạt: Nguyễn Văn N 09 (chín) tháng tù, thời hạn tù được tính từ ngày bắt chấp hành án, nhưng được trừ vào thời gian tạm giam tạm giữ từ ngày 18/5/2021 đến ngày 16/7/2021

Ngoài ra án sơ thẩm còn tuyên về án phí, xử lý vật chứng và thời hạn kháng cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 09/11/2021 bị cáo Nguyễn Văn N kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Văn N khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với bản án sơ thẩm đã nêu và giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố H tại phiên tòa phúc thẩm: Cấp sơ thẩm xét xử đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, mức hình phạt cấp sơ thẩm xét xử là thỏa đáng; Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không bổ sung thêm tài liệu chứng cứ gì mới nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên án sơ thẩm.

Bị cáo không tranh luận và nói lời sau cùng xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của pháp luật. Quá trình

điều tra, truy tố và xét xử tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn N thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, từ đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để xác định: Vào khoảng 10 giờ ngày 03/02/2021, tại bãi đất trống đường Phạm Thiều, khu phố 1, phường T, Quận A, Nguyễn Văn N có hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức đánh phỏm. Khi bị bắt quả tang, tổng số tiền đánh bạc và dùng để đánh bạc là 930.000 đồng. Tuy nhiên, ngày 09/10/2020, N đã bị Công an phường T, Quận A xử phạt vi phạm hành chính cũng về hành vi đánh bạc. Do vậy, lần đánh bạc này bị cáo N phải bị truy cứu trách nhiệm hình sự.

Hành vi của bị cáo Nguyễn Văn N đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Án sơ thẩm số 94/2021/HS-ST ngày 04/11/2021 của Tòa án nhân dân Quận A, Thành phố H đã xét xử bị cáo N về tội danh điều luật như trên là đúng người, đúng tội, không oan sai.

Và khi lượng hình cấp sơ thẩm đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo như: bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng để xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s,i khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và xử phạt bị cáo 09 tháng tù. Bị cáo có nhân thân xấu, ngày 09/02/2015 bị công an xã P, Công an huyện C ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Gây rối trật tự công cộng”; Chưa chấp hành Quyết định nên không đủ điều kiện để hưởng án treo theo hướng dẫn tại Nghị Quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 hướng dẫn về án treo. Do đó, không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo, Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[3] Về án phí: bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự;

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn N; Giữ nguyên bản án sơ thẩm ;

Căn cứ khoản 1 Điều 321, các điểm s, i khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt: Nguyễn Văn N 09 (chín) tháng tù, thời hạn tù được tính từ ngày bắt chấp hành án, nhưng được trừ vào thời gian tạm giam tạm giữ từ ngày 18/5/2021 đến ngày 16/7/2021

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TC; (1)
- TAND Cấp cao tại Tp. HCM (1)
- VKSND TP. HCM; (3)
- VKSND cấp cao tại Tp. HCM; (1)
- VKSND Quận A; (1)
- P. PC 53 - CATP; (1)
- Bị cáo; (1)
- Chi Cục THA Quận A; (1)
- TAND Quận A; (2)
- Công an Quận A; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Lưu: THS, hồ sơ, VT (22). (6)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Thị Hà

**Thành viên Hội đồng xét xử
phiên tòa**

Thẩm phán – Chủ tọa