

Số: 130/2025/QĐST-HNGĐ

Vĩnh Long, ngày 06 tháng 11 năm 2025

QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN
VÀ SỰ THOẢ THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ

Căn cứ hồ sơ vụ án Hôn nhân và gia đình thụ lý số: 160A/2025/TLST-HNGĐ, ngày 13 tháng 10 năm 2025, về việc “*Ly hôn và tranh chấp quyền nuôi con*”, giữa:

- Nguyên đơn: Chị **Huỳnh Thị Hồng C**, sinh năm 1981;
Địa chỉ: Ấp D, xã A, tỉnh Vĩnh Long.
- Bị đơn: Anh **Cao Văn H**, sinh năm 1982;
Địa chỉ: Ấp D, xã A, tỉnh Vĩnh Long.

Căn cứ vào Điều 212 và Điều 213 của Bộ luật tố tụng dân sự;

Căn cứ vào các điều 51, 55, 57, 82, 83 và 84 của Luật hôn nhân và gia đình;

Căn cứ vào biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành ngày 29 tháng 10 năm 2025.

XÉT THẤY:

Việc thuận tình ly hôn và thoả thuận của các đương sự được ghi trong biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành ngày 29 tháng 10 năm 2025 là hoàn toàn tự nguyện và không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thoả thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa: Chị Huỳnh Thị Hồng C và anh Cao Văn H.

2. Công nhận sự thoả thuận của các đương sự cụ thể như sau:

- **Về hôn nhân:** Chị Huỳnh Thị Hồng C và anh Cao Văn H thống nhất thuận tình ly hôn.

- **Về con chung:** Chị Huỳnh Thị Hồng C và anh Cao Văn H thống nhất giao 02 cháu Cao Văn Minh Đ, sinh ngày 14/8/2019 và Cao Thị Yến M, sinh ngày 06/02/2010 cho anh H trực tiếp nuôi dưỡng theo nguyện vọng của cháu M. Riêng cháu Cao Văn Minh N, sinh ngày 01/01/2002 đã thành niên và sống tự lập nên anh H và chị C không yêu cầu Tòa án giải quyết.

- **Về cấp dưỡng nuôi con:** Toà án đã giải thích quy định của pháp luật về việc người không trực tiếp nuôi con phải có nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con nhưng anh H không yêu cầu chị C phải cấp dưỡng nuôi con nên Tòa án không xem xét.

Sau khi ly hôn, người không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở. Người không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó.

Người trực tiếp nuôi con cùng các thành viên trong gia đình không được cản trở người không trực tiếp nuôi con trong việc thăm nom, chăm sóc, giáo dục con.

- **Về tài sản chung và nợ chung:** Chị Huỳnh Thị Hồng C và anh Cao Văn H khai không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

- **Về án phí hôn nhân sơ thẩm là 150.000 đồng:** Chị Huỳnh Thị Hồng C phải chịu 75.000 đồng; anh Cao Văn H phải chịu 75.000 đồng; chị C tự nguyện nộp thay cho anh H nên chị C tự nguyện chịu toàn bộ án phí là 150.000 đồng nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng án phí đã nộp là 300.000 đồng theo biên lai thu số 0005081 ngày 10/10/2025 của Thi hành án dân sự tỉnh Vĩnh Long, hoàn trả lại cho chị Huỳnh Thị Hồng C số tiền tạm ứng án phí còn thừa là 150.000 đồng.

Trường hợp quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án theo qui định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Vĩnh Long;
- VKSND Khu vực 12-Vĩnh Long;
- THADS tỉnh Vĩnh Long;
- Các đương sự;
- UBND xã A, tỉnh Vĩnh Long;
(Số 49 quyền số 01 ngày 02/05/2008);
- Lưu HS.

THẨM PHÁN
(đã ký)
Võ Thị Ngọc Quyền