| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**QUẬN TÂN PHÚ**<br>**THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc** |

Bản án số: 51/2023/KDTM-ST
Ngày: 19/5/2023
V/v "Tranh chấp hợp đồng mua bán hàng hóa"

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂN PHÚ, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Thanh Hiền

*Các Hội thẩm nhân dân:* 1/ Bà Nguyễn Thị Thanh Trang

2/ Bà Trần Quang Cảnh

*Thư ký phiên tòa:* Ông Hoàng Mạnh Hải

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú tham gia phiên tòa*:

Bà Đặng Thị Thu Hương – Kiểm sát viên

Ngày 19 tháng 5 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án Kinh doanh thương mại thụ lý số 27/2021/KTST ngày 14 tháng 5 năm 2022 về "Tranh chấp hợp đồng mua bán hàng hóa" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 156/2023/QĐXXST-KDTM ngày 22 tháng 3 năm 2023 và Quyết định hoãn phiên tòa số 267/2023/QĐST-KDTM ngày 20 tháng 4 năm 2023 giữa các đương sự:

Nguyên đơn : Công ty FGHFGNH; Địa chỉ : thôn HFH, xã HGH, huyện HGH, thành phố HTH. Người đại diện theo ủy quyền: ông Đỗ HH hoặc ông Vi HTG(có mặt).

Bị đơn : Công ty KYJTYJUY; Trụ sở : GFG, phường GG, quận Tân Phú , thành phố Hồ Chí Minh. Người đại diện theo pháp luật : ông Lương GERFG – sinh năm 1989 (có mặt) ; Chỗ ở hiện tại : GG, thị trấn RGRF, huyện GRG, thành phố GRGR.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Tại đơn khởi kiện ngày 03 tháng 5 năm 2021 và tại bản tự khai, các buổi phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải, người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn Công ty FGHFGNHcó ông Vi HTGtrình bày: Ngày 01/9/2019, Công ty FGHFGNHvà Công ty KYJTYJUYký Hợp đồng kinh tế số 12/2019/HDKT/AK-NTV với các nội dung cơ bản như sau: Công ty FGHFGNHbán bột đá (CaCO3), đá hạt, bột Dolomite cho Công ty NTV; Giá cước và các chi phí liên quan, phương thức giao nhận căn cứ vào báo giá được hai bên xác nhận bằng văn bản, email; Công ty KYJTYJUYsẽ thanh toán cho Công ty FGHFGNHtoàn bộ cước vận chuyển trong vòng 03 – 05 ngày kể từ ngày giao hàng, và thanh toán hóa đơn

hàng hóa khi đạt đủ 06 cont hàng/lần thanh toán. Trường hợp chậm thanh toán, Công ty KYJTYJUYphải trả tiền lãi trên số tiền chậm thanh toán với lãi suất bằng 100% lãi suất cho vay của Ngân hàng Vietcombank tại thời điểm thanh toán tương ứng với thời gian chậm trả. Tuy nhiên, trong quá trình thực hiện Hợp đồng, Công ty KYJTYJUYđã vi phạm nghĩa vụ thanh toán các đơn hàng theo thỏa thuận. Ngày 13/03/2020 và ngày 26/03/2020, Công ty FGHFGNHđã gửi cho Công ty KYJTYJUYlần lượt hai công văn số 01/AK và công văn số 02/AK về việc đề nghị Công ty KYJTYJUYthanh toán tổng số tiền 1.117.162.000 (một tỷ một trăm mười bảy triệu một trăm sáu mươi hai nghìn) đồng. Ngày 30/06/2020, Công ty FGHFGNHvà Công ty KYJTYJUYký Biên bản xác nhận công nợ, theo đó Công ty KYJTYJUYxác nhận tính đến ngày 30/06/2020 Công ty KYJTYJUYcòn phải thanh toán cho Công ty FGHFGNHsố tiền là 1.117.162.000 (một tỷ một trăm mười bảy triệu một trăm sáu mươi hai nghìn) đồng. Ngày 20/07/2020, Công ty FGHFGNHđã gửi công văn số 03/AK về việc nhắc thanh toán nợ quá hạn lần 3 cho Công ty KYJTYJUYđối với số tiền còn nợ là 1.079.648.200 (một tỷ không trăm bảy mươi chính triệu sáu trăm bốn mươi tám nghìn hai trăm) đồng. Ngày 06/11/2020, Công ty KYJTYJUYgửi cho Công ty FGHFGNHcông văn số 01-11.2020/CVGH-THTT-NTV về việc xin gia hạn thời hạn thanh toán công nợ. Theo nội dung công văn, Công ty KYJTYJUYxác nhận: tính đến hết tháng 04/2020, Công ty KYJTYJUYcó nghĩa vụ phải thanh toán tổng số tiền 2.225.576.400 (hai tỷ hai trăm hai mươi lăm triệu năm trăm bảy mươi sáu nghìn bốn trăm) đồng. Công ty KYJTYJUYđã thanh toán được 1.252.595.650 (Một tỷ hai trăm năm mươi hai triệu năm trăm chín mươi lăm nghìn sáu trăm năm mươi) đồng. Đến ngày 06/11/2020, bên Công ty KYJTYJUYcòn nợ Công ty FGHFGNHsố tiền là: 972.980.750 (Chín trăm bảy mươi hai triệu chín trăm tám mươi nghìn bảy trăm năm mươi đồng) đồng và cam kết thời gian thanh toán chậm nhất là vào ngày 31/01/2021.Đến ngày 25/02/2021, sau khi không thấy động thái thanh toán hết nợ như đã cam kết của Công ty NTV, Công ty FGHFGNHđã gửi Công văn số 04/NQH/NTV-AK về việc đề nghị Công ty KYJTYJUYthanh toán công nợ quá hạn. Số tiền Công ty KYJTYJUYcòn nợ là: 812.236.550 (tám trăm mười hai triệu hai trăm ba mươi sáu nghìn năm trăm năm mươi đồng) đồng và các khoản phạt trả chậm tạm tính với lãi suất Ngân hàng Vietcombank là 7,5%: 73.000.000 (Bảy mươi ba triệu) đồng.Ngày 26/03/2021, theo uỷ quyền của Công ty HGH, Chi nhánh Công ty Luật Trách nhiệm hữu hạn một thành viên UYTJTYU (Quận RTYRTY – TP URYDR) đã gửi công văn số 05/TPL-TL về việc đề nghị Công ty KYJTYJUYthanh toán tổng số tiền công nợ còn lại là 900.836.550 (chín trăm triệu tám trăm ba mươi sáu nghìn năm trăm năm mươi) đồng chậm nhất vào ngày 10/04/2021 và nêu rõ văn bản này là thông điệp cuối cùng gửi đến Công ty KYJTYJUYvề việc đề nghị thanh toán công nợ trước khi Công ty FGHFGNHtiến hành khởi kiện theo quy định trong trường hợp Công ty KYJTYJUYvẫn không trả hết tiền còn nợ. Ngày 31/03/2021, Công ty FGHFGNHvà Công ty KYJTYJUYký Biên bản xác nhận công nợ, theo đó Công ty KYJTYJUYxác nhận tính đến ngày 31/03/2021 Công ty KYJTYJUYcòn phải thánh toán cho Công ty FGHFGNHsố tiền là 900.836.550 (chín trăm triệu tám trăm ba mươi sáu nghìn năm trăm năm mươi) đồng. Ngày 05/04/2021, Công ty KYJTYJUYgửi cho Công ty FGHFGNHcông văn số 0012021/CtyNTV về việc đề xuất phương án giải quyết công nợ. Theo đó, Công ty KYJTYJUYđồng ý chốt tổng nợ quá hạn và lãi suất quá hạn với số tiền là: 900.836.550 (chín trăm triệu tám trăm ba mươi sáu nghìn năm trăm năm mươi) đồng và đề xuất 02 phương án thanh toán công nợ.Tuy nhiên, sau quá nhiều lần nhắc thanh toán công nợ, nhưng Công ty KYJTYJUYvẫn không thực hiện nghĩa vụ thanh toán của mình. Do đó, Công ty

FGHFGNHkhông chấp nhận đối với các phương án mà Công ty KYJTYJUYđề xuất. Vì vậy, Công ty FGHFGNHchỉ còn hướng giải quyết cuối cùng là khởi kiện Công ty KYJTYJUYđến Tòa án nhân dân có thẩm quyền. Công ty FGHFGNH yêu cầu khởi kiện như sau: Buộc Công ty KYJTYJUYthanh toán cho Công ty FGHFGNHsố tiền 900.836.550 (chín trăm triệu tám trăm ba mươi sáu nghìn năm trăm năm mươi) đồng, bao gồm: Khoản tiền hàng chưa thanh toán (nợ gốc): 812.236.550 (tám trăm mười hai triệu hai trăm ba mươi sáu nghìn năm trăm năm mươi ) đồng; Lãi chậm thanh toán chỉ tính theo công nợ đã chốt giữa các bên (9%/năm), không yêu cầu lãi tiếp tục phát sinh nên số tiền lãi chậm thanh toán vẫn giữ nguyên tính từ ngày 01/4/2020 đến ngày 31/3/2021 là : 88.619.972 (tám mươi tám triệu sáu trăm mười chín nghìn chín trăm bảy mươi hai) đồng. Phương thức thanh toán: Thanh toán 01 lần ngay khi bản án hoặc quyết định của Tòa án có hiệu lực. Không còn ý kiến nào khác.

Trong suốt quá trình giải quyết vụ án, người đại diện theo pháp luật của Công ty KYJTYJUYlà ông Lương GERFG vắng mặt và không cử bất kỳ đại diện theo ủy quyền nào đến tham gia giải quyết vụ án.

Tại phiên tòa hôm nay: Người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn Công ty FGHFGNHcó ông Vi HTGvẫn giữ nguyên yêu cầu khởi kiện. Người đại diện theo pháp luật của bị đơn Công ty KYJTYJUYcó ông Lương GERFG xác nhận như sau : Tại thời điểm mở ra phiên tòa sơ thẩm ngày hôm nay, ông vẫn chính thức là người đại diện theo pháp luật của Công ty KYJTYJUY. Ông xác nhận việc ký kết hợp đồng kinh tế và nợ chưa thanh toán theo các bản chốt công nợ đúng theo lời trình bày của người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn đã trình bày. Tuy nhiên, do hiện nay Công ty KYJTYJUYrất khó khăn trong hoạt động kinh doanh, trì trệ kinh tế nhất là vừa mới qua cơn đại dịch toàn cầu (COVID-19) nên dù rất có thiện chí để thanh toán toàn bộ số nợ 900.836.550 (chín trăm triệu tám trăm ba mươi sáu nghìn năm trăm năm mươi) đồng nhưng vượt quá khả năng. Ông yêu cầu cho Công ty KYJTYJUYthanh toán toàn bộ số nợ trên theo phương thức là từ tháng 07/2023 đến tháng 06/2024, mỗi tháng Công ty KYJTYJUYsẽ thanh toán số tiền là 10.000.000 (mười triệu) đồng ; từ tháng 07/2024 trở đi, mỗi tháng Công ty KYJTYJUYsẽ thanh toán số tiền là 20.000.000 (hai mươi triệu) đồng cho đến khi hết số nợ.

Đại diện Viện kiểm sát đã phát biểu ý kiến với nội dung chính như sau:

Về thủ tục: Thẩm phán và Hội đồng xét xử đã tuân thủ đúng theo quy định của pháp luật tố tụng. Về thẩm quyền thụ lý vụ án, xác định quan hệ tranh chấp, xác định tư cách pháp lý, thu thập chứng cứ đều tuân đúng quy định pháp luật theo các Điều 68, từ Điều 93 đến Điều 97 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015. Tuy nhiên còn vi phạm về thời hạn chuẩn bị xét xử theo quy định tại Điều 203 Bộ luật tố tụng dân sự 2015.

Về nội dung: Điều 24, Điều 50, Điều 306 Luật Thương mại: Chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn. Án phí theo quy định của pháp luật.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra và kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về quan hệ tranh chấp và thẩm quyền giải quyết vụ án: Hoạt động thương mại là hoạt động nhằm mục đích sinh lợi, bao gồm mua bán hàng hoá, cung ứng dịch vụ, đầu tư, xúc tiến thương mại và các hoạt động nhằm mục đích sinh lợi

khác. Căn cứ vào Đơn khởi kiện, Hợp đồng kinh tế số 12/2019/HDKT/AK-NTV ngày 01/9/2019, cácbản đối chiếu công nợ …… thì đây là vụ án kinh doanh thương mại tranh chấp về hợp đồng mua bán hàng hóa. Bị đơn Công ty KYJTYJUYcó trụ sở chính tại số GFG, phường TRYTR, quận RTGR, thành phố TRTY nên Tòa án nhân dân quận Tân Phú, thành phố Hồ Chí Minh giải quyết là phù hợp theo qui định tại khoản 1 Điều 30, điểm b khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

[2] Về tư cách tham gia tố tụng của đương sự: Công ty FGHFGNHlà nguyên đơn, Công ty KYJTYJUYlà bị đơn hoàn toàn phù hợp theo đúng quy định tại Điều 68 của Bộ luật tố tụng Dân sự năm 2015

[3] Về yêu cầu của đương sự: Xét Hợp đồng kinh tế số 12/2019/HDKT/AK-NTV ngày 01/9/2019 và các bản đối chiếu công nợ được ký kết giữa hai chủ thể có đầy đủ năng lực pháp luật, trên nguyên tắc tự nguyện, bình đẳng, không trái pháp luật và đạo đức xã hội... tuân theo đúng quy định tại Điều 10, Điều 11, Điều 24 Luật thương mại năm 2005 nên Hợp đồng nêu trên có hiệu lực pháp luật. Ngày 05/04/2021, Công ty KYJTYJUYgửi cho Công ty FGHFGNHcông văn số 0012021/CtyNTV về việc đề xuất phương án giải quyết công nợ. Theo đó, Công ty KYJTYJUYđồng ý chốt tổng nợ quá hạn và lãi suất quá hạn với số tiền là: 900.836.550 (chín trăm triệu tám trăm ba mươi sáu nghìn năm trăm năm mươi) đồng và đề xuất 02 phương án thanh toán công nợ nhưng đến nay vẫn chưa thanh toán. Công ty KYJTYJUYđã vi phạm hợp đồng ký kết giữa 02 công ty và việc kéo dài thời gian thanh toán nợ sẽ gây khó khăn cho Công ty FGHFGNHtheo phương thức đề xuất thanh toán nợ của người đại diện theo pháp luật của Công ty KYJTYJUYtại phiên tòa sơ thẩm là từ tháng 07/2023 đến tháng 06/2024, mỗi tháng Công ty KYJTYJUYsẽ thanh toán số tiền là 10.000.000 (mười triệu) đồng ; từ tháng 07/2024 trở đi, mỗi tháng Công ty KYJTYJUYsẽ thanh toán số tiền là 20.000.000 (hai mươi triệu) đồng cho đến khi hết số nợ. Bên cạnh đó, ghi nhận ý kiến không yêu cầu tính lãi chậm trả của Công ty FGHFGNHđối với Công ty KYJTYJUYtừ thời điểm Công ty KYJTYJUYvi phạm thời hạn thanh toán nợ cho đến nay là đã tạo điều kiện cho Công ty KYJTYJUYthanh toán nợ nên yêu cầu của Công ty FGHFGNHbuộc Công ty KYJTYJUYphải thanh toán toàn bộ số nợ trên ngay 01 lần sau khi bản án có hiệu lực pháp luật là có cơ sở chấp nhận. Căn cứ Điều 24, Điều 50, Điều 55, Điều 306 Luật thương mại năm 2005, Hội đồng xét xử chấp nhận toàn bộ yêu cầu của nguyên đơn Công ty FGHFGNHvề việc buộc Công ty KYJTYJUYphải thanh toán số tiền còn nợ là 900.836.550 (chín trăm triệu tám trăm ba mươi sáu nghìn năm trăm năm mươi) đồng bao gồm: khoản tiền hàng chưa thanh toán (nợ gốc): 812.236.550 (tám trăm mười hai triệu hai trăm ba mươi sáu nghìn năm trăm năm mươi) đồng; lãi chậm thanh toán chỉ tính theo công nợ đã chốt giữa các bên (9%/năm), không yêu cầu lãi tiếp tục phát sinh nên số tiền lãi chậm thanh toán vẫn giữ nguyên tính từ ngày 01/4/2020 đến ngày 31/3/2021 là : 88.619.972 (tám mươi tám triệu sáu trăm mười chín nghìn chín trăm bảy mươi hai) đồng làm một lần ngay sau khi bản án có hiệu lực pháp luật.

[4] Về án phí Kinh doanh thương mại sơ thẩm: Căn cứ khoản 1 Điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm thu, nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Công ty FGHFGNHkhông phải nộp án phí sơ thẩm, Công ty KYJTYJUYphải nộp án phí sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

## QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 30, điểm b khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, Điều 68, Điều 146, Điều 147, Điều 178, Điều 179, Điều 196, Điều 208, Điều 220, Điều 227, Điều 228, Điều 273 và Điều 280 của Bộ luật Tố tụng Dân sự năm 2015. Điều 10, Điều 11, Điều 24, Điều 50, Điều 55, Điều 306 Luật thương mại năm 2005. Luật phí và lệ phí, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án

1. Chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn Công ty FGHFGNH :

- Công ty KYJTYJUY có nghĩa vụ thanh toán toàn bộ số nợ là 900.836.550 (chín trăm triệu tám trăm ba mươi sáu nghìn năm trăm năm mươi) đồng bao gồm: khoản tiền hàng chưa thanh toán (nợ gốc): 812.236.550 (tám trăm mười hai triệu hai trăm ba mươi sáu nghìn năm trăm năm mươi) đồng; lãi chậm thanh toán tính theo công nợ đã chốt giữa các bên (9%/năm), không yêu cầu lãi tiếp tục phát sinh nên số tiền lãi chậm thanh toán tính từ ngày 01/4/2020 đến ngày 31/3/2021 là : 88.619.972 (tám mươi tám triệu sáu trăm mười chín nghìn chín trăm bảy mươi hai) đồng cho Công ty FGHFGNH theo Hợp đồng kinh tế số 12/2019/HDKT/AK-NTV ngày 01/9/2019 .

- Thời hạn thanh toán toàn bộ số nợ trên là một lần ngay sau khi bản án này có hiệu lực pháp luật

- Trách nhiệm do chậm thực hiện nghĩa vụ dân sự : Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành đối với bản án này, nếu người phải thi hành không thi hành thì hàng tháng phải trả lãi đối với số tiền chậm thi hành theo mức lãi suất quy định tại Điều 306 Luật thương mại năm 2005. Thi hành tại Cơ quan thi hành án dân sự có thẩm quyền.

2.Về án phí Kinh doanh thương mại sơ thẩm: Công ty KYJTYJUY phải chịu số tiền là 39.025.096 (ba mươi chín triệu không trăm hai mươi năm nghìn không trăm chín mươi sáu) đồng.

- Công ty FGHFGNH không phải nộp án phí Kinh doanh thương mại. Hoàn trả cho Công ty FGHFGNH toàn bộ số tiền tạm ứng án phí theo các biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí tòa án số AA/2019/0072120 ngày 14/5/2021 của Chi cục thi hành án dân sự quận Tân Phú, thành phố Hồ Chí Minh là 19.512.548 (mười chín triệu năm trăm mười hai nghìn năm trăm bốn mươi tám) đồng.

3.Về quyền kháng cáo: Đương sự có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Viện kiểm sát nhân dân cùng cấp, Viện kiểm sát nhân dân cấp trên được quyền kháng nghị theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật

Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nơi nhận**:
- TAND TP.HCM;
- VKSND quận Tân Phú;
- Chi cục THA DS Q. Tân Phú;
- Các đương sự;
- Lưu VP, hồ sơ ;

**Nguyễn Thị Thanh Hiển**