TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ỨNG HÒA** **T PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 87/2024/HS - ST
Ngày: 16 - 9 - 2024.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN UH, T PHỐ HÀ NỘI

-T phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Anh Phương.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đặng Viết Côi và ông Nguyễn Hạ Tuấn.

- Thư ký phiên tòa: Bà Tưởng Thị Lan – Thư ký Tòa án nhân dân huyện UH, T phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện UH, T phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Khuyến - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 9 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện UH, T phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 85/2024/TLST - HS ngày 16 tháng 8 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 87/2024/QĐXXST - HS, ngày 04 tháng 9 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. Đào Tất H, sinh năm 1991 tại T phố Hà Nội; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và cư trú tại: Thôn TD, xã CT, huyện UH, T phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đào Tất L và bà Nguyễn Thị S; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Tại bản án hình sự sơ thẩm số 87/2015/HSST ngày 27/11/2015 của Tòa án nhân dân huyện UH, T phố Hà Nội xử phạt bị cáo 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng kể từ ngày tuyên án và phạt bổ sụng 5.000.000 đồng về tội Tổ chức đánh bạc (đã xóa án tích); tại bản án hình sự phúc thẩm số 111/2021/HS-PT ngày 01/3/2021 của Tòa án nhân dân T phố Hà Nội xử phạt bị cáo 06 tháng tù về tội Đánh bạc (đã xóa án tích). Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 25/4/2024 đến nay tại Trại tạm giam số 02 Công an T phố Hà Nội. Có mặt.

2. Nguyễn Bá H, sinh năm 1991 tại T phố Hà Nội; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và cư trú tại: Thôn MT, xã HS, huyện UH, T phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Bá H và bà Nguyễn Thị S; vợ là Nguyễn Thị H và 03 con (lớn nhất 13 tuổi, nhỏ nhất 08 tuổi); tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Tại bản án hình sự sơ thẩm số 85/2009/HSST ngày 30/11/2009 của Tòa án nhân dân huyện UH, T phố Hà Nội xử phạt bị cáo 20 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 39 tháng 12 ngày kể từ ngày tuyên án về tội Cố ý gây thương tích (đã xóa án tích); tại Quyết định xử phạt vi phạm hành

chính số 08/QĐ-XPHC ngày 28/3/2016 của Công an huyện UH, T phố Hà Nội xử phạt bị cáo số tiền 1.500.000 đồng về hành vi Đánh bạc (nộp phạt ngày 28/3/2016, đã được xóa); tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 50/QĐ-XPHC ngày 14/6/2016 của Công an huyện UH, T phố Hà Nội xử phạt bị cáo Cảnh cáo về hành vi Đánh nhau (đã được xóa). Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 25/4/2024 đến nay tại Nhà tạm giữ Công an huyện UH, T phố Hà Nội. Có mặt.

3. Nguyễn Văn T, sinh năm 1989 tại T phố Hà Nội; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và cư trú tại: Thôn PY, xã VA, huyện UH, T phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn M và bà Nguyễn Thị T; vợ là Trần Kim C và 02 con (lớn 07 tuổi, nhỏ 02 tuổi); tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 25/4/2024 đến nay tại Nhà tạm giữ Công an huyện UH, T phố Hà Nội. Có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Bá H là:* Ông Nguyễn Văn L - Luật sư Văn phòng luật sư Hoàng Nhàn thuộc Đoàn luật sư T phố Hà Nội. Có mặt.

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:* Anh Cao Thiên T, sinh năm 1998; đăng ký hộ khẩu thường trú và cư trú tại: Thôn PY, xã VA, huyện UH, T phố Hà Nội. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ ngày 25/4/2024, Nguyễn Bá H gọi điện bảo Nguyễn Văn T đi mua ma túy để cùng sử dụng. Sau khi được H đưa 500.000 đồng để mua ma túy, T tìm đến khu vực xã Phúc L, huyện Mỹ Đức, T phố Hà Nội mua của một người nam giới không quen biết 01 túi ni lông bên trong chứa ma túy đá với giá 500.000 đồng rồi quay về chở H đến tầng 02 nhà Đào Tất H tại thôn TD, xã CT, huyện UH, T phố Hà Nội để cùng sử dụng ma túy. Tại đây, H lấy ra chai nhựa, coóng thuỷ tinh, T bỏ túi ma tuý ra giường và lấy một phần ma túy cho vào coóng, rồi H, H, T thay nhau đốt lên, lần lượt sử dụng ma túy bằng hình thức hút. Khoảng hơn 15 giờ cùng ngày, Cao Thiên T và một người nam thanh niên tên "Tỉnh" ở huyện Mỹ Đức đến nhà H tìm T, thấy có sử dụng ma túy nên cả hai sử dụng ma túy cùng. Sau đó người thanh niên tên "Tỉnh" rời khỏi nhà H trước. Khoảng 15 giờ 20 phút cùng ngày, Tổ công tác đội Cảnh sát điều tra tội phạm về kinh tế và ma túy Công an huyện UH phối hợp với Công an xã CT, huyện UH ập vào kiểm tra bắt quả tang, thu giữ tại tầng 02 nhà H: 07 túi nilong kích thước (3x2)cm bên trong có dính tinh thể màu trắng (niêm phong ký hiệu A1); 01 túi nilong kích thước (3x2)cm bên trong có tinh thể màu trắng (niêm phong ký hiệu A2); 01 coóng thủy tinh (niêm phong ký hiệu A3); 01 chai nhựa bên trong có chứa dung dịch (niêm phong ký hiệu A4); thu giữ của Nguyễn Văn T 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s màu trắng; của Nguyễn Bá H 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s màu trắng và thu giữ của Đào Tất H 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s plus màu trắng.

Tổ công tác đã lập biên bản, thu giữ niêm phong vật chứng gửi đi giám định theo quy định pháp luật.

Tại bản kết luận giám định số 3142/KL-KTHS ngày 04/5/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an T phố Hà Nội đã kết luận:

"- 07 túi ni lông (ký hiệu mẫu A1) đều có dính ma túy loại Methamphetamine.

- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi ni lông (ký hiệu mẫu A2) là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0,177 gam.

- 01 cóong thủy tinh (ký hiệu mẫu A3) có dính ma túy loại Methamphetamine.

- Dung dịch màu trắng bên trong 01 chai nhựa (ký hiệu mẫu A4) có ma túy loại Methamphetamine, thể tích 45ml, nồng độ Methamphetamine: 0,024 mg/ml.

- Trong mẫu nước tiểu của Đào Tất H có tìm thấy ma túy loại Methamphetamine.

- Trong mẫu nước tiểu của Nguyễn Văn T, Nguyễn Bá H đều có tìm thấy ma túy loại Methamphetamine và ma túy loại MDMA.

- Trong mẫu nước tiểu của Cao Thiên T có tìm thấy ma túy loại Methamphetamine và ma túy loại Ketamine".

Tại cáo trạng số 85/CT - VKS ngày 16/8/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện UH đã truy tố các bị cáo Nguyễn Bá H, Đào Tất H, Nguyễn Văn T về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý" theo điểm b Khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung nêu trên và đều đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện UH giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b Khoản 2 Điều 255; Điều 17; Điều 38; điểm s Khoản Điều 51 và Điều 58 Bộ luật hình sự, xử: Phạt Đào Tất H từ 08 năm đến 08 năm 06 tháng tù; Nguyễn Bá H, Nguyễn Văn T mỗi bị cáo từ 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù về Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, thời hạn tù tính từ ngày 25/4/2024. Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo; ngoài ra còn đề nghị xử lý vật chứng của vụ án, buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tranh luận tại phiên tòa, người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Bá H xác định bị cáo bị truy tố ra trước toà về tội danh, điều luật theo Cáo trạng, luận tội của Viện kiểm sát nhân dân là không oan sai. Song đề nghị Hội đồng xét xử xem xét bị cáo sau khi phạm tội khai báo T khẩn, ăn năn hối cải; gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn và là lao động chính trong gia đình mà giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo mức thấp nhất.

Các bị cáo đều thừa nhận Cáo trạng và luận tội của Viện kiểm sát nhân dân, không có ý kiến tranh luận.

Lời nói sau cùng của các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về tố tụng: Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện UH, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện UH, Kiểm sát viên... trong quá trình điều tra, truy tố, đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục

quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự; quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo, người bào chữa, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng; do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Về nội dụng vụ án:

Xét lời khai của các bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với nội dung kết luận của cơ quan điều tra, Cáo trạng của Viện kiểm sát, phù hợp lời khai của chính các bị cáo trong quá trình điều tra, lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác thu thập trong hồ sơ vụ án như: Biên bản kiểm tra hành chính, Sơ đồ vụ việc, Biên bản thu giữ vật chứng, Biên bản niêm phong vật chứng, Kết luận giám định... có đủ căn cứ để khẳng định: Khoảng 12 giờ ngày 25/4/2024, Nguyễn Bá H đưa cho Nguyễn Văn T 500.000 đồng đi mua ma túy đá của một người nam giới không quen biết ở khu vực xã Phúc L, huyện Mỹ Đức, T phố Hà Nội để cùng sử dụng tại tầng 02 nhà Đào Tất H ở thôn TD, xã CT, huyện UH, T phố Hà Nội. Tại đây, H chuẩn bị chai nhựa, coóng thuỷ tinh, T bỏ túi ma túy ra lấy một phần ma túy cho vào coóng, rồi H, H, T thay nhau lần lượt sử dụng ma túy bằng hình thức hút. Đến khoảng hơn 15 giờ cùng ngày, Cao Thiên T và một người nam thanh niên tên "Tỉnh" ở huyện Mỹ Đức đến nhà H tìm T, thấy có ma túy nên cùng vào sử dụng. Khoảng 15 giờ 20 phút cùng ngày, Tổ công tác đội Cảnh sát điều tra tội phạm về kinh tế và ma túy Công an huyện UH phối hợp với Công an xã CT, huyện UH ập vào kiểm tra bắt quả tang, thu giữ tại tầng 02 nhà H 01 túi nilông bên trong chứa ma tuý loại Methamphetamine có khối lượng 0,177 gam và dung dịch màu trắng thể tích 45ml bên trong 01 chai nhựa có ma túy loại Methamphetamine nồng độ 0,024 mg/ml cùng nhiều công cụ liên quan đến tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Với các hành vi nêu trên, việc Viện kiểm sát nhân dân huyện UH truy tố các bị cáo Nguyễn Bá H, Đào Tất H, Nguyễn Văn T ra trước Tòa để xét xử về tội về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý với tình tiết định khung "Đối với 02 người trở lên" theo điểm b Khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng pháp luật.

Ma túy hủy hoại sức khỏe con người, làm thoái hóa nhân cách sống, gây tác hại lâu dài cho gia đình, xã hội, là một trong những căn nguyên chính yếu làm gia tăng các loại tội phạm và tệ nạn xã hội...Chính vì những tác hại nghiêm trọng nêu trên mà ma tuý được liệt vào danh sách các chất độc hại cấm mua bán, lưu hành và việc tàng trữ, sử dụng những chất này phải do cơ quan Nhà nước có thẩm quyền thực hiện đồng thời phải tuân thủ nghiêm ngặt các quy định của pháp luật.

Đối chiếu với các quy định nêu trên thì hành vi phạm tội của các bị cáo là hết sức nguy hiểm bởi các bị cáo đã không chỉ trực tiếp xâm hại đến chế độ quản lý đặc biệt của Nhà nước trong việc tàng trữ, sử dụng các chất ma tuý, mà bằng việc tàng trữ trái phép và Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý, các bị cáo còn làm phương hại nghiêm trọng đến trật tự trị an khu vực, khiến dư luận quần chúng bất bình, lên án vì vậy cần thiết phải xử lý bị cáo bằng pháp luật hình sự với mức hình phạt nghiêm khắc tương xứng với vai trò và tính chất nguy hiểm trong hành vi phạm tội của từng bị cáo đã thực hiện, đồng thời cần cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian đủ để cải tạo, giáo dục các bị cáo nhận thức sâu sắc về tội lỗi của mình mà hối cải về sau cũng là để làm gương cho người khác.

Đây là vụ án có nhiều bị cáo cùng tham gia thực hiện tội phạm nhưng không có sự bàn bạc, phân công vai trò của từng người nên chỉ là đồng phạm giản đơn. Trong đó bị cáo H là người chuẩn bị công cụ sử dụng ma túy, sử dụng nơi ở của mình để tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, bản thân bị cáo nhân thân xấu đã từng 02 lần bị kết án về các tội Tổ chức đánh bạc, đánh bạc, ngoài ra còn thu giữ được 07 vỏ túi ni lông dính ma túy của bị cáo sử dụng một mình nhiều lần trước đó nên tính chất trong hành vi phạm tội của bị cáo H nguy hiểm hơn so với H, T và chịu mức hình phạt cao hơn cả; các bị cáo H, T là những người chuẩn bị ma túy, trong đó H là người đưa tiền cho T đi mua ma túy nên cùng có vị T ngang nhau, song bị cáo H nhân thân xấu đã từng bị kết án, xử phạt hành chính về hành vi Cố ý gây thương tích, Đánh bạc nên tính chất nguy hiểm trong hành vi phạm tội có phần hơn T, chịu mức hình phạt cao hơn T.

Khi lượng hình cần cân nhắc đến quá trình tố tụng các bị cáo đều T khẩn khai báo, có thái độ ăn năn hối cải; gia đình các bị cáo có hoàn cảnh khó khăn; bị cáo T có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu...là tình tiết quy định tại điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự mà giảm nhẹ mức hình phạt cho các bị cáo để các bị cáo yên tâm cải tạo cũng là thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Do các bị cáo không có công ăn việc làm, hoàn cảnh kinh tế gia đình khó khăn nên không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung bằng phạt tiền đối với bị cáo.

Đối với Cao Thiên T là người được cho rủ sử dụng ma túy, Cơ quan điều tra đã xử phạt hành chính T về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy là có căn cứ.

Đối với người nam giới tên "Tỉnh" đi cùng Cao Thiên T đến sử dụng ma túy cùng. Do T, T không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể của người nam giới này nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh xử lý là có căn cứ.

Người nam giới theo Nguyễn Văn T khai đã bán ma túy cho T tại khu vực xã Phúc L, huyện Mỹ Đức, T phố Hà Nội. Do T không biết tên, tuổi, địa chỉ của người nam giới này nên Cơ quan điều tra không đủ căn cứ xác minh, làm rõ vì vậy chưa xét trong vụ án này.

Về vật chứng của vụ án: Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s màu trắng thu giữ của T và chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s màu trắng thu giữ của H đều liên quan đến việc phạm tội nên cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước; số ma túy loại Methamphetamine bên trong 01 túi nilông, 07 túi nilông đều có dính ma túy loại Methamphetamine, 01 cóong thủy tinh có dính ma túy loại Methamphetamine lưu giữ trong 03 phong bì niêm phong có chữ ký của giám định viên và các bị cáo; 01 chai nhựa bên trong có dung dịch màu trắng chứa nồng độ ma túy loại Methamphetamine được niêm phong dán kín có chữ ký của các bị cáo đều là vật cấm lưu hành, liên quan đến việc phạm tội, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu huỷ theo quy định tại các điểm a, c Khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và các điểm a, c Khoản 2 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Đối với chiếc điện thoại di động Iphone 6s plus màu trắng thu giữ của Đào Tất H. Do không liên quan đến việc phạm tội nên trả lại cho H theo quy định tại điểm a Khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Về án phí: Các bị cáo Đào Tất H, Nguyễn Bá H và Nguyễn Văn T phải chịu khoản tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Các bị cáo Đào Tất H, Nguyễn Bá H và Nguyễn Văn T phạm tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý".

2. Áp dụng điểm b Khoản 2 Điều 255; Điều 17; Điều 38; điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 58 Bộ luật hình sự, xử:

- Phạt bị cáo Đào Tất H 08 (Tám) năm 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 25/4/2024. (Có Quyết định tạm giam kèm theo).

- Phạt bị cáo Nguyễn Bá H 07 (Bẩy) năm 03 (Ba) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 25/4/2024. (Có Quyết định tạm giam kèm theo).

- Phạt bị cáo Nguyễn Văn T 07 (Bẩy) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 25/4/2024. (Có Quyết định tạm giam kèm theo).

3. Áp dụng các điểm a, c Khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; các điểm a, c Khoản 2 và điểm a Khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tuyên:

+ Tịch thu để tiêu huỷ:

- 03 (Ba) phong bì niêm phong đề Công an T phố Hà Nội, đơn vị Công an huyện UH, ngày niêm phong 25/4/2024; mặt bên phong bì có chữ ký của các bị cáo và giám định viên. Bên trong các phong bì có chứa: 01 túi nilông ma tuý loại Methamphetamine; 07 túi ni lông đều có dính ma túy loại Methamphetamine và 01 coóng thủy tinh có dính ma túy loại Methamphetamine hoàn lại sau giám định.

- 01 chai nhựa chứa dung dịch màu trắng có nồng độ ma túy loại Methamphetamine hoàn lại sau giám định được niêm phong dán kín có chữ ký của các bị cáo và hình dấu vuông của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện UH tại các mép niêm phong.

+ Tịch thu sung công quỹ Nhà nước:

- 01 (Một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s màu trắng, số IMEI 356135095608729 của Nguyễn Bá H.

- 01 (Một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s màu trắng, số IMEI 355397084553107 của Nguyễn Văn T.

+ Trả lại cho bị cáo Đào Tất H chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s Plus màu trắng đã qua sử dụng, số IMEI 355727070985287.

Số vật chứng hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện UH, T phố Hà Nội theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 13/9/2024.

4. Áp dụng Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Buộc các bị cáo Đào Tất H, Nguyễn Bá H và Nguyễn Văn T mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, báo các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tống đạt bản án hợp lệ.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:
- Trung tâm Lý lịch tư pháp TW - Bộ Tư pháp;
- TAND T phố Hà Nội;
- VKSND huyện UH;
- Công an huyện UH;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

- *Chi cục THADS huyện UH*;
- *UBND xã nơi bị cáo cư trú;*
- *Bị cáo;*
- *Lưu HS, VT;*

Lê Anh Phương