TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN HOÀI ĐỨC** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 76/2024/HSST
Ngày: 11/6/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HOÀI ĐỨC, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Quản Việt Phương

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Xuân Hương

Ông Nguyễn Xuân Lưu

-Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Sinh – Thư ký TAND huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Lê Anh Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 6 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hoài Đức, Thành phố Hà Nội đã xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 50/2024/HSST ngày 11/4/2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 52/2024/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 5 năm 2024 ; Quyết định hoãn phiên toà số 32/2024/QĐ-ST ngày 16/5/2024 Quyết định hoãn phiên toà số 36/2024/QĐ-ST ngày 30/5/2024; đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Năng Anh T, sinh năm: 2000; Nơi cư trú: Thôn 7, xã Cát Quế, huyện Hoài Đức, Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam, Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Nguyễn Năng Yên, sinh năm: 1974; Con bà: Nguyễn Thị Vĩnh, sinh năm: 1974; Vợ: Đức Thị Hằng, sinh năm: 2002; Con: Nguyễn Năng Thái, sinh năm: 2023; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ hai. Tiền án, tiền sự: Không. Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/8/2023. (Có mặt).

2. Bùi Văn H, sinh năm: 2001; Nơi cư trú: Thôn 9, xã Cát Quế, huyện Hoài Đức, Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Bùi Văn Hùng, sinh năm: 1972**;** Con bà: Nguyễn Thị Sơn, sinh năm: 1976**;** Vợ: Nguyễn Thị Kiều Oanh, sinh năm: 2001; Con: Bùi Nam Anh, sinh năm: 2022; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất. Tiền án, tiền sự: Không. Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/8/2023. (Có mặt).

3. Nguyễn Văn M, sinh năm: 2001; Nơi cư trú: Thôn 9, xã Cát Quế, huyện Hoài Đức, Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam, Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không
Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Nguyễn Văn Phương - (Đã chết); Con bà: Nguyễn Thị Hà, sinh năm: 1982; Vợ: Đỗ Thị Thu Hường, sinh năm: 2001; Con: Nguyễn Văn Đăng Khoa, sinh năm: 2022; Gia đình có 03 anh em, bị cáo là con thứ ba. Tiền án, tiền sự: Không. Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/8/2023. (Có mặt).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Chị Đỗ Thị Thu Hà, sinh năm 2004; Trú tại: thôn Mạnh Tân, xã Đông Lỗ, huyện Ứng Hoà, thành phố Hà Nội. (Vắng mặt).

2. Chị Giàng Thị Hoa, sinh năm 2004; Trú tại: Bản Khao Mang, xã Khao Mang, huyện Mù Cang Chải, tỉnh Yên Bái. (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 01h00’ ngày 06/8/2023, tổ công tác Đội CSĐTTP về KTMT Công an huyện Hoài Đức tiến hành kiểm tra hành chính tại quán hát Karaoke “Laliga 2” tại thôn Cựu Quán, xã Đức Thượng, huyện Hoài Đức, TP Hà Nội. Quá trình kiểm tra tại phòng VIP 303 của quán có 05 đối tượng gồm: Nguyễn Năng Anh T, Bùi Văn H, Nguyễn Văn M, Đỗ Thị Thu Hà (Sinh năm: 2004; NCT: thôn Mạnh Tân, xã Đông Lỗ, huyện Ứng Hòa, TP Hà Nội), Giàng Thị Hoa (Sinh năm: 2004; NCT: Bản Khao Mang, Xã Khao Mang, huyện Mù Cang Chải, tỉnh Yên Bái) đang có hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, niêm phong tang vật và đưa các đối tượng về trụ sở để làm rõ.

Vật chứng thu giữ:

- Trên mặt bàn trong phòng VIP 303 có một chiếc đĩa sứ màu trắng đường kính khoảng 30 cm, bên trên chiếc đĩa sứ có tinh thể màu trắng; 01 ống hút được cuộn bằng tờ tiền polyme mệnh giá 10.000 đồng; 01 thẻ ATM của ngân hàng VietinBank mang tên “GIANG THI HOA”; 01 túi zíp nilong màu trắng kích thước 2,5x2,5cm; 01 bật lửa màu đỏ nhãn hiệu “Hoa Việt”.

- 01 điện thoại di động, màu đen, nhãn hiệu Iphone XS Max, số Imei 1: 357274093534949; số Imei 2: 357274093509909; lắp sim số thuê bao: 0867516834 đã qua sử dụng (thu giữ của Giàng Thị Hoa).

- 01 điện thoại di động, màu bạc, nhãn hiệu Iphone 6 Plus; số Imei: 358351060415846; lắp sim số thuê bao: 0778426594 đã qua sử dụng (thu giữ của Đỗ Thị Thu Hà).

- 01 điện thoại di động, màu trắng đen, nhãn hiệu Pixel 6; số Imei: 351420593578243; lắp sim số thuê bao: 0376941201 đã qua sử dụng và 01 xe máy màu đỏ, nhãn hiệu Honda Wave α, BKS: 29X5-760.99 (thu giữ của Nguyễn Văn M).

- 01 điện thoại di động, màu đen, nhãn hiệu Pixel 4XL, số Imei 1: 356728101864904; số Imei 2: 356728101864912; lắp sim số thuê: 0962759492; đã qua sử dụng (thu giữ của Nguyễn Năng Anh T).

- Số tiền 3.000.000 đồng (thu giữ của Bùi Văn H).

Tại Bản kết luận giám định số: 5399/KL-KTHS ngày 14/8/2023 của Phòng PC09 - Công an thành phố Hà Nội có kết luận (BL: 112):

- Tinh thể màu trắng bên trên 01 đĩa sứ hình tròn màu trắng có đường kính 30cm là ***ma túy loại Ketamine, khối lượng: 0,051 gam.***

- 01 thẻ ATM ngân hàng VietinBank mang tên GIANG THI HOA, 01 ống hút được cuộn bằng tờ tiền polime mệnh giá 10.000VNĐ và 01 túi nilong màu trắng ***đều có dính ma túy loại Ketamine.***

Quá trình điều tra, xác định được như sau:

Khoảng 20h00’ ngày 05/8/2023, Huấn có gọi điện cho Tình. Qua điện thoại Huấn nói có chuyện buồn thì Tình bảo với Huấn: *“buồn thì đi bay”* Huấn hiểu đi *“bay”* ở đây là đi sử dụng ma túy. Huấn đồng ý và bảo với Tình là rủ thêm Minh đi cùng. Sau đó, Huấn điện thoại rủ Minh đi *“bay”* thì Minh đồng ý. Tình, Huấn và Minh thống nhất thỏa thuận sau khi đi *“bay”* xong hết bao nhiêu tiền sẽ chia đều cho cả ba người. Đến khoảng 20h30’ cùng ngày, Tình điện thoại qua Zalo cho Lê Thế Hà để nhờ mua hộ 03 viên ma túy kẹo là loại MDMA với giá 900.000 đồng và 1,5 chỉ ma túy Ketamine với giá 3.600.000 đồng, tổng số tiền mua ma túy là 4.500.000 đồng. Hà đồng ý.

Khoảng 21h00’ cùng ngày, Minh điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave, biển số: 29X5-760.99 đi đón Huấn và Tình đến quán Karaoke “Laliga 2” để hát và sử dụng ma tuý. Khi đến quán thì Minh, Huấn, Tình được nhân viên đưa vào phòng VIP 303 của quán để hát. Đến khoảng 23h00’ cùng ngày, có ba nữ nhân viên là: Đỗ Thị Thu Hà, Giàng Thị Hoa và một nữ nhân viên (người này ngồi cùng Minh, đến khoảng 24h00’ thì ra về; hiện chưa xác định được tên, tuổi). Thu Hà ngồi cùng Huấn, Hoa ngồi cùng Tình. Sau khi ba nữ nhân viên này vào được một lúc thì nam thanh niên tên Hà (bạn của Tình) đến và mang theo ma túy. Hà đưa cho Tình 03 viên ma túy dạng kẹo rồi Tình lấy chia cho Huấn và Minh mỗi người 01 viên. Sau đó, 03 viên kẹo được bẻ đôi ra và chia cho ba nữ nhân viên ngồi cùng Huấn, Tình, Minh để cùng sử dụng.

Cùng thời điểm này, Thế Hà lấy bật lửa làm nóng đĩa sứ màu trắng (chiếc đĩa này có sẵn trên bàn ngay từ đầu), sau đó đổ túi ma túy “ke” lên chiếc đĩa để “xào ke”. Do không có dụng cụ để xào “ke” nên Hà hỏi Tình có thẻ không, Tình không có và quay sang hỏi Hoa (nữ nhân viên ngồi cùng Tình) thì Hoa lấy thẻ ATM ngân hàng VietinBank mang tên “GIANG THI HOA” của Hoa ra đưa cho Tình rồi Tình đưa chiếc thẻ ATM này cho Hà để Hà “xào ke”. Trong lúc Hà đang “xào ke” thì Huấn lấy tờ tiền polyme mệnh giá 10.000 VNĐ đưa cho Đỗ Thị Thu Hà (nữ nhân viên ngồi cùng Huấn) cuộn lại thành hình ống hút.

Sau khi xào ma tuý “ke” thì Hà sử dụng một vài đường “ke”, Hà ngồi một lúc thì ra về. Đến khoảng 01h15’ ngày 06/8/2023, khi cả năm người đang sử dụng ma túy thì bị lực lượng Công an kiểm tra, phát hiện, bắt giữ.

Qua xét nghiệm tìm chất ma túy trong nước tiểu, Nguyễn Năng Anh T, Bùi Văn H, Nguyễn Văn M và Giàng Thị Hoa đều dương tính với chất ma túy MDMA và Methamphetamine.

Đối với Đỗ Thị Thu Hà và Giàng Thị Hoa là nhân viên phục vụ tại quán Karaoke “Laliga 2” không biết việc đến để sử dụng ma túy cho đến khi Huấn đưa tờ tiền polyme mệnh giá 10.000 đồng bảo Đỗ Thị Thu Hà cuộn lại thành hình ống hút và Giàng Thị Hoa đưa thẻ ATM ngân hàng VietinBank mang tên “GIANG THI HOA” cho Tình để Tình đưa cho Lê Thế Hà “xào ke” cho cả nhóm cùng sử dụng ma túy có dấu hiệu đồng phạm trong việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý. Tuy nhiên, cần tiếp tục phải xác minh, làm rõ nên Cơ quan CSĐT Công an huyện

Hoài Đức đã ra Quyết định tách hành vi và tài liệu liên quan đến Đỗ Thị Thu Hà và Giàng Thị Hoa để tiếp tục điều tra, xử lý sau.

Đối với tài khoản Zalo: "Lê Thế Hà": Cơ quan CSĐT Công an huyện Hoài Đức đã làm việc với Công an xã Đức Thượng, huyện Hoài Đức, TP Hà Nội. Công an xã Đức Thượng cho biết trên địa bàn thôn Cao Xá, xã Đức Thượng, huyện Hoài Đức, TP Hà Nội không có công dân nào có họ tên, năm sinh và địa chỉ như vậy. Trên địa bàn thôn Cao xá, xã Đức Thượng, huyện Hoài Đức, TP Hà Nội chỉ có công dân Nguyễn Thế Hà (Sinh năm: 1999). Cơ quan CSĐT Công an huyện Hoài Đức đã yêu cầu Công an xã Đức Thượng cung cấp lý lịch cá nhân và ảnh của Nguyễn Thế Hà và cho Nguyễn Năng Anh T, Bùi Văn H và Nguyễn Văn M nhận dạng người qua ảnh, Nguyễn Năng Anh T, Bùi Văn H và Nguyễn Văn M đều xác định trong bản ảnh nhận dạng không có ai là người đã mang ma tuý vào cho cả nhóm sử dụng. Tiến hành làm việc với Công ty J&T Express Việt Nam, thôn Lai Xá, xã Kim Chung, huyện Hoài Đức, TP Hà Nội về việc xác minh nhân viên làm việc tại công ty. Đại diện Công ty là anh Vũ Đăng Tự (Sinh năm: 1993; NCT: xã Mão Điền, huyện Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh cung cấp: Quá trình hoạt động của Công ty tại địa bàn thôn Lai Xá, xã Kim Chung, huyện Hoài Đức, TP Hà Nội, không có nhân viên nào tên Lê Thế Hà, sinh năm: 1999, ở tại: thôn Cao Xá, xã Đức Thượng, huyện Hoài Đức, TP Hà Nội. Vì vậy, Cơ quan CSĐT Công an huyện Hoài Đức đã ra Quyết định tách hành vi và tài liệu liên quan đến tài khoản Zalo: "Lê Thế Hà" để tiếp tục điều tra, xử lý sau.

Về nguồn gốc số ma túy Ketamine lực lượng Công an thu giữ tại phòng VIP 303, quán Karaoke Laliga 2 tại thôn Cựu Quán, xã Đức Thượng, huyện Hoài Đức, TP Hà Nội ngày 06/8/2023, Nguyễn Năng Anh T khai là nhờ Lê Thế Hà (Sinh năm: 1999; nơi ở: Thôn Cao Xá, xã Đức Thượng, huyện Hoài Đức, TP Hà Nội) mua rồi mang đến phòng VIP 303, quán Karaoke Laliga 2 và xào cho cả nhóm sử dụng, Hà cũng sử dụng và sau đó ra về.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave α màu đỏ, BKS: 29X5-76.099, Số máy: JA39E2678604, Số khung: RLHJA3923NY181630 mà Nguyễn Văn M điều khiển đón Bùi Văn H và Nguyễn Năng Anh T đến quán Karaoke Laliga 2 ngày 06/8/2023 để sử dụng ma tuý tại phòng VIP - 303 là xe của Nguyễn Văn M. Quá trình điều tra, xác định khoảng cuối năm 2022 do có nhu cầu sử dụng xe để làm phương tiện cá nhân đi lại nên Nguyễn Văn M đã mua và đăng ký sử dụng chiếc xe trên, hiện đang bị tạm giữ theo hồ sơ vụ án.

Đối với cơ sở kinh doanh Karaoke Laliga 2, thôn Cựu Quán, xã Đức Thượng, huyện Hoài Đức, TP Hà Nội do Nguyễn Thị Chung (Sinh năm:1990; NCT: Thôn Chiêu, xã Sơn Đồng, huyện Hoài Đức, TP Hà Nội) làm chủ. Cơ sở kinh doanh Karaoke Laliga 2 đã bị đình chỉ hoạt động theo Quyết định đình chỉ hoạt động số: 263/QĐĐC-CAHĐ ngày 23/12/2022, Quyết định thu hồi Giấy chứng nhận đủ điều kiện về an ninh, trật tự số: 24/QĐ-CAHĐ ngày 24/12/2022. Nguyễn Thị Chung không biết các đối tượng tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy tại cơ sở kinh doanh Karaoke Laliga 2. Nguyễn Thị Chung là chủ cơ sở kinh doanh Karaoke Laliga 2 đã bị đình chỉ hoạt động kinh doanh nhưng vẫn mở cửa hoạt động và đã để cho người khác lợi dụng sử dụng chất ma túy trong khu vực mình quản lý đã vi phạm quy định tại điểm a khoản 4 Điều 23 và khoản 3 Điều 30 Nghị định số 144/2021/NĐ-CP. Ngày 28/02 /2024, Công an huyện Hoài Đức đã gửi tờ trình số: 1002/TTr-CAHĐ đến UBND huyện Hoài Đức để trình UBND thành phố Hà Nội ra Quyết định xử phạt hành chính đối với cơ sở karaoke Laliga 2.

Tại thời điểm Cơ quan Công an kiểm tra trong cơ sở karaoke Laliga đang có 03 nhân viên phục vụ là Bùi Văn Tiền (Sinh năm: 2000; NCT: Thôn Hạ, xã Hồng Phong, huyện Chương Mỹ, TP Hà Nội), Hà Công Nguyện (Sinh năm: 2007; NCT: Xóm Mỵ, xã Mỵ Hòa, huyện Kim Bôi, tỉnh Hòa Bình), Quách Công Thỏa (Sinh năm: 2007; NCT: Xóm Mỵ, xã Mỵ Hòa, huyện Kim Bôi, tỉnh Hòa Bình): Việc trong phòng VIP 303 có các đối tượng đang tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy thì Tiền, Nguyện, Thỏa không biết. Do vậy, Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý.

Quá trình điều tra vụ án, các bị can Nguyễn Năng Anh T, Bùi Văn H và Nguyễn Văn M đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu ở trên

Tại bản cáo trạng số 43/CT-VKS ngày 08/4/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức đã truy tố các bị cáo Nguyễn Năng Anh T, Bùi Văn H và Nguyễn Văn M về tội: "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy". Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà hôm nay đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị:

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Xử phạt: bị cáo Nguyễn Năng Anh T từ 8 năm 6 tháng đến 9 năm tù; bị cáo Bùi Văn H từ 8 năm đến 8 năm 6 tháng tù; bị cáo Nguyễn Văn M từ 8 năm đến 8 năm 6 tháng tù.

* Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu huỷ: Một chiếc đĩa sứ màu trắng đường kính khoảng 30 cm,; 01 túi zíp nilong màu trắng kích thước 2,5x2,5cm; 01 bật lửa màu đỏ nhãn hiệu "Hoa Việt"; 01 thẻ ATM của ngân hàng VietinBank mang tên "GIANG THI HOA"

Tạm giữ: của Giàng Thị Hoa 01 điện thoại di động, màu đen, nhãn hiệu Iphone XS Max đã qua sử dụng; của Đỗ Thị Thu Hà 01 điện thoại di động, màu bạc, nhãn hiệu Iphone 6 Plus đã qua sử dụng.

Trả lại cho:

- Nguyễn Văn M 01 điện thoại di động, màu trắng đen, nhãn hiệu Pixel 6đã qua sử dụng và 01 xe máy màu đỏ, nhãn hiệu Honda Wave α, BKS: 29X5-760.99.

- Nguyễn Năng Anh T 01 điện thoại di động, màu đen, nhãn hiệu Pixel 4XLđã qua sử dụng.

- Bùi Văn H số tiền 3.000.000 đồng (ba triệu đồng).

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước: Tờ tiền polyme mệnh giá 10.000 đồng

- Về hình phạt bổ sung: Xét các bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có khả năng thi hành hình phạt bổ sung bằng tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung quy định tại khoản 5 Điều 255 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, 3 bị cáo khai nhận như đã khai tại Cơ quan điều tra và thừa nhận hành vi phạm tội đúng như bản cáo trạng đã truy tố.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Sau khi được Hội đồng xét xử phân tích về dấu hiệu cấu thành tội phạm, 3 bị cáo đã hiểu hành vi của mình là phạm tội, ăn năn hối hận, thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho các bị cáo để có cơ hội sửa chữa, tái hoà nhập cộng đồng, là người có ích cho gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hoài Đức, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố

tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Xét lời khai nhận của các bị cáo tại phiên toà, phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, lời khai của Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, vật chứng thu giữ được cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ và nội dung bản cáo trạng đã truy tố, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 01h00' ngày 06/8/2023, tại phòng VIP 303 quán Karaoke "La Liga 2", thôn Cựu Quán, xã Đức Thượng, huyện Hoài Đức, TP Hà Nội, Nguyễn Năng Anh T, Bùi Văn H và Nguyễn Văn M đã có hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy loại Ketamine cho nhau và cho Giàng Thị Hoa, Đỗ Thị Thu Hà thì bị tổ công tác Đội Cảnh sát ĐTTP về KTMT Công an huyện Hoài Đức phối hợp với Công an xã Đức Thượng phát hiện, bắt quả tang và thu giữ vật chứng.

Hành vi của bị cáo Nguyễn Năng Anh T, Bùi Văn H, Nguyễn Văn M đã đủ yếu tố cấu thành tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý" theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự như Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Nhận xét về nhân thân và lượng hình đối với các bị cáo: Các bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách quản lý độc quyền của Nhà nước về ma túy, các bị cáo hiểu rõ Ma túy là chất kích thích gây cảm giác ảo cho người sử dụng, dẫn đến họ không kiểm soát được hành vi, hoạt động của mình, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an và an toàn xã hội và là nguyên nhân gây ra nhiều loại tội phạm khác. Tuy nhiên, các bị cáo vẫn cố tình thực hiện hành vi phạm tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý, do đó cần áp dụng hình phạt tù nghiêm khắc cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhằm cải tạo giáo dục các bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

Trong vụ án này, cả ba bị cáo cùng thống nhất ý trí là sau khi sử dụng ma túy xong hết bao nhiêu tiền thì chia 3, bị cáo Nguyễn Năng Anh T là người chủ mưu, khởi xướng, là người gọi điện cho đối tượng Lê Thế Hà để mua ma tuý cho cả nhóm cùng sử dụng nên phải chịu mức hình phạt cao hơn bị cáo Huấn và bị cáo Minh. Bị cáo Huấn và bị cáo Minh có vai trò thấp hơn bị cáo Tình, bị cáo Huấn khi được bị cáo Tình rủ sử dụng ma túy thì đã gọi điện cho bị cáo Minh rủ cùng sử dụng. Bị cáo Minh sau khi được Huấn rủ đã dùng xe máy của mình để đón Tình và Huấn đến quán Karaoke để sử dụng trái phép chất ma túy. Hai bị cáo Tình và Huấn tích cực thực hiện hành vi phạm tội và có vai trò ngang nhau nên mức hình phạt sẽ như nhau.

Tại Cơ quan điều tra và tại phiên toà, các bị cáo thành khai báo, ăn năn hối cải, nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản

1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo Minh - gia đình có công với cách mạng được hưởng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự . Vì vậy, khi lượng hình, Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[4] Xử lý vật chứng và hình phạt bổ sung:

Tịch thu tiêu huỷ: Một chiếc đĩa sứ màu trắng; 01 túi zíp nilong màu trắng; 01 bật lửa màu đỏ nhãn hiệu "Hoa Việt"; 01 thẻ ATM của ngân hàng VietinBank mang tên "GIANG THI HOA". Là công cụ phương tiện các bị cáo dùng để thực hiện hành vi phạm tội.

Trả lại cho: Giàng Thị Hoa 01 điện thoại di động, màu đen, nhãn hiệu Iphone XS Max; Đỗ Thị Thu Hà 01 điện thoại di động, màu bạc, nhãn hiệu Iphone 6 Plus. Do không liên quan đến hành vi phạm tội của các bị cáo.

Tịch thu sung công quỹ Nhà Nước:

- 01 điện thoại di động, màu trắng đen, nhãn hiệu Pixel 6;và 01 xe máy màu đỏ, nhãn hiệu Honda Wave α, BKS: 29X5-760.99 (thu giữ của Nguyễn Văn M). Do chiếc điện thoại này bị cáo Minh dùng để liên lạc với bị cáo Huấn, chiếc xe máy là của bị cáo dùng để chở bị cáo Tình và Huấn đi sử dụng ma túy.

- 01 điện thoại di động, màu đen, nhãn hiệu Pixel 4XL(thu giữ của Nguyễn Năng Anh T). Do chiếc điện thoại này bị cáo dùng để liên lạc với Huấn đi sử dụng ma túy.

- Số tiền 3.000.000 đồng (thu giữ của Bùi Văn H). Do Huấn dùng số tiền này để trả tiền phòng hát Karaoke là nơi các bị cáo thuê để làm chỗ sử dụng ma túy.

- Tờ tiền polyme mệnh giá 10.000 đồng. Do bị cáo Huấn bỏ ra và cuộn thành ống hút để sử ma túy

- Về hình phạt bổ sung: Xét các bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có khả năng thi hành hình phạt bổ sung bằng tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung quy định tại khoản 5 Điều 255 Bộ luật hình sự.

[5] Về án phí: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[6] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo Bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Năng Anh T, Bùi Văn H và Nguyễn Văn M phạm tội: "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy".

Căn cứ : điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự ; điểm s khoản 1, Điều 51 (bị cáo Minh được áp dụng thêm khoản 2 Điều 51), Điều 38 Bộ luật hình sự;

Xử phạt:

- Bị cáo **Nguyễn Năng Anh T 7 (Bảy) năm 6 (sáu) tháng** tù. Thời hạn tù tính từ ngày 06/8/2023.

- Bị cáo **Bùi Văn H 7 (Bảy) năm** tù. Thời hạn tù tính từ ngày 06/8/2023.

- Bị cáo **Nguyễn Văn M 7 (Bảy) năm** tù. Thời hạn tù tính từ ngày 06/8/2023.

Căn cứ: Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333, Điều 337 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án.

Tịch thu tiêu huỷ:

- Một chiếc đĩa sứ màu trắng đường kính khoảng 30 cm,; 01 túi zíp nilong màu trắng kích thước 2,5x2,5cm; 01 bật lửa màu đỏ nhãn hiệu "Hoa Việt"; 01 thẻ ATM của ngân hàng VietinBank mang tên "GIANG THI HOA".

Trả lại cho:

- Chị Giàng Thị Hoa: 01 điện thoại di động, màu đen, nhãn hiệu Iphone XS Max, số Imei 1: 357274093534949; số Imei 2: 357274093509909; lắp sim số thuê bao: 0867516834 đã qua sử dụng.

- Chị Đỗ Thị Thu Hà: 01 điện thoại di động, màu bạc, nhãn hiệu Iphone 6 Plus; số Imei: 358351060415846; lắp sim số thuê bao: 0778426594 đã qua sử dụng.

Tịch thu sung công quỹ Nhà Nước:

- 01 điện thoại di động, màu trắng đen, nhãn hiệu Pixel 6; số Imei: 351420593578243; lắp sim số thuê bao: 0376941201 đã qua sử dụng và 01 xe máy màu đỏ, nhãn hiệu Honda Wave α, BKS: 29X5-760.

- 01 điện thoại di động, màu đen, nhãn hiệu Pixel 4XL, số Imei 1: 356728101864904; số Imei 2: 356728101864912; lắp sim số thuê: 0962759492; đã qua sử dụng.

- Số tiền 3.000.000 đồng (Ba triệu đồng), (thu giữ của Bùi Văn H).

- Tờ tiền polyme mệnh giá 10.000 đồng

** Số vật chứng trên hiện đang được lưu giữ tại kho vật chứng của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hoài Đức theo Biên bản giao nhận vật chứng, Phiếu nhập kho lập ngày 11/4/2024 giữa Công an huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội. và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội.*

** Số tiền 3.010.000 đồng (ba triệu không trăm mười nghìn đồng) hiện được lưu giữ tại Tài khoản của Chi cục thi hành án dân sự huyện Hoài Đức theo Ủy nhiệm chi ngày 08/4/2024 của Công an huyện Hoài Đức.*

- Về hình phạt bổ sung: Xét các các bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có khả năng thi hành hình phạt bổ sung bằng tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung quy định tại khoản 5 Điều 255 Bộ luật hình sự.

- Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo Bản án về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tống đạt Bản án hoặc Bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Hoài Đức;
- Công an huyện Hoài Đức;
- Chi cục THADS huyện Hoài Đức;
- Bị cáo;
- Lưu HSVA, VPTA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

QUẢN VIỆT PHƯƠNG

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

QUẢN VIỆT PHƯƠNG