

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HƯNG YÊN**

Số: 17/2022/QĐ-PT

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Hưng Yên, ngày 14 tháng 7 năm 2022

**QUYẾT ĐỊNH
KHÔNG CHẤP NHẬN VIỆC KHÁNG CÁO QUÁ HẠN
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HƯNG YÊN**

Với Hội đồng xét kháng cáo quá hạn gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Trương Quang Tú

Các Thẩm phán:

Ông Hoàng Hữu Tăng

Ông Phạm Trung Thực

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hưng Yên tham gia phiên họp: Bà Nguyễn Thị Anh - Kiểm sát viên.

Sau khi xét xử sơ thẩm ngày 17 tháng 6 năm 2022 bị đơn ông Bùi Văn B và bà Phạm Thị T có đơn kháng cáo với nội dung ngày 17 tháng 5 năm 2022 Tòa án nhân dân huyện T xét xử sơ thẩm vụ án tranh chấp hợp đồng đặt cọc vắng mặt ông, bà nhưng ngày 15 tháng 6 năm 2022 vợ chồng bà mới trở về nhà và được nhận bản án số 01/2022/DSST. Quyết định của bản án không chính xác vì hợp đồng đặt cọc giữa vợ chồng ông bà với nguyên đơn là hợp pháp, đúng quy định của pháp luật, nguyên đơn đã từ chối giao kết hợp đồng nhưng Tòa án buộc vợ chồng bà phải hoàn trả số tiền đặt cọc là không đúng quy định của pháp luật nên đề nghị cấp phúc thẩm không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn, tuyên hủy bản án dân sự sơ thẩm số 01/2022/DS-ST ngày 17 tháng 5 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện T.

XÉT THẤY:

Việc kháng cáo của ông Bùi Văn B và bà Phạm Thị T là quá thời hạn quy định tại Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

Việc kháng cáo quá hạn với lý do làm ăn xa đến ngày 15 tháng 6 năm 2022 mới trở về nhà và được giao bản án số 01/2022/DSST ngày 17 tháng 5 năm 2022 thấy: tại Biên bản làm việc về lý do kháng cáo quá hạn, bà Phạm Thị T thừa nhận có biết việc Tòa án tiến hành niêm yết các văn bản tố tụng, bản án nhưng không nhận được các văn bản Tòa án niêm yết. Thời gian Tòa án niêm yết con trai bà là Bùi Đức C, sinh năm 2003 có mặt tại nhà nhưng không nhận được văn bản tố tụng nên không thông báo cho ông bà biết về việc niêm yết và bản án. Sự thừa nhận của bà T về việc vợ

chồng thường đi làm ăn xa không có nhà đã có căn cứ xác định Tòa án nhân dân huyện T không giao được bản án cho đương sự mà phải niêm yết tại trụ sở Ủy ban nhân dân xã T và tại nơi cư trú của ông bà ở thôn B, xã T vào ngày 24 tháng 5 năm 2022 là đúng quy định tại khoản 1 Điều 179 Bộ luật Tố tụng dân sự “*Việc niêm yết công khai văn bản tố tụng được thực hiện trong trường hợp không thể cấp, tổng đạt, thông báo trực tiếp văn bản tố tụng theo quy định tại Điều 177 và Điều 178 của Bộ luật này*”. Lý do kháng cáo quá hạn của ông B, bà T không thuộc trường hợp sự kiện bất khả kháng hoặc trở ngại khách quan quy định tại khoản 1 Điều 156 Bộ luật Dân sự do đó không có căn cứ chấp nhận kháng cáo quá hạn của ông Bùi Văn B và bà Phạm Thị T.

Căn cứ vào Điều 275 của Bộ luật Tố tụng dân sự,

QUYẾT ĐỊNH:

Không chấp nhận việc kháng cáo quá hạn của ông Bùi Văn B và bà Phạm Thị T đối với bản án dân sự sơ thẩm số 01/2022/DS-ST ngày 17 tháng 5 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Hưng Yên.

Nơi nhận:

- TAND huyện T;
- VKSND tỉnh Hưng Yên;
- Ông Bùi Văn B;
- Bà Phạm Thị T;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT KHÁNG CÁO QUÁ HẠN
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỢP**

Trương Quang Tú