

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHÂU THÀNH A
TỈNH HẬU GIANG**

Bản án số: 48/2020/HS-ST

Ngày 20 – 11 – 2020

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHÂU THÀNH A, TỈNH HẬU GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Thanh Kinh

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Cao Văn Chuông

Bà Trần Ngọc Diệp

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Thành Đô – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Châu Thành A, tỉnh Hậu Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành A, tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Huyền Trang - Kiểm sát viên.

Trong ngày 20 tháng 11 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Châu Thành A, tỉnh Hậu Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 56/2020/TLST-HS ngày 28 tháng 10 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 58/2020/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 11 năm 2020 đối với bị cáo:

Cao Văn G; Tên gọi khác: Không có; Sinh ngày 16/7/1989. Nơi sinh: Huyện Châu Thành A, tỉnh Hậu Giang; Nơi cư trú: Ấp Xáng Mới, thị trấn Rạch Gòi, huyện Châu Thành A, tỉnh Hậu Giang, Nghề nghiệp: Làm thuê, Trình độ học vấn: 10/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không, Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Cao Văn Mười Ba, sinh năm 1970 (đã chết); con bà Huỳnh Thị Lệ Hoa, sinh năm 1971 (còn sống), Anh chị em ruột: có 01 người. Bị cáo chung sống như vợ chồng với Hồ Như Ý, sinh năm 2000. Có 01 người con chung sinh năm 2017. Tiền sự: Không. Tiền án: Không. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Về nhân thân: Ngày 31/8/2011, Cao Văn G bị Tòa án nhân dân huyện Củ Chi xử phạt 02 năm tù, về tội Trộm cắp tài sản (thể hiện tại Bản án số 200/2011/HSST ngày 31/8/2011 của Tòa án nhân dân huyện Củ Chi). Ngày 05/12/2012, Cao Văn G chấp hành xong bản án. Hiện đã được xóa án tích.

- Ngày 08/6/2020, Cao Văn G bị Phòng PC 02 - Công an tỉnh Hậu Giang bắt theo Lệnh truy nã. Ngày 09/6/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Châu Thành A ra Quyết định tạm giữ. Ngày 10/6/2020, chuyển sang biện pháp tạm giam.

- Bị hại: Nguyễn Hoàng Giang – sinh năm 1991 (có mặt).

Địa chỉ: Ấp Tân Lợi, thị trấn Một Ngàn, huyện Châu Thành A, tỉnh Hậu Giang.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Bà Cao Thị Mến (có mặt).

Nơi cư trú: Ấp Xáng Mới, thị trấn Rạch Gòi, huyện Châu Thành A, tỉnh Hậu Giang.

- Người làm chứng:

Ông Cao Văn Phụng (vắng mặt).

Địa chỉ: Ấp Tân Lợi, thị trấn Một Ngàn, huyện Châu Thành A, tỉnh Hậu Giang.
Ông Nguyễn Văn Sáu (vắng mặt).

Địa chỉ: Ấp Tân Lợi, thị trấn Một Ngàn, huyện Châu Thành A, tỉnh Hậu Giang.
Ông Phạm Thành Tài (có mặt).

Địa chỉ: Ấp Thạnh Mỹ A, xã Hòa Mỹ, huyện Phụng Hiệp, Hậu Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào tối 03/8/2019, Cao Văn G đến đám cưới nhà ông Cao Văn Phụng tại ấp Tân Lợi, thị trấn Một Ngàn, huyện Châu Thành A, tỉnh Hậu Giang. G nhậu tại đám cưới đến khoảng 23 giờ cùng ngày thì tham gia chơi đánh bài. Trong lúc đánh bài thì xảy ra cự cãi với Nguyễn Hoàng Giang, trong lúc cự cãi G bị Giang dùng tay đánh trúng 02 cái vào lưng, G quay lại dùng tay đỡ và chạy ra phía trước cổng thì Giang đuổi theo. G chạy ra đến phía bên trái cổng rạp (nhìn theo hướng từ ngoài vào đám cưới) thì Giang dùng tay đánh làm G bị té xuống vũng lầy. Lúc này, G trong tư thế hai chân bị bị lún trong vũng lầy ngang đầu gối còn Giang ở phía trên dùng tay đánh liên tục vào người G, làm trúng và chảy máu ở chân mày phải. Do bị Giang tấn công nên G rút cây dao xếp (bằng kim loại, loại dao bấm lưỡi xếp, dài 12,5 cm, phần lưỡi dao dài 5cm, lưỡi bén một bề có đầu nhọn, cán dao có hình hoa văn nổi màu nâu đen) gắn trong mặt dây thắt lưng đang đeo trên người quơ loạn xạ, lúc này Giang nắm tóc G ấn đầu G xuống vũng lầy, G tiếp tục cầm dao xếp bằng tay phải quơ loạn xạ về phía của Giang. Trong lúc G dùng dao quơ làm trúng vào người Giang gây ra 02 vết thương gần mồm mũi kiếm xương ức 1cm và 2cm; 03 vết thương bờ sườn (T) và hạ sườn (T) chiều dài 03 cm, 02 cm (Lòi mào nổi) và 01 cm; 01 vết thương hông lưng (T) dài 15 cm; Vết thương hạ sườn (P) dài 02 cm. Ngay khi phát hiện Giang và G đánh nhau, ông Cao Văn Phụng và mọi người chạy ra can ngăn, ông Phụng nắm tay kéo Giang đi vào, khi Giang đi vào đến cổng đám cưới, tay vịn vào cổng, lúc này có ánh đèn sáng thì mọi người thấy Giang bị thương tích, máu chảy ra nhiều nên la lên, còn Giang bị ngắt xiủ được mọi người đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa Trung ương Cần Thơ.

Tại Giấy chứng nhận thương tích số 261/CN ngày 23/10/2019 của Bệnh viện đa khoa Trung ương Cần Thơ thể hiện: Nguyễn Hoàng Giang vào viện lúc 23 giờ 20 phút ngày 03/8/2019. Ra viện lúc 08 giờ ngày 15/8/2019.

Tình trạng thương tích lúc vào viện: Bệnh nhân tỉnh. Niêm hồng nhợt. 02 vết thương gần mồm mũi kiếm xương ức 1cm và 2cm; 03 vết thương bờ sườn (T) và hạ sườn (T) chiều dài 03 cm, 02 cm (Lòi mào nổi) và 01 cm; 01 vết thương hông lưng (T) dài 15 cm; Vết thương hạ sườn (P) dài 02 cm; Nồng độ cồn trong máu 46,8 mmol/l (215,28mmg/100ml); Siêu âm bụng: Dịch ổ bụng ít kém thuần trạng. Tràn dịch màng phổi 02 bên lượng ít. Theo dõi chấn thương gan (P). Các quai ruột nhiều hơi

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 14/20/TgT ngày 04/02/2020 của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế Hậu Giang đã giám định và kết luận: Tỷ lệ thương tích gây tổn hại đến sức khỏe hiện tại. Theo TT số 20/2014/TT-BYT điểm 2, mục V, chương 4; Điểm 1.2, mục III, chương 5; Điểm 2.1, mục VII, chương 5; Điểm 1, mục II, chương 9 và điểm 3, mục II, chương 9 là 73% (Bảy mươi ba phần trăm); Vật gây thương tích: Các vết thương trên do vật sắc nhọn gây nên.

Vật chứng, đồ vật thu giữ trong vụ án gồm:

01 sợi dây nịt da màu đen, đầu dây nịt bằng kim loại hình đầu con sói, trong đầu dây nịt có gắn liền theo 01 cây dao xếp bằng kim loại. Tổng chiều dài con dao bằng kim

loại 12,5 cm, phần lưỡi dài 05 cm, mũi dao nhọn, bên một bề có đầu nhọn, cán dao có hình hoa văn nổi màu nâu đen.

Về trách nhiệm dân sự:

Tại phiên tòa bị hại Nguyễn Hoàng Giang yêu cầu bị cáo Cao Văn G bồi thường tiền thuốc và chi phí trong quá trình điều trị vết thương; trong quá trình nằm viện, tiền mất thu nhập tổng số tiền 42.000.000đ (bốn mươi hai triệu đồng), quá trình điều tra bị cáo tác động gia đình đã nộp tại cơ quan điều tra số tiền 10.000.000 đồng.

Tại Cáo trạng số 55/CT-VKS-HCTA ngày 26/10/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành A, tỉnh Hậu Giang đã truy tố bị cáo Cao Văn G về tội Cố ý gây thương tích theo điểm đ khoản 4 Điều 134 Bộ Luật hình sự 2015 sửa đổi bổ sung 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành A vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo G. Sau khi phân tích tính chất, mức độ, nguyên nhân phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân cũng như các tình tiết giảm nhẹ khác đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Cao Văn G phạm tội Cố ý gây thương tích đề nghị áp dụng: Điểm đ khoản 4 Điều 134 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017; điểm s, b, e khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Cao Văn G từ 05 đến 06 năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa bị cáo đồng ý bồi thường theo yêu cầu của bị hại số tiền tổng cộng là 42.000.000đồng nên đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận.

Bị cáo trình bày ý kiến tranh luận: Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, đồng ý bồi thường theo yêu cầu của bị hại tại phiên tòa và xin giảm nhẹ hình phạt.

Bị hại trình bày ý kiến tranh luận: Về hình phạt xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; về trách nhiệm dân sự yêu cầu bị cáo bồi thường cho bị hại tổng cộng số tiền là 42.000.000đồng, đối với khoản mất thu nhập 45.000.000 đồng thì bị hại không yêu cầu.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án Cao Thị Mến không yêu cầu bị cáo trả lại số tiền đã nộp thay cho bị cáo tại cơ quan điều tra nên không xem xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Châu Thành A; Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành A; Điều tra viên; Kiểm sát viên đã được thực hiện theo quy định pháp luật về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi và quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Về thủ tục tố tụng: Đối với người làm chứng Cao Văn Phụng, Nguyễn Văn Sáu, Phạm Thành Tài đã được triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt không có lý do. Xét thấy, quá trình điều tra người làm chứng đã cung cấp lời khai rõ ràng trong hồ sơ vụ án nên không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án. Căn cứ vào Điều 293 của Bộ luật tố tụng hình sự tiến hành xét xử vắng mặt những người làm chứng và công bố lời khai nếu cần thiết.

[3] Tại phiên tòa, bị cáo Cao Văn G thừa nhận hành vi phạm tội phù hợp với lời khai của bị hại, lời khai người làm chứng và các tình tiết, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Sau khi G tiếp tại đám cưới nhà ông Cao Văn Phụng đến khoảng 23 giờ ngày 03/8/2020 thì tham gia chơi đánh bài, lúc này thì có xảy ra cự cãi với Nguyễn Hoàng Giang, Giang dùng tay đánh trúng 02 cái vào lưng G, G quay lại dùng tay đỡ và chạy ra phía trước cổng thì Giang đuổi theo. G chạy ra đến phía bên trái cổng rạp thì Giang dùng tay đánh làm G bị té xuống vũng lầy, hai chân G bị bị lún ngang đầu gối, Giang ở phía trên dùng tay đánh liên tục vào người G, làm trúng và chảy máu ở chân mai phải. Do bị tấn công nên G rút cây dao xếp gắn trong mặt dây thắt lưng đang đeo trên người quơ loạn xạ, lúc này Giang nắm tóc G ấn đầu G xuống vũng lầy, G tiếp tục cầm dao xếp bằng tay phải quơ loạn xạ về phía của Giang. Trong lúc G dùng dao quơ làm trúng vào người Giang gây ra 02 vết thương gần mồm mũi kiếm xương ức; 03 vết thương bờ sườn (T) và hạ sườn (T); 01 vết thương hông lưng; Vết thương hạ sườn (P) dài 02 cm. sau đó Giang được chở đến Bệnh viện đa khoa Trung ương Cần Thơ để điều trị.

Tại Giấy chứng nhận thương tích số 261/CN ngày 23/10/2019 của Bệnh viện đa khoa Trung ương Cần Thơ thể hiện: Nguyễn Hoàng Giang vào viện lúc 23 giờ 20 phút ngày 03/8/2019. Ra viện lúc 08 giờ ngày 15/8/2019.

Tình trạng thương tích lúc vào viện: Bệnh nhân tỉnh. Niêm hồng nhợt. 02 vết thương gần mồm mũi kiếm xương ức 1cm và 2cm; 03 vết thương bờ sườn (T) và hạ sườn (T) chiều dài 03 cm, 02 cm (Lòi mạc nổi) và 01 cm; 01 vết thương hông lưng (T) dài 15 cm; Vết thương hạ sườn (P) dài 02 cm; Nồng độ cồn trong máu 46,8 mmol/l (215,28mmg/100ml); Siêu âm bụng: Dịch ổ bụng ít kém thuần trạng. Trần dịch màng phổi 02 bên lượng ít. Theo dõi chấn thương gan (P). Các quai ruột nhiều hơi

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 14/20/TgT ngày 04/02/2020 của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế Hậu Giang đã giám định và kết luận: Tỷ lệ thương tích gây tổn hại đến sức khỏe hiện tại. Theo TT số 20/2014/TT-BYT điểm 2, mục V, chương 4; Điểm 1.2, mục III, chương 5; Điểm 2.1, mục VII, chương 5; Điểm 1, mục II, chương 9 và điểm 3, mục II, chương 9 là 73% (Bảy mươi ba phần trăm); Vật gây thương tích: Các vết thương trên do vật sắc nhọn gây nên.

Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành A ban hành Cáo trạng số 55/CT-VKS-HCTA ngày 26/10/2020 truy tố bị cáo Cao Văn G về tội cố ý gây thương tích theo điểm đ khoản 4 Điều 134 Bộ Luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[4] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội: Bị cáo G là người đã thành niên, có năng lực hành vi đầy đủ, bị cáo nhận thức được hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật, gây thương tích nguy hiểm cho bị hại nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự do hành vi phạm tội do mình gây ra.

[5] Về động cơ, mục đích phạm tội: xuất phát từ mâu thuẫn bộc phát nhất thời giữa bị cáo và bị hại khi phát sinh mâu thuẫn nên bị cáo có hành vi dùng con dao bằng kim loại dài 12,5cm lưỡi dài 05cm, mũi dao nhọn, bén một bề làm hung khí đâm nhiều nhất trúng vào người bị hại với mục đích gây thương tích cho bị hại Nguyễn Hoàng Giang với tỷ lệ 73% dẫn đến hành vi phạm tội như cáo trạng truy tố.

Vì vậy, hành vi của bị cáo là rất nghiêm trọng, cần có hình phạt nghiêm nên cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo thành một người tốt, đồng thời nhằm mục đích răn đe và phòng ngừa tội phạm chung.

[6] Về tình tiết tăng nặng: không có, nhưng xét bị cáo có nhân thân xấu (ngày 31/8/2011, Cao Văn G bị Tòa án nhân dân huyện Củ Chi xử phạt 02 năm tù, về tội Trộm cắp tài sản (Thể hiện tại Bản án số 200/2011/HSST ngày 31/8/2011).

[7] Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra, bị cáo Cao Văn G đã tích cực tác động gia đình bồi thường một phần cho bị hại Nguyễn Hoàng Giang với số tiền

10.000.000 đồng (nộp tại cơ quan điều tra); tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội do bị kích động về tinh thần do hành vi trái pháp luật của bị hại gây ra nên được xem là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s, e Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, tại phiên tòa bị cáo được bị hại xin giảm nhẹ hình phạt nên được xem là tình tiết giảm nhẹ khác được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xét thấy, bị cáo không có tình tiết tăng nặng và có 03 tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ Luật hình sự và 01 tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự nên Hội đồng xét xử áp dụng Điều 54 Bộ Luật hình sự để quyết định hình phạt nhẹ hơn cho bị cáo được hưởng nhằm thể hiện tính khoan hồng của nhà nước.

[8] Về trách nhiệm dân sự: tại phiên tòa bị hại Nguyễn Hoàng Giang yêu cầu bị cáo Cao Văn G bồi thường các chi phí trong quá trình điều trị tổng cộng là 42.000.000 đồng. Quá trình điều tra bị cáo Cao Văn G đã tích cực tác động chị Cao Thị Mến (em ruột) nộp 10.000.000 đồng và đang giữ tại cơ quan thi hành án dân sự huyện Châu Thành A để bồi thường cho bị hại, bị cáo đồng ý chấp nhận bồi thường với số tiền mà bị hại đề nghị tại phiên tòa tổng cộng số tiền là 42.000.000 đồng, xét các khoản chi phí nêu trên là các chi phí hợp lý theo quy định và việc thỏa thuận của bị cáo và bị hại là tự nguyện, không trái pháp luật và đạo đức xã hội nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[9] Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ Luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy 01 sợi dây nịt da màu đen, đầu dây nịt bằng kim loại hình đầu con sói, trong đầu dây nịt có gắn liền theo 01 cây dao xếp bằng kim loại. Tổng chiều dài con dao bằng kim loại 12,5 cm, phần lưỡi dài 05 cm, mũi dao nhọn, bên một bề có đầu nhọn, cán dao có hình hoa văn nổi màu nâu đen (theo quyết định chuyển vật chứng số 40/QĐ-VKS-HCTA ngày 26/10/2020)

[10] Từ những phân tích nêu trên xét thấy đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát về điều khoản áp dụng và hình phạt là có căn cứ chấp nhận.

[11] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Điểm đ khoản 4 Điều 134; Điểm b, s, e khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung 2017; Điều 293, Điều 331 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Điều 584, Điều 585, Điều 586, Điều 590 Bộ luật dân sự 2015.

Tuyên bố: Bị cáo Cao Văn G phạm tội Cố ý gây thương tích.

Xử phạt: Bị cáo Cao Văn G 05 (năm) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ 09/6/2020. Tiếp tục tạm giam bị cáo 45 ngày để đảm bảo thi hành án.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ Luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy 01 sợi dây nịt da màu đen, đầu dây nịt bằng kim loại hình đầu con sói, trong đầu dây nịt có gắn liền theo 01 cây dao xếp bằng kim loại. Tổng chiều dài con dao bằng kim loại 12,5 cm, phần lưỡi dài 05 cm, mũi dao nhọn, bên một bề có đầu nhọn, cán dao có hình hoa văn nổi màu nâu đen (theo quyết định chuyển vật chứng số 40/QĐ-VKS-HCTA ngày 26/10/2020)

Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo Cao Văn G bồi thường cho bị hại Nguyễn Hoàng Giang số tiền tổng cộng là 42.000.000đ (Bốn mươi hai triệu đồng) trong đó đang chuyển tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Châu Thành A là 10.000.000đồng (theo quyết định chuyển vật chứng số 40/QĐ-VKS-HCTA ngày

26/10/2020) bị cáo Cao Văn G có trách nhiệm nộp thêm số tiền là 32.000.000 đồng (Ba mươi hai triệu) để trả cho bị hại.

Kể từ ngày bị hại có đơn yêu cầu thi hành án nếu bị cáo chậm trả số tiền thì hàng tháng còn phải trả cho bị hại số tiền lãi chậm trả tương ứng với số tiền và thời gian chậm trả tại thời điểm thanh toán, lãi suất được áp dụng theo quy định tại Điều 357 Bộ luật dân sự 2015.

Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội;

Buộc bị cáo Cao Văn G phải nộp 200.000đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 2.100.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự; người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hậu Giang;
- VKSND tỉnh Hậu Giang;
- CQ THA DS h.Châu Thành A;
- VKSND h.Châu Thành A;
- CQ CSĐT Công an h.Châu Thành A;
- Bị cáo;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thanh Kính