

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ LONG MỸ
TỈNH HẬU GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 18/2020/HS-ST

Ngày: 18 - 6 - 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ LONG MỸ
TỈNH HẬU GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Lìl

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Giang

Ông Trần Minh Quang

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Ngọc Ngà – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa: Ông Đỗ Thành Nghiênn – Kiểm sát viên

Ngày 18 tháng 6 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 14/2020/TLST-HS ngày 29 tháng 5 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 18/2020/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 6 năm 2020 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn P, sinh năm: 1967, tại L, H; Nơi cư trú: ấp L, xã L P, thị xã L, tỉnh H; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ học vấn: 0/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn L (chết) và bà Nguyễn Thị M; Bị cáo có 05 chị em, lớn nhất sinh năm 1961, nhỏ nhất sinh năm 1981; có vợ Bùi Thị H; Bị cáo có 03 người con, lớn nhất sinh năm 1992, nhỏ nhất sinh năm 2001; Tiền án: không; Tiền sự: 01, ngày 01/7/2019 bị Công an thị xã Long Mỹ xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền, chấp hành xong ngày 05/7/2019). Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 27/4/2020 đến nay, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Trình Văn N, sinh năm: 1989 (vắng mặt).

Nơi cư trú: ấp L, xã L P, thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang.

2. Nguyễn Hùng C, sinh năm: 2001 (vắng mặt).

Nơi cư trú: ấp T, xã T P, thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang.

3. Nguyễn Minh V, sinh năm: 1985(có mặt).

Nơi cư trú: ấp T 1, xã T P, thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang.

4. Trình Thanh T, sinh năm 1985 (vắng mặt).

Nơi cư trú: khóm A, phường 2, thị xã N, tỉnh Sóc Trăng.

5. Đào Thanh Th, sinh năm 1999 (vắng mặt).

Nơi cư trú: khóm A, phường 2, thị xã N, tỉnh Sóc Trăng.

6. Phạm Thái N, sinh năm: 1990 (vắng mặt).

Nơi cư trú: khóm A, phường 2, thị xã N, tỉnh Sóc Trăng.

7. Lý Văn Th1, sinh năm: 1964 (vắng mặt).

Nơi cư trú: ấp L 1, xã T P, thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang.

8. Ngô Văn S, sinh năm: 1955 (vắng mặt).

Nơi cư trú: ấp L 1, xã T P, thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang.

9. Nguyễn Văn L, sinh năm: 1987 (vắng mặt).

Nơi cư trú: khóm A, phường 2, thị xã N, tỉnh Sóc Trăng.

10. Bùi Tuấn A, sinh ngày 11/4/2003 (có mặt).

Nơi cư trú: ấp L Th, xã L P, thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang.

Người đại diện hợp pháp cho Bùi Tuấn A có mẹ ruột là: Bà Trình Thị Ú E, sinh năm 1974 (vắng mặt).

Nơi cư trú: ấp LTh, xã L P, thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 11 giờ 10 phút, ngày 25/02/2020 Công an thị xã L kết hợp với Công an xã L triệt phá điểm đá gà được thua bằng tiền tại ấp L Th, xã L P, thị xã L, tỉnh H, bắt quả tang 05 đối tượng cụ thể như sau:

1. Trình Thanh T, sinh năm 1985, nơi cư trú: khóm A, phường 2, thị xã N, tỉnh Sóc Trăng.

2. Trình Văn N, sinh năm 1989, nơi cư trú: ấp L T, xã LP, thị xã L, tỉnh Hậu Giang;

3. Lương Văn R, sinh năm 1971, nơi cư trú: ấp L 1, xã T, thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang;

4. Lý Văn Th, sinh năm 1964, nơi cư trú: ấp L 1, xã T P, thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang;

5. Nguyễn Văn P, sinh năm 1967, nơi cư trú: ấp L Th, xã L P, thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang.

Và một số vật chứng có liên quan.

Qua quá trình điều tra xác định: Vào khoảng 10 giờ ngày 25/02/2020, Nguyễn Hùng C gọi điện thoại yêu cầu Trình Văn N kiểm trạng gà 2,5kg và đá sỏ 600.000 đồng hoặc 1.100.000 đồng. N gọi điện thoại cho Nguyễn Minh V, sinh năm 1985, nơi cư trú: ấp T 1, xã T P, thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang mang gà xuống nhà của N ở ấp L Th, xã L P. Khoảng 30 phút sau, C; T1; Bùi Tuấn A, sinh năm 2003, nơi cư trú ấp L Th, xã L P, thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang; Đào Thanh Th và Phạm Thái N1 cùng nơi cư trú: khóm A, phường 2, thị xã N, tỉnh Sóc Trăng cùng mang theo con gà màu trắng, đen (gà bướm). Lý Văn Th, Ngô Văn S nơi cư trú: ấp L 1, xã T P, thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang và V mang theo con gà màu trắng đen xám (gà chuối). Tại đây, Nguyễn dẫn C, T1, Th, A, Th1, S, R, P, N và một số người khác ra phía sau nhà của mình. N lấy cân đồng hồ ra để cân trọng lượng gà, cung cấp băng keo, gào mức nước, chuẩn bị sân và các vật dụng cần thiết khác phục vụ cho việc đá gà.

Do 02 con gà bằng nhau, nên hai bên thống nhất đá sỏ độ 1.100.000 đồng. Theo bên gà trống bướm gồm: C đá 300.000 đồng, Th đá 300.000 đồng, N đá 300.000 đồng và T đá 200.000 đồng; Theo bên gà trống chuối gồm: Th đá 600.000 đồng và S đá 500.000 đồng; P bắt bên gà trống chuối đá hàng xáo 500.000 đồng, tỷ lệ ăn 60% với C; N theo bên gà trống chuối đá hàng xáo với C và A số tiền 1.000.000 đồng, tỷ lệ ăn 80%. Kết thúc trận gà, con gà bướm thua con gà chuối. T, Th đang tháo cựa gà, N chưa thu tiền xâu, tất cả chưa thanh toán tiền thắng thua thì bị Công an bắt quả tang.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã L đã chứng minh được các đối tượng đã sử dụng tổng số tiền đánh bạc vào ngày 25/02/2020 tại ấp L Th, xã LP, thị xã L, tỉnh Hậu Giang là 4.800.000 đồng, trong đó số tiền đánh bạc của Nguyễn Văn Plà 800.000 đồng.

Theo kết quả trích lục tiền án, tiền sự của Phòng hồ sơ Công an tỉnh Hậu Giang thì Nguyễn Hùng C, Đào Thanh Th, Phạm Thái N, Trình Thanh T, Lý Văn Th1, Ngô Văn S, Trình Văn Ng, Nguyễn Minh V, Bùi Tuấn A chưa có tiền án, tiền sự. Đối với Nguyễn Văn P vào ngày 01/7/2019 bị Công an thị xã L, tỉnh Hậu Giang xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép và chấp hành xong ngày 05/7/2019.

* Việc thu giữ, tạm giữ đồ vật, tài liệu:

- 01 (một) con gà trống đá màu trắng - đen trọng lượng 2,5kg.
- 01 (một) con gà trống đá màu xám - trắng - đen trọng lượng 2,5kg.
- 03 (ba) cây cựa bằng kim loại màu trắng đục.
- 01 (một) giỏ xách đệm.
- 05 (năm) cuộn băng keo đã qua sử dụng.
- 01 (một) cân đồng hồ hiệu Nhơn Hòa, loại 05kg.
- 01 (một) gàu múc nước bằng nhựa màu đỏ.
- 14 (mười bốn) chiếc dép các loại.

* Việc xử lý vật chứng:

- Tiêu hủy: 01 con gà trống đá màu trắng - đen trọng lượng 2,5kg và con gà trống đá màu xám - trắng - đen trọng lượng 2,5kg

- Trả lại cho chủ sở hữu gồm.

- + 01 (một) xe mô tô biển số 83P2-646.68, loại xe Sirius, màu xanh.
- + 01 (một) xe mô tô biển số 95B1-339.00, loại xe Wave anpha, màu xanh.
- + 01 (một) xe mô tô biển số 95B1-383.83, loại xe Wave anpha, màu xanh.
- + 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen.
- + 01 (một) điện thoại di động OPPO 5 màu đen.
- + Tiền Việt Nam: 140.000 đồng.

Vật chứng còn tạm giữ gồm:

- + 03 (ba) cây cựa bằng kim loại màu trắng đục.
- + 01 (một) giỏ xách đệm.
- + 05 (năm) cuộn băng keo đã qua sử dụng.
- + 01 (một) cân đồng hồ hiệu Nhơn Hòa, loại 05kg.
- + 01 (một) gàu múc nước bằng nhựa màu đỏ.

+ 14 (mười bốn) chiếc dép các loại.

Đăng nộp tại Kho bạc thị xã Long Mỹ số tiền 87.000 đồng của bị can Nguyễn Văn P.

Đối với Nguyễn Hùng C, Bùi Tuấn A, Đào Thanh Th, Trình Thanh T, Phạm Thái N, Lý Văn Th1, Ngô Văn S và Nguyễn Văn L chưa có tiền án, tiền sự nên ngày 06/3/2020 Công an thị xã Long Mỹ đã ban hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính mỗi người với số tiền 1.500.000 đồng. Ngày 11/3/2020 UBND thị xã L đã ban hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Trình Văn N số tiền 6.500.000 đồng là đúng quy định của pháp luật.

Tại cáo trạng số 17/CT-VKS-TXLM, ngày 29/5/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã L, tỉnh Hậu Giang quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Văn P ra trước Tòa án nhân dân thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang để xét xử về tội Đánh bạc quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã L, tỉnh Hậu Giang giữ nguyên Quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1, 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 36; Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn P phạm “Tội đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn P từ 09 đến 12 tháng cải tạo không giam giữ.

Phạt bổ sung bị cáo từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng.

Miễn nghĩa vụ khấu trừ một phần thu nhập cho bị cáo.

Về vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 47, Điều 48 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Buộc bị cáo P phải nộp số tiền liên quan vào việc đánh bạc là 800.000 (*Tám trăm nghìn*) đồng (trong đó số tiền 500.000 đồng bị cáo P sử dụng đánh bạc và số tiền thu lợi bất chính 300.000 đồng) để nộp sung vào công quỹ nhà nước.

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn P số tiền 87.000 (*tám mươi bảy nghìn*) đồng.

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 03 (ba) cây cựa bằng kim loại màu trắng đục.

+ 01 (một) giỏ xách đệm.

+ 05 (năm) cuộn băng keo đã qua sử dụng.

- + 01 (một) cân đồng hồ hiệu Nhon Hòa, loại 05kg.
- + 01 (một) gàu múc nước bằng nhựa màu đỏ.
- + 14 (mười bốn) chiếc dép các loại.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn P thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa.

Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã L, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã L, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Về thủ tục tố tụng: Đối với người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Trình Văn N, Nguyễn Hùng C, Đào Thanh Th, Trình Thanh T, Phạm Thái Ng, Lý Văn Th1, Ngô Văn S, Nguyễn Văn L và người đại diện hợp pháp cho Bùi Tuấn A: Bà Trình Thị Ú E đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt tại phiên tòa sơ thẩm. Xét thấy, trong quá trình điều tra, truy tố người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã cung cấp lời khai nên Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 292 của Bộ luật tố tụng hình sự tiến hành xét xử vắng mặt đối với những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người đại diện hợp pháp trên.

[3] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn P thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời nhận tội của bị cáo phù hợp với các lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Từ đó, Hội đồng xét xử có thể khẳng định vào khoảng 10 giờ ngày 25/02/2020 bị cáo Nguyễn Văn P cùng Nguyễn Hùng C, Đào Thanh Th, Phạm Thái N, Trình Thanh T, Lý Văn Th1, Ngô Văn S, Trình Văn N, Nguyễn Minh V, Bùi Tuấn A đã thực hiện

hành vi đánh bạc trái phép tại phía sau nhà của Trình Văn N bằng hình thức đá gà, tổng số tiền bị cáo P dùng vào đánh bạc đã chứng minh được là 800.000 đồng. Mặc dù số tiền bị cáo P sử dụng để đánh bạc chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự, nhưng trước đó ngày 01/7/2019 bị cáo P bị Công an thị xã, tỉnh Hậu Giang xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 (*Một triệu năm trăm nghìn*) đồng về hành vi đánh bạc trái phép, bị cáo nộp phạt xong ngày 05/7/2019. Thời gian Nguyễn Văn P chấp hành xong quyết định xử phạt vi phạm hành chính cho đến ngày 25/02/2020 chưa đủ 01 năm, nên chưa hết thời gian được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính quy định tại khoản 1 Điều 7 Luật xử lý vi phạm hành chính. Do vậy, hành vi của Nguyễn Văn P đủ yếu tố cấu thành tội đánh bạc, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Từ đó, có thể khẳng định cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Long Mỹ truy tố bị cáo Nguyễn Văn P là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Bị cáo Nguyễn Văn P là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo biết được việc đánh bạc với hình thức đá gà ăn tiền là hành vi vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Mặc dù, trước đó bị cáo đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc nhưng do lười biếng lao động, muốn nhanh chóng có tiền tiêu xài cá nhân nên vào ngày 25/02/2020 bị cáo đã tham gia đánh bạc dưới hình thức đá gà (đá hàng xáo) với Nguyễn Hùng C, số tiền bị cáo tham gia đánh bạc là 800.000 (*Tám trăm nghìn*) đồng. Hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến lĩnh vực trật tự công cộng, nếp sống văn minh lành mạnh của xã hội, gây mất ổn định tình hình trật tự an ninh tại địa phương. Lẽ ra, cần phải xử phạt bị cáo một mức án nghiêm khắc, tương xứng với tính chất, mức độ, hậu quả do hành vi mà bị cáo đã gây ra, nhằm giáo dục cho bị cáo trở thành người công dân tốt. Đồng thời thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật và cũng nhằm răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung.

[5] Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt đối với bị cáo, Hội đồng xét xử cần xem xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với bị cáo. Bị cáo Nguyễn Văn P không có tình tiết tăng nặng, không có tiền án, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Trong quá trình điều tra, cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo có học vấn thấp 0/12, đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Xét thấy, bị cáo nhiều tình tiết giảm nhẹ, nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà áp dụng hình

phạt cải tại không giam giữ cũng đủ sức răn đe đối với bị cáo, để bị cáo thấy được sự khoan hồng của nhà nước đối với những người lầm lỗi phạm tội.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo từ 09 đến 12 tháng cải tạo không giam giữ là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6] Về hình phạt bổ sung, theo quy định tại khoản 3 Điều 321 của Bộ luật hình sự quy định “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng*”. Xét thấy, tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn P khai nhận, hiện tại bị cáo còn 04 công ruộng có điều kiện nộp phạt bổ sung nên Hội đồng xét xử thống nhất phạt bổ sung bị cáo số tiền 10.000.000 đồng. Do việc thu nhập từ việc canh tác ruộng hàng tháng không ổn định, bị cáo không có nghề nghiệp nên Hội đồng xét xử miễn việc khấu trừ thu nhập hàng tháng cho bị cáo.

[7] Đối với những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Nguyễn Hùng C, Bùi Tuấn A, Đào Thanh Th, Trình Thanh T, Phạm Thái Ng, Lý Văn Th1, Ngô Văn S và Nguyễn Văn L đã thực hiện hành vi đánh bạc trái phép nhưng số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng và chưa bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Long Mỹ đã ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với các đối tượng trên là đúng quy định.

Đối với Trình Văn N dùng phần đất trống phía sau nhà mình để tổ chức đánh bạc. Qua quá trình điều tra Công an thị xã L, tỉnh Hậu Giang chưa chứng minh được hành vi của Trình Văn N đủ yếu tố cấu thành “Tội tổ chức đánh bạc”. Nên ngày 11/3/2020 UBND thị xã L đã ban hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Trình Văn N số tiền 6.500.000 đồng là đúng quy định của pháp luật.

[8] Về xử lý vật chứng: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn P thừa nhận đã sử dụng số tiền 500.000 đồng để cá cược với Nguyễn Hùng C, kết quả thắng Nguyễn Hùng C số tiền 300.000 đồng. Tuy nhiên, hai bên vẫn chưa giao nhận tiền, nhưng đây là số tiền liên quan dùng vào việc đánh bạc nên Hội đồng xét xử căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Buộc bị cáo Nguyễn Văn P phải nộp số tiền 800.000 (*Tám trăm nghìn*) đồng tại Chi cục thi hành án dân sự thị xã L, tỉnh Hậu Giang để sung vào công quỹ nhà nước.

Đối với số tiền 87.000 (*Tám mươi bảy nghìn*) đồng hiện đang tạm giữ của bị cáo. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo cho rằng không dùng số tiền này vào mục đích đánh bạc nên Hội đồng xét xử căn cứ Điều 48 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) trả lại cho bị cáo.

Ngoài ra, vật chứng vụ án còn tạm giữ gồm:

- + 03 (ba) cây chĩa bằng kim loại màu trắng đục.
- + 01 (một) giỏ xách đệm.
- + 05 (năm) cuộn băng keo đã qua sử dụng.
- + 01 (một) cân đồng hồ hiệu Nhơn Hòa, loại 05kg.
- + 01 (một) gàu múc nước bằng nhựa màu đỏ.
- + 14 (mười bốn) chiếc dép các loại.

Xét thấy, những vật chứng trên không còn giá trị sử dụng nên Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017); Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy các vật chứng trên.

[9] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn P phải chịu theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1,3 Điều 321; điểm s, i khoản 1, 2 Điều 51; Điều 36 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn P phạm “Tội đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn P 12 (Mười hai) tháng cải tạo không giam giữ. Thời gian chấp hành án được tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã L P, thị xã L, tỉnh Hậu Giang nhận được Quyết định thi hành án và bản sao bản án. Giao bị cáo Nguyễn Văn P cho Ủy ban nhân dân xã L P, thị xã L, tỉnh Hậu Giang giám sát giáo dục trong thời gian chấp hành án. Gia đình bị cáo Nguyễn Văn P có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã L P, thị xã L, tỉnh Hậu Giang trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Phạt bổ sung bị cáo số tiền 10.000.000 (Mười triệu) đồng.

Miễn nghĩa vụ khấu trừ một phần thu nhập cho bị cáo.

Bị cáo phải thực hiện những nghĩa vụ trong thời gian cải tạo không giam giữ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự năm 2019.

Về vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 47, Điều 48 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017); Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Buộc bị cáo Nguyễn Văn P phải nộp số tiền liên quan đến hành vi đánh bạc 800.000 (Tám trăm nghìn) đồng tại Chi cục thi hành án dân sự thị xã Long Mỹ, tỉnh Hậu Giang để sung vào công quỹ nhà nước.

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn P số tiền 87.000 (Tám mươi bảy nghìn) đồng.

Tịch thu tiêu hủy:

- + 03 (ba) cây cưa bằng kim loại màu trắng đục.
- + 01 (một) giỏ xách đệm.
- + 05 (năm) cuộn băng keo đã qua sử dụng.
- + 01 (một) cân đồng hồ hiệu Nhơn Hòa, loại 05kg.
- + 01 (một) gàu múc nước bằng nhựa màu đỏ.
- + 14 (mười bốn) chiếc dép các loại.

Về án phí: Căn cứ vào Điều 135; Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Nguyễn Văn P phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người đại diện hợp pháp có mặt tại phiên tòa có quyền làm đơn kháng cáo bản án trong hạn luật định 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Đối với người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền làm đơn kháng cáo bản án trong hạn luật định 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai tại Ủy ban nhân dân nơi người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người đại diện hợp pháp cư trú.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hậu Giang;
- VKSND tỉnh Hậu Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Hậu Giang ;
- Nhà tạm giữ CA.TX.Long Mỹ;
- VKSND TX.Long Mỹ ;
- CCTHADS TX.Long Mỹ;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu (VP).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thanh Lìl