

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐÔNG ANH
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 87/2023/HSST

Ngày: 24/5/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐÔNG ANH – THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà: **Bà Phạm Thị Thu Huyền.**

Các Hội thẩm nhân dân: **1. Ông Nguyễn Hữu Đệ.**

2. Bà Hoàng Thị An.

- Thư ký phiên toà: **Bà Hoàng Thu Thảo** – Thư ký Toà án nhân dân huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: **Bà Nguyễn Thùy Dung** – Kiểm sát viên.

Ngày 24/5/2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 71/2023/TLST-HS ngày 24/4/2023. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 75/2023/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 5 năm 2023. Đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đỗ Quang P;** Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh năm: 1962; tại: Hà Nội; Địa chỉ: Thôn LN, xã TD, huyện Đông Anh, Hà Nội; Quốc tịch: V Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 7/10; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Con ông: Đỗ Văn Tr (đã chết); Con bà: Đào Thị T (đã chết); Gia đình bị can có 06 anh chị em, bị can là con út; Vợ: Nguyễn Thị H, sinh năm 1964; Bị can có 02 con, con lớn sinh năm 1983, con bé sinh năm 1985; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân:

- Ngày 05/9/1996 Tòa án nhân dân huyện DC, NT xử phạt 4 tháng tù về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản của công dân.

- Ngày 23/10/1997, Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa xử phạt 30 tháng tù về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản của công dân.

- Ngày 13/10/2004, Tòa án nhân dân huyện BX, tỉnh Vĩnh Phúc xử 21 tháng tù về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản. Ra trại ngày 16/02/2006.

- Ngày 09/6/2008, Tòa án nhân dân huyện ML, tỉnh Vĩnh Phúc xử 48 tháng về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản. Ra trại ngày 01/7/2011.

- Ngày 18/01/1999, Công an huyện Đông Anh xử phạt hành chính 100.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

- Ngày 02/11/1999 Ủy ban nhân dân thành phố Hà Nội đưa vào cơ sở giáo dục thời hạn 12 tháng.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ 28/12/2022 cho đến nay. Hiện nay, bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam – CATP Hà Nội. Số giam: 409C2/B21D; Có mặt tại phiên tòa.

**** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:***

1- Anh Tô Hồng H - Sinh năm 1986; Địa chỉ: Thôn SD, xã NK, huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội; Xin vắng mặt tại phiên tòa.

2- Anh Hoàng Quang V – Sinh năm 1966; Địa chỉ: Thôn TP, xã TY, huyện HY, tỉnh Tuyên Quang; Xin vắng mặt tại phiên tòa.

3- Anh Lê Quang L – Sinh năm 1973; Địa chỉ: Thôn LP, xã TD, huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội; Xin vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 08 giờ 00 phút, ngày 27/12/2022 tổ công tác Công an xã TD, huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội làm nhiệm vụ kiểm tra trên địa bàn thôn TL, xã TD, huyện Đông Anh phát hiện Tô Hồng H (SN: 1968; HKTT: Thôn SD, xã NK, huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội) có biểu hiện đang sử dụng trái phép chất ma túy tại khu vực nghĩa trang thôn TL, xã TD, huyện Đông Anh.

Kiểm tra hành chính phát hiện tại nền đất vị trí nơi H ngồi có 01 (một) mảnh giấy màu trắng kích thước (5x5)cm đã qua sử dụng.

Khám người theo thủ tục hành chính đối với Tô Hồng H phát hiện tạm giữ 01 (một) mảnh giấy bạc kích thước (6x5)cm đã qua sử dụng và một bật lửa ga.

Tổ công tác đã lập biên bản tạm giữ, niêm phong vật chứng rồi đưa Tô Hồng H về trụ sở để tiếp tục xác minh làm rõ.

Ngày 03/01/2023, Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội có bản kết luận giám định số 88/KL-KTHS kết luận: một mảnh giấy màu trắng và một mảnh giấy bạc (trên bề mặt giấy bạc dính chất màu đen) đều có dính ma túy loại Heroin.

Tại cơ quan điều tra, Tô Hồng H khai nhận: Do có nhu cầu sử dụng ma túy nên khoảng 07 giờ 15 phút, ngày 27/12/2022 H đã nhờ bạn xã hội tên C (không rõ lai lịch cụ thể) chở đến thôn LN, xã TD, huyện Đông Anh. Khi đến cổng làng thì H bảo C đợi còn H đi xe máy vào nhà P mua ma túy Heroin. Đến nơi, H gọi P, nhưng P không có nhà. Sau đó H đi ra khu vực cánh đồng thôn LN (gần Công ty bê tông BD) để tìm P mua ma túy. Khi gặp P, H hỏi mua 200.000đ tiền ma túy

Heroin và đưa cho P 200.000đ. P đồng ý cầm tiền và đưa cho H 01 gói Heroine. Sau khi mua được ma túy, H mang xe máy trả lại cho C bảo C đi về trước còn H đi bộ một mình đi đến khu vực nghĩa trang thôn TL, xã TD, huyện Đông Anh để sử dụng ma túy. Khi H vừa sử dụng ma túy xong thì bị lực lượng Công an kiểm tra phát hiện bắt giữ. Mục đích H mua ma túy để sử dụng cho bản thân, ngoài ra không còn mục đích nào khác.

Cùng ngày, tổ công tác Công an xã TD tiếp tục làm nhiệm vụ tại thôn TK, xã TD, huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội phát hiện Hoàng Quang V (SN: 1966; HKTT: thôn TP, xã TY, huyện HY, tỉnh Tuyên Quang) đang ngồi tại khu vực cánh đồng thôn TK, xã TD, huyện Đông Anh có biểu hiện nghi vấn sử dụng trái phép chất ma túy.

Kiểm tra hành chính đối với V phát hiện tại nền đất vị trí V ngồi có một mảnh giấy màu trắng kích thước (5x5)cm.

Khám người theo thủ tục hành chính đối với V phát hiện tạm giữ 01 mẫu giấy bạc có kích thước (6x4)cm đã qua sử dụng và 01 bật lửa ga.

Tổ công tác đã lập biên bản tạm giữ, niêm phong vật chứng rồi đưa Hoàng Quang V về trụ sở để tiếp tục điều tra làm rõ.

Ngày 03/01/2023, Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội có bản kết luận giám định số 31/KL-KTHS kết luận: một mảnh giấy màu trắng và 01 mảnh giấy bạc (trên bề mặt giấy bạc dính chất màu đen) đều có dính ma túy loại Heroin.

Tại cơ quan điều tra, Hoàng Quang V khai nhận: Do bản thân có nhu cầu sử dụng ma túy nên vào khoảng 07 giờ 00 phút, ngày 27/12/2022, V đi đến nhà P ở LN, TD, Đông Anh, Hà Nội để mua ma túy Heroin tại khu vực ngã ba lối rẽ vào xóm 3 Nam thuộc thôn LN, xã TD, huyện Đông Anh gần nhà của P. V đặt vấn đề mua 200.000đ tiền ma túy Heroin, P đồng ý. Sau đó, P cầm tiền và lấy 01 gói Heroine để trong hộp nhựa hình trụ tròn màu trắng ở trong túi áo phía trước ngực đưa lại cho V. Sau khi mua được ma túy, V đi một mình ra cánh đồng thôn TK, xã TD, huyện Đông Anh để sử dụng ma túy. Khi vừa sử dụng ma túy xong thì bị lực lượng công an kiểm tra phát hiện, bắt giữ. Mục đích V mua ma túy để sử dụng cho bản thân, ngoài ra không còn mục đích nào khác.

Căn cứ lời khai của Tô Hồng H và Hoàng Quốc V và các tài liệu, chứng cứ thu thập được, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Đông Anh tiến hành thi hành Lệnh khám xét khẩn cấp người, nơi ở đối với Đỗ Quang P (SN: 1962; HKTT: thôn LN, xã TD, huyện Đông Anh). Tại thời điểm thi hành lệnh khám xét P đang có mặt ở nhà.

Khám xét người đối với Đỗ Quang P phát hiện tạm giữ: 01 lọ nhựa hình trụ tròn màu trắng, đường kính 3,5cm, cao 7,5cm bên trong có 06 gói giấy đều có kích thước (1x1,5)cm bên trong đều chứa chất bột màu trắng nghi là ma túy; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu đen, lắp sim số thuê bao: 082.776.9152.

Khám xét khẩn cấp nơi ở của P, không phát hiện thu giữ gì.

Ngày 06/01/2023, Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội có bản kết luận giám định số 129/KL-KTHS kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 06 gói giấy đều là ma túy loại Heroin, tổng khối lượng: 0,355 gam.

Trong khi thi hành lệnh khám xét chỗ ở đối với Đỗ Quang P, Cơ quan điều tra phát hiện có 01 nam giới đến nhà P có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra. Thời điểm kiểm tra nam giới khai tên là Lê Quang L (SN: 1973; HKTT: thôn Lễ Pháp, xã TD, huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội).

Khám người theo thủ tục hành chính đối với Lê Quang L và tạm giữ: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu đen, lắp sim số: 094.832.0173, 200.000đ và 01 xe máy nhãn hiệu Yamaha Nouvo, màu đen, BKS: 29Z7-3792, số khung: RLCN22S2089029905, số máy: 22S2-029905.

Khám phương tiện theo thủ tục hành chính đối với chiếc xe máy trên không phát hiện tạm giữ tang vật gì liên quan.

Tổ công tác tiến hành lập biên bản khám xét, tạm giữ, niêm phong và đưa các đối tượng liên quan về trụ sở để tiếp tục làm việc

Tại cơ quan điều tra, Lê Quang L khai nhận: Trưa ngày 28/12/2022 L đến nhà Đỗ Quang P mục đích mua của P 200.000đ tiền ma túy Heroin để sử dụng. Khi vừa đến nhà P chưa kịp mua ma túy thì L bị lực lượng Công an kiểm tra. Bản thân L đây là lần đầu tiên đến mua ma túy của P để sử dụng, ngoài ra không còn mục đích gì khác.

Tại Cơ quan điều tra, Đỗ Quang P khai nhận: Khoảng 06 giờ 00 phút ngày 27/12/2022 P đi đến khu vực đường tàu thuộc thôn LN, xã TD, huyện Đông Anh gặp và mua của một người đàn ông (không rõ tên, tuổi, địa chỉ cụ thể) 500.000đ ma túy Heroin. Sau khi mua được ma túy P mang về nhà sử dụng một ít, số còn lại P chia ra làm 08 (tám) gói Heroine với mục đích để sử dụng và bán lại cho khách có nhu cầu mua với giá 100.000đ/01 gói. Khoảng 07 giờ 00 phút cùng ngày khi P vừa ra khỏi nhà để đi làm đồng thì gặp Hoàng Quang V. Khi gặp P, V có đặt vấn đề mua 100.000đ tiền ma túy Heroin và đưa cho P 100.000đ, P đồng ý cầm tiền và đưa lại cho V 01 gói Heroine. Sau khi bán ma túy cho V xong thì V đi đâu P không biết còn P tiếp tục đi làm đồng. Trong quá trình làm đồng thì có một nam giới (P không quen biết) đến gặp và hỏi mua ma túy của P. Vì không quen biết người này nên P không đồng ý bán ma túy. Đến sáng ngày 28/12/2022 P đã sử dụng 01 (một) gói Heroine, số ma túy còn lại P cất giấu trên người cho đến khi bị lực lượng Công an đến thi hành lệnh khám xét, thu giữ cùng những tang vật khác có liên quan.

Đỗ Quang P không thừa nhận việc bán ma túy cho Tô Hồng H và chỉ nhận việc bản thân bán ma túy với giá 100.000 đồng/gói vào ngày 27/12/2022 cho Hoàng Quang V. Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Đông Anh đã tiến hành các biện pháp nghiệp vụ nhưng không đủ căn cứ xác định việc P đã bán ma túy cho H.

Đối với người đàn ông bán ma túy cho P, P khai không quen biết và không rõ tên tuổi địa chỉ cụ thể do đây là lần đầu tiên P mua ma túy của người này. Ngoài lời khai của P không còn tài liệu nào khác nên Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Đông Anh không có căn cứ làm rõ.

Đối với Lê Quang L, L chưa kịp hỏi mua ma túy của P nên Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Đông Anh đã trích sao phần tài liệu có liên quan bàn giao cho công an xã TD để quản lý.

Đối với Tô Hồng H và Hoàng Quang V có hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy vào ngày 27/12/2022 nên Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Đông Anh đã thông báo về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy cho chính quyền địa phương và công an xã TD theo dõi và quản lý.

Đối với 01 điện thoại tạm giữ của Đỗ Quang P, không liên quan đến vụ án nên ngày 23/3/2023 Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Đông Anh đã trao trả cho bà Nguyễn Thị H (sinh năm 1964; trú tại: thôn LN, xã TD, huyện Đông Anh, là vợ Đỗ Quang P).

Đối với số tiền 200.000đ, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel và 01 xe máy nhãn hiệu Yamaha Nouvo, BKS 20Z7-3792 là tài sản của L nên ngày 24/3/2023 Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Đông Anh đã trao trả cho L.

Đối với 01 (một) phong bì niêm phong dán kín bên trong chứa 0,328 gam ma túy Heroine (còn lại sau giám định); 01(một) lọ nhựa hình trụ tròn màu trắng, đường kính 3,5cm, cao 7,5cm tạm giữ của Đỗ Quang P và 01 (một) phong bì niêm phong bên trong có chứa 01(một) mảnh giấy màu trắng kích thước (5x5)cm và 01(một) mảnh giấy bạc kích thước (6x5)cm; 01 (một) phong bì niêm phong bên trong có chứa 01(một) mảnh giấy màu trắng kích thước (5x5)cm và 01(một) mảnh giấy bạc kích thước (6x4)cm; 02 (hai) bật lửa gas màu đỏ tạm giữ của Tô Hồng H và Hoàng Quang V là vật chứng của vụ án nên chuyển tòa án để phục vụ công tác xét xử.

Tại bản cáo trạng số 68/CT-VKSĐA ngày 18/4/2023 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội đã truy tố bị cáo Đỗ quang P về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát sau khi phân tích, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Đỗ Quang P theo tội danh và điều luật đã viện dẫn ở trên đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự .

Xử phạt: Đỗ Quang P từ 36 tháng đến 40 tháng tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

- Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự. Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Về xử lý vật chứng:

Tích thu tiêu hủy:

- 01 phong bì niêm phong dán kín bên trong chứa 0,355 gam ma túy Heroin (PC09 thu mẫu 0,027 gam) có chữ ký của bị cáo, cán bộ niêm phong và giám định viên.

- 01 phong bì niêm phong bên trong có chứa 01 mảnh giấy màu trắng kích thước 5x5cm và một mảnh giấy bạc kích thước 6x5cm có chữ ký của Hoàng Quang V, giám định viên và cán bộ niêm phong.

- 01 phong bì niêm phong bên trong có chứa một mảnh giấy màu trắng kích thước 5x5cm và một mảnh giấy bạc kích thước 6x4cm có chữ ký của Tô Hồng H, giám định viên và cán bộ niêm phong.

- 01 lọ nhựa hình trụ tròn màu trắng, đường kính 3,5cm, cao 7,5cm.

- 02 bật lửa gas màu đỏ.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo là người cao tuổi nên được miễn nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Quá trình xét hỏi tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai nhận tội, ăn năn hối cải và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan điều tra Công an huyện Đông Anh, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng, Cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi phạm tội hoàn toàn phù hợp lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của Hoàng Quang V, lời khai của những người làm chứng, phù hợp với kết quả xác định vị trí mua bán trái phép chất ma túy của bị cáo, phù hợp với bản Kết luận Giám định số 129/KL-KTHS ngày 06/01/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hà Nội và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ. Có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 07 giờ 00 phút ngày 27/12/2022, Đỗ Quang P đã có hành vi bán 01 gói ma túy loại “Heroin” với giá 100.000 đồng cho Hoàng Quang V tại thôn LN, xã TD, huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội.

Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 28 tháng 12 năm 2022 tại thôn LN, xã TD, huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội có hành vi cất giấu trái phép trên người 0,355 gam ma túy loại Heroin với mục đích vừa sử dụng vừa để bán.

Như vậy hành vi của bị cáo Đỗ quang P đã đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh truy tố và kết luận hành vi của bị cáo theo tội danh và điều luật đã viện dẫn là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tiền án, tiền sự, nhân thân bị cáo: Theo trích lục tiền án tiền sự của Công an Thành phố Hà Nội cấp ngày 07/12/2023 và lý lịch bị can do Công an xã TD, huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội cấp ngày 27/12/2022 và ngày 05/01/2023 thì bị cáo không có tiền án tiền sự. Về nhân thân: bị cáo có 04 tiền án và 02 tiền sự đều đã được xóa án tích và hết thời hiệu.

[4] Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[4.1] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

[4.2] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, do đó bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vi phạm pháp luật hình sự, xâm phạm sự quản lý độc quyền của Nhà nước về ma túy, Heroin và các chất ma túy tổng hợp khác là chất ma túy bị Nhà nước nghiêm cấm mua bán, vận chuyển, tàng trữ, sử dụng trái phép. Ma túy hiện nay đang ngày càng lan truyền rộng rãi trong cộng đồng và là nguyên nhân gây ra nhiều loại tội phạm và tệ nạn xã hội, làm xói mòn các giá trị đạo đức, cần loại trừ ma túy ra khỏi đời sống xã hội. Nhà nước đã có nhiều chính sách tuyên truyền vận động, xử lý nghiêm khắc mọi hành vi liên quan đến ma túy, bị cáo là người lớn tuổi, nhận thức được sự nguy hiểm của ma túy và đã bị pháp luật giáo dục nhiều lần, nhưng do lười lao động, với lối sống buông thả, hám lời nên bị cáo vẫn lén lút tàng trữ, mua bán trái phép chất ma túy. Do vậy với bị cáo cần phải xử lý và áp dụng mức hình phạt tương xứng với hành vi của bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

[6] Xét mục đích của bị cáo mua bán ma túy là để kiếm lời. Hội đồng xét xử nhận thấy với tính chất và mức độ phạm tội của bị cáo như phân tích ở trên, thì việc áp dụng hình phạt tù nghiêm khắc đối với bị cáo là cần thiết. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử có xem xét đến vai trò, nhân thân, các

tình tiết giảm nhẹ của bị cáo để áp dụng mức hình phạt tương xứng đối với bị cáo.

[7] Về hình phạt bổ sung, theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 quy định: “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 triệu đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản”, do đó bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Xét thấy, theo các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không nghề nghiệp ổn định, không có tài sản riêng. Do đó Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[8] Về vật chứng:

- Đối với 01 phong bì niêm phong dán kín bên trong chứa 0,355 gam ma túy Heroin (PC09 thu mẫu 0,027 gam) có chữ ký của bị cáo, cán bộ niêm phong và giám định viên; 01 phong bì niêm phong bên trong có chứa 01 mảnh giấy màu trắng kích thước 5x5cm và một mảnh giấy bạc kích thước 6x5cm có chữ ký của Hoàng Quang V, giám định viên và cán bộ niêm phong; 01 phong bì niêm phong bên trong có chứa một mảnh giấy màu trắng kích thước 5x5cm và một mảnh giấy bạc kích thước 6x4cm có chữ ký của Tô Hồng H, giám định viên và cán bộ niêm phong, là chất nhà nước độc quyền quản lý nên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 lọ nhựa hình trụ tròn màu trắng, đường kính 3,5cm, cao 7,5cm; 02 bật lửa gas màu đỏ, không còn giá trị sử dụng, nên tịch thu tiêu hủy.

[9] Đối với người đàn ông bán ma túy cho P, P khai không quen biết và không rõ tên tuổi địa chỉ cụ thể do đây là lần đầu tiên P mua ma túy của người này. Ngoài lời khai của P không còn tài liệu nào khác nên Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Đông Anh không có căn cứ làm rõ, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[10] Đối với Lê Quang L, L chưa kịp hỏi mua ma túy của P nên Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Đông Anh đã trích sao phần tài liệu có liên quan bàn giao cho công an xã TD để quản lý. Do vậy nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[11] Đối với Tô Hồng H và Hoàng Quang V có hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy vào ngày 27/12/2022 nên Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Đông Anh đã thông báo về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy cho chính quyền địa phương và công an xã TD theo dõi và quản lý. Nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[12] Đối với 01 điện thoại tạm giữ của Đỗ Quang P, không liên quan đến vụ án nên ngày 23/3/2023 Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Đông

Anh đã trao trả cho bà Nguyễn Thị H (sinh năm 1964; trú tại: thôn LN, xã TD, huyện Đông Anh, là vợ Đỗ Quang P). Nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[13] Đối với số tiền 200.000đ, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel và 01 xe máy nhãn hiệu Yamaha Nouvo, BKS 20Z7-3792 là tài sản của L nên ngày 24/3/2023 Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Đông Anh đã trao trả cho L. Nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[14] Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân, mức hình phạt đối với bị cáo, về xử lý vật chứng là có căn cứ và phù hợp quy định của pháp luật.

[15] Về án phí: Áp dụng Điều 12 Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, Bị cáo là người cao tuổi nên được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

[16] Về quyền kháng cáo: Bị cáo quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo **Đỗ quang P** phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

- Căn cứ Điều 38; Điều 47; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

- Căn cứ Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Xử phạt:

+ **Đỗ Quang P 42 (Bốn mươi hai) tháng** tù. Thời hạn tù tính từ ngày 28/12/2022.

2. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

3. Về vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 phong bì niêm phong dán kín bên trong chứa 0,355 gam ma túy Heroin (PC09 thu mẫu 0,027 gam) có chữ ký của bị cáo, cán bộ niêm phong và giám định viên.

- 01 phong bì niêm phong bên trong có chứa 01 mảnh giấy màu trắng kích thước 5x5cm và một mảnh giấy bạc kích thước 6x5cm có chữ ký của Hoàng Quang V, giám định viên và cán bộ niêm phong.

- 01 phong bì niêm phong bên trong có chứa một mảnh giấy màu trắng kích thước 5x5cm và một mảnh giấy bạc kích thước 6x4cm có chữ ký của Tô Hồng H, giám định viên và cán bộ niêm phong.

- 01 lọ nhựa hình trụ tròn màu trắng, đường kính 3,5cm, cao 7,5cm

- 02 bật lửa gas màu đỏ.

(Các vật chứng trên hiện đang được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đông Anh theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 24/4/2023).

4. Về án phí: Bị cáo được miễn nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nơi nhận:

- VKSND huyện Đông Anh;
- VKSND TP. Hà Nội;
- Cơ quan THA huyện Đông Anh;
- Công an huyện Đông Anh;
- CA X.TD, H.Đông Anh, TP.Hà Nội;
- UBND X.TD, H.Đông Anh, TP..Hà Nội;
- Bị cáo;
- Lưu./.

Phạm Thị Thu Huyền