

Bản án số: **155/2022/HS-ST**

Ngày: 12/7/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HÀ ĐÔNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thoa

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Huy Thành

Bà Nguyễn Thị Hạnh

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hồng Nhung -Thư ký Tòa án nhân dân
quận Hà Đông

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông tham gia phiên tòa: Ông
Đào Xuân Thắng - Kiểm sát viên

Trong ngày 12 tháng 7 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hà Đông xét
xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 135/2022/TLST-HS ngày 31 tháng 5 năm
2022 theo Q định đưa vụ án ra xét xử số 134/2022/QĐXXST-HS ngày 27/6/2022, đối với
bị cáo:

Họ và tên: **Trần Đức Q**, tên gọi khác: không; Giới tính: nam; sinh năm: 1990;
HKTT: thôn C, xã Đồng Thịnh, huyện Sông Lô, tỉnh Vĩnh Phúc; Quốc tịch : Việt Nam;
Dân tộc: Kinh; Tôn giáo, đảng phái: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ
văn hóa: 9/12; con ông Trần Đức C, sinh năm 1960 và bà Triệu Thị P, sinh năm 1960;
Anh, chị, em ruột: Gia đình có 5 người, bị can là con thứ năm; Vợ, con: Chưa có; Danh,
chỉ bản số 411 lập ngày 19/5/2022 tại Công an quận Hà Đông, thành phố Hà Nội.

Tiền sự: Không.

Tiền án: 03;

1. Bản án hình sự sơ thẩm số 22/2013/HSPT ngày 26/08/2013 của Tòa án nhân
huyện Sông Lô, tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt 03 năm tù, về tội “Tàng trữ trái phép chất ma
túy”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 05/11/2015;

2. Bản án hình sự sơ thẩm số 15/2016/HSST ngày 19/04/2016 của TAND huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ xử phạt 30 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 06/05/2018;

3. Bản án hình sự sơ thẩm số 83/2019/HSST ngày 25/11/2019 của TAND huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 25/01/2022;

Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 08/5/2022, hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giam tại Trại tạm giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

- **Người bị hại:** Anh Nguyễn Mạnh Tr, sinh năm 1992, trú tại: số nhà 15, ngách 159/54 tổ 8, phường Yên Nghĩa, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội. *(Vắng mặt tại phiên tòa).*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do cần tiền chi tiêu, khoảng 07 giờ 00 phút ngày 08/5/2022, Trần Đức Q, sinh năm 1990 trú tại thôn Chiến Thắng, xã Đồng Thịnh, huyện Sông Lô, tỉnh Vĩnh Phúc, là công nhân xây dựng một mình đi bộ từ lán công nhân tại C42, khu đô thị Geleximico, phường Dương Nội, quận Hà Đông, TP. Hà Nội mang theo 01 vạm phá khóa hình chữ T kích thước (12,5x9,5) cm để ở trong túi quần phía trước bên phải, với mục đích đi loanh quanh trong khu vực khu đô thị Geleximico, phường Dương Nội để xem có ai để tài sản sơ hở thì trộm cắp tài sản. Khi Q đi đến khu vực phía trước số nhà C44-11 khu đô thị Geleximico, phường Dương Nội, quận Hà Đông, TP. Hà Nội thì phát hiện thấy phía trước cửa nhà dựng 01(một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu Sirius màu đen, BKS 29X5-336.13 của anh Nguyễn Mạnh Tr, sinh năm 1992, trú tại: số nhà 15, ngách 159/54, tổ 8, phường Yên Nghĩa, quận Hà Đông, TP. Hà Nội, chiếc xe không khóa cổ, khóa càn, không có người trông giữ. Q lấy chiếc vạm phá khóa mang theo trong người cắm vào ổ khóa của xe để mở khóa xe, lấy xe. Khi Q cắm vạm phá được ổ khóa điện chiếc xe của anh Tr thì bị quần chúng nhân dân phát hiện và báo Công an phường Dương Nội lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Vật chứng thu giữ:

01(một) vạm phá khóa hình chữ T kích thước (12,5x9,5) cm, là công cụ Trần Đức Q đã sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội;

01(một) chiếc xe máy nhãn hiệu Sirius, sơn màu đen, BKS 29X5-336.13 số khung 235660, số máy 235657, đã qua sử dụng, là tài sản Trần Đức Q chiếm đoạt của anh Nguyễn Mạnh Tr;

Ngày 08/5/2022, Cơ quan CSĐT ra Yêu cầu định giá tài sản số 116 yêu cầu Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Hà Đông xác định trị giá 01(một) chiếc xe máy nhãn hiệu Sirius, sơn màu đen, BKS 29X5-336.13 số khung 235660, số máy 235657, đã qua sử dụng, là tài sản Trần Đức Q chiếm đoạt của anh Nguyễn Mạnh Tr, đã thu giữ nêu trên. Tại Kết luận định giá tài sản số 91 ngày 08/5/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong TTHS, kết luận: *01 chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha Sirius màu đen, BKS: 29x5-336.13, SK: 235660, SM: 235657, xe đã qua sử dụng, thu được tang vật trị giá 8.500.000 đồng*”.

Quá trình điều tra, cơ quan CSĐT Công an quận Hà Đông đã trao trả cho chủ sở hữu hợp pháp anh Nguyễn Mạnh Tr tài sản là 01(một) chiếc xe máy nhãn hiệu Sirius, sơn màu đen, BKS 29X5-336.13, số khung 235660 số máy 235657, đã qua sử dụng, thu giữ nêu trên, anh Tr đã nhận lại tài sản.

Tại Cáo trạng số 150/CT-VKS-HĐ ngày 31 tháng 5 năm 2022, của Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông truy tố Trần Đức Q về tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình;

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông duy trì quyền công tố: Sau khi đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo đã giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội Trộm cắp tài sản và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự; điểm s khoản 1, Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo từ 02 năm 06 tháng tù đến 03 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 08/5/2022.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản, không yêu cầu về gì khác nữa. Nên không xem xét.

Về tang vật của vụ án: Đề nghị áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 47 Bộ luật hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 vạm phá khóa thu giữ của bị cáo.

Lời nói sau cùng bị cáo ăn năn hối cải, đề nghị HĐXX xem xét giảm hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tổ tụng:

Về hành vi, Q định tố tụng của Điều tra viên Cơ quan điều tra Công an quận Hà Đông, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người tham gia tố tụng khác, không

ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi hoặc Q định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, Q định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Về việc vắng mặt người bị hại trong vụ án: Tại phiên tòa, vắng mặt người bị hại đã được triệu tập hợp lệ. Xét bị hại đã có lời khai đầy đủ trong hồ sơ vụ án, có đơn xin xét xử vắng mặt, không yêu cầu bồi thường gì khác về dân sự, và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, do đó việc vắng mặt họ không làm ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án. Hội đồng xét xử tiến hành xét xử theo quy định tại các điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Về nội dung vụ án: Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, lời khai của bị cáo, kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử có cơ sở kết luận: Do không có tiền ăn tiêu, ngày 08/5/2022, tại khu vực C44-11 KDT Geleximico, phường Dương Nội, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội; lợi dụng sơ hở trong việc quản lý tài sản của chủ sở hữu, Trần Đức Q đã có hành vi lén lút chiếm đoạt của anh Nguyễn Mạnh Tr 01(một) chiếc xe máy nhãn hiệu Sirius, sơn màu đen, BKS 29X5-336.13, số khung 235660, số máy 235657 đã qua sử dụng. Ngay sau khi Trần Đức Q phá xong khóa của chiếc xe thì bị quần chúng nhân dân phát hiện, bắt quả tang báo Công an phường Dương Nội lập biên bản người có hành vi phạm tội quả tang. Giá trị tài sản bị cáo chiếm đoạt, được Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Hà Đông xác định giá **8.500.000** đồng (*Tám triệu, năm trăm nghìn đồng*).

Hội đồng xét xử xét thấy: Căn cứ vào lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp các tài liệu khác được thu thập có trong hồ sơ vụ án gồm: Biên bản bắt người phạm tội quả tang, Biên bản tiếp nhận người phạm tội quả tang, Đơn trình báo, Sơ đồ hiện trường, lời khai của người bị hại và Kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Hà Đông xác định hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội Trộm cắp tài sản được quy định tại Điều 173 Bộ luật hình sự. Bị cáo Trần Đức Q bản thân đã bị xét xử nhiều lần, nhân thân 3 tiền án, còn chưa được xóa án tích lại phạm tội, nên lần phạm tội này bị tính là “tái phạm nguy hiểm”. Do đó Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông giữ nguyên Cáo trạng truy tố bị cáo về tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất vụ án, hình phạt và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội gây mất trật tự tại địa phương, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác. Bị cáo là người đã trưởng thành, có nhận thức và khả năng làm chủ bản thân, bị cáo nhận thức được hành vi của mình là trái pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện; Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo đồng thời để răn đe, phòng ngừa chung.

Khi lượng hình, Hội đồng xét xử có xem xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo nhân thân xấu, đã được cải tạo, giáo dục nhiều lần nhưng không lấy đó làm bài học để tu dưỡng, rèn luyện bản thân mà còn tiếp tục phạm tội. Tuy nhiên, quá trình điều tra, truy tố và xét xử đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tài sản chiếm đoạt đã thu giữ và trả lại cho bị hại; bị hại không có yêu cầu gì khác, có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, do đó bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s, khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự, nên giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo yên tâm cải tạo, phấn đấu trở thành công dân có ích.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm gì khác, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Về vật chứng của vụ án đã bàn giao cho Chi cục Thi hành án dân sự quận Hà Đông: 01 vam phá khóa hình chữ T, kích thước (12,5x9,5)cm. Đây là tang vật vụ án, bị cáo dùng để làm phương tiện phạm tội, không có giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

[6] Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[7] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào các Điều 45; 46; 106; 136; 260; 268; 269; 299; 326; 327; 329; 331; 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị Q số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án;

1. Về tội danh:

Tuyên bố: Bị cáo Trần Đức Q phạm tội Trộm cắp tài sản.

2. Về điều luật áp dụng và hình phạt:

Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1, Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự; Xử phạt: Bị cáo Trần Đức Q 02 năm 06 tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 08/5/2022.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 vam phá khóa hình chữ T, kích thước (12,5x9,5)cm;

(Tình trạng vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 07 tháng 6 năm 2022 giữa cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hà Đông và Chi cục thi hành án dân sự quận Hà Đông).

4- Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5- Về quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; vắng mặt người bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được nhận bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội;
- Công an, Viện kiểm sát nhân dân, Chi cục THADS quận Hà Đông;
- Trại tạm giam; Bị cáo;
- Bị hại;
- UBND phường (xã) nơi bị cáo cư trú;
- L- u HS, VP.

Nguyễn Thị Thoa

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

