

TÒA ÁN NHÂN DÂN

TỈNH ĐẮK LẮK

Bản án số: 55/2024/HS-PT

Ngày: 01 - 3 - 2024

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK LẮK

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Văn Tú

Các Thẩm phán: Ông Y Phi Kbuôr

Ông Trương Công Bình

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Văn Việt – Thư ký TAND tỉnh Đắk Lắk.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa: Ông Vũ Đình Tân - Kiểm sát viên.

Ngày 01 tháng 03 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 284/2023/TLPT-HS ngày 01 tháng 12 năm 2023 đối với bị cáo Trần Văn T và các bị cáo khác do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 35/2023/HS-ST ngày 26 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân thị xã Buôn Hồ, tỉnh Đắk Lắk.

- Các bị cáo có kháng cáo:

1. Họ và tên: **Trần Văn T**, sinh năm 1979, tại tỉnh Đắk Lắk; nơi cư trú: Tổ dân phố T, phường T, thị xã B, tỉnh Đắk Lắk; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn lớp 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Công giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Ngọc T1 và bà Nguyễn Thị Q; có vợ Lê Thị Minh T2 và 03 người con; tiền án, tiền sự: 01 tiền sự về hành vi “*Đánh bạc*” theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 49/ QĐ-XPHC ngày 21/7/2022 của Công an phường T, thị xã B, xử phạt số tiền 1000.000 đồng, đã chấp hành xong hình phạt; về nhân thân: Ngày 12/01/2002 bị Tòa án nhân dân huyện Krông Búk, tỉnh Đắk Lắk xử phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “*Trộm cắp tài sản*” thời gian thử thách 12 tháng; ngày 21/07/2010 bị Công an phường T xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, số tiền 1.000.000 đồng, đã chấp hành xong hình phạt.

2. Họ và tên: **Nguyễn Quốc H**; sinh năm 1975, tại tỉnh Đắk Lắk; nơi cư trú: Tổ dân phố H, phường T, thị xã B, tỉnh Đắk Lắk; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Công giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Đình H1 và bà Nguyễn Thị H2; vợ Trần Thị Thu L, và 03 con; tiền án, tiền sự: Không.

3. Họ và tên: **Nguyễn Tiến D**, sinh năm 1982, tại tỉnh Đắk Lắk; nơi cư trú: Tổ dân phố T, phường T, thị xã B, tỉnh Đắk Lắk; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Công giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Quang D1 (đã chết) và bà Trần Thị C (đã chết); có vợ: Trần Thị Ngọc Y và 02 người con; tiền án, tiền sự: Không.

4. Họ và tên: **Nguyễn Minh T3**, sinh năm 1975, tại tỉnh Đắk Lắk; nơi cư trú: Tổ dân phố T, phường T, thị xã B, tỉnh Đắk Lắk; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Công giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Thanh B, (Đã chết) và bà Trần Thị K; vợ: Đặng Thị Thu T4; có 02 người con; tiền án, tiền sự: Không; về nhân thân: Ngày 22/6/2009, bị cáo bị cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố B, tỉnh Đắk Lắk khởi tố về tội “*Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ*”, ngày 17/11/2009, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk ra quyết định số 13 đình chỉ vụ án hình sự và đình chỉ vụ án đối với bị cáo.

5. Họ và tên: **Bùi Vũ C1**; sinh năm 1982, tại tỉnh Đắk Lắk; nơi cư trú: Tổ dân phố H, phường T, thị xã B, tỉnh Đắk Lắk; nghề nghiệp: Công chức; trình độ học vấn lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Công giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bùi Đình L1 và bà Nguyễn Thị Kim N; vợ: Nguyễn Phan Thanh T5 và 03 người con; tiền án, tiền sự: Không.

6. Họ và tên: **Lưu Văn C2**; sinh năm 1970, tại tỉnh Đắk Lắk; nơi cư trú: Tổ dân phố T, phường T, thị xã B, tỉnh Đắk Lắk; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Công giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lưu Văn S (đã chết) và bà Nguyễn Thị H3 (đã chết); vợ: Phạm Thị Ánh P và có 02 người con; tiền án, tiền sự: Không.

7. Họ và tên: **Nguyễn Tiến V**; sinh năm 1985, tại tỉnh Đắk Lắk; nơi cư trú: Tổ dân phố T, phường T, thị xã B, tỉnh Đắk Lắk; nghề nghiệp: Xây dựng; trình độ học vấn lớp 12/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Công giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Hữu C3 và bà Bùi Thị Xuân H4; vợ Nguyễn Thị Ngọc H5 và 02 con; tiền án, tiền sự: Không; về nhân thân: Ngày 04/09/2008, bị Tòa án nhân dân huyện Krông Búk xử phạt 02 năm tù về tội “*Đánh bạc*” nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách 03 năm 01 tháng.

8. Họ và tên: **Phạm Tiến D2**; sinh năm 1973, tại thành phố Hà Nội; nơi cư trú: Tổ dân phố T, phường T, thị xã B, tỉnh Đắk Lắk; nghề nghiệp: Kinh doanh; trình độ học vấn lớp 12/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Công giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn C4 và bà Trương Ngọc O; vợ: Lê Thiện M và 02 con; tiền án: 01 tiền án về tội “*Chống người thi hành công vụ*”, tại Bản án hình sự phúc thẩm số 167/HSPT, ngày 20/4/1999 của Tòa án nhân thành phố Hà Nội, xử phạt 06 tháng tù tội “*Chống người thi hành công vụ*”, ngày 03/12/1999 bị cáo chấp hành xong hình phạt tù. Bị cáo chưa thi hành án phí hình sự sơ thẩm và phúc thẩm theo Quyết định thi hành án chủ động số 38 ngày 19/01/2000 của Chi cục thi hành án dân sự quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội nên chưa được xóa án tích; tiền sự: Không.

Các bị cáo Trần Văn T, Nguyễn Quốc H, Nguyễn Tiến D, Bùi Vũ C1, Lưu Văn C2, Nguyễn Tiến V, Phạm Tiến D2 bị bắt tạm giữ từ ngày 11/12/2022 đến ngày 21/12/2022 được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện có mặt tại phiên tòa.

Bị cáo Nguyễn Minh T3 bị bắt tạm giữ từ ngày 11/12/2022 đến ngày 20/12/2022 được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra, trong vụ án còn có 08 bị cáo khác nhưng không có kháng cáo, không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khi giải bóng đá vô địch thế giới năm 2022 diễn ra tại Qatar ngày 20 tháng 11 đến ngày 18 tháng 12 năm 2022, bị cáo Nguyễn Tiến D đặt vấn đề với Nguyễn Quốc H, về việc D nhận cá cược bóng đá cho những người có nhu cầu cá cược, sau đó D chuyển lại cho H để hưởng tiền công, trong thời gian này Trần Văn T cũng nhận cá cược bóng đá được thua bằng tiền cho một số con bạc trên địa bàn phường T, nên Nguyễn Tiến D trao đổi, thống nhất để T chuyển một số kèo bóng đá cho D thì T đồng ý. Để chuẩn bị cho việc cá cược thì trước khi mỗi trận bóng đá diễn ra H tự soạn kèo bóng đá và nhắn tin tỷ lệ kèo cá cược được thua qua cho Nguyễn Tiến D rồi D nhắn tin gửi cho T, sau đó T nhắn tin gửi cho các con bạc để các con bạc tham gia cá cược bóng đá được thua bằng tiền. Sau khi nhận cá cược từ các con bạc thì T nhắn tin chuyển một phần kèo cá cược đã nhận cho Nguyễn Tiến D, sau đó D nhắn tin chuyển qua cho H. Phần cá cược còn lại T khai cùng một người đàn ông tên D (chưa rõ nhân thân lai lịch) trú tại T chơi được thua với con bạc, trong đó T và đối tượng tên D (chưa rõ nhân thân, lai lịch) thỏa thuận sẽ chia nhau 50% số tiền được hoặc thua. Kèo cá cược nào giữ lại thì T nhắn tin qua số điện thoại 0905327493 cho người đàn ông tên D (chưa rõ nhân thân, lai lịch) biết. Hình thức cá độ bóng đá gồm có: Cá cược theo hình thức bất tỷ số là cá cược tỷ số hòa, thắng hoặc thua của trận đấu, theo đó các đối tượng tham gia cá cược dự đoán kết quả tỷ số của trận đấu, số tiền cá cược và nhắn tin qua điện thoại với nhau, để làm căn cứ nhận tiền cá cược và trả tiền thắng cược. Kết thúc trận đấu dựa vào số lượng bàn thắng bàn thua để xác định người thắng cược và người thua cược, nếu thắng thì được ăn theo tỷ lệ các bên đã thỏa thuận trước đó, thua thì thua hết toàn bộ số tiền cá cược. Cá cược theo hình thức hiệu số bàn thắng, bàn thua là cá cược số lượng bàn thắng, số lượng bàn thua của trận đấu, cá cược chấp số lượng bàn thắng bàn thua (đội mạnh, chấp đội yếu) như chấp $\frac{1}{2}$ là chấp nửa trái bóng, chấp $\frac{1}{3}$ là chấp $\frac{1}{3}$ trái bóng, chấp 01 trái là chấp 1 trái.... Hoặc chấp $1\frac{1}{4}$ là chấp 1 trái $\frac{1}{4}$ trái bóng, tương tự chấp $1\frac{1}{2}$; $1\frac{3}{4}$... chấp 2 $\frac{1}{4}$ là chấp 2 trái $\frac{1}{4}$ trái bóng, tương tự $2\frac{1}{2}$; $2\frac{3}{4}$... Kết thúc trận đấu dựa vào số lượng bàn thắng bàn thua để xác định người thắng cược, người thua cược. Người thắng được hưởng số tiền tương ứng số tiền đặt cược, còn người thua thì thua hết số tiền đã đặt cược. Cá cược theo hình thức “T6- Xiu”, là lựa chọn số lượng bàn thắng, bàn

thua trong 1 trận đấu mà người chơi chọn “T6” hay “Xiu”, “T6” đội kèo trên, “Xiu” là đội kèo dưới (Đội mạnh và đội yếu). Nếu cá cược T6- Xiu $\frac{1}{4}$ trái bóng có nghĩa là đội trên chấp đội dưới $\frac{1}{4}$ trái bóng, tương tự cá cược T6 – Xiu $\frac{1}{2}$, T6 – Xiu $\frac{3}{4}$... tỷ lệ cũng như vậy. Cá cược T6- Xiu 1 trái bóng là đội trên chấp đội dưới 1 trái bóng. Cá cược T6- Xiu $1\frac{1}{4}$ là đội mạnh chấp đội yếu 1 trái $\frac{1}{4}$ trái bóng, tương tự tỷ lệ cá cược $1\frac{1}{2}$; $1\frac{3}{4}$... Còn cá cược $2\frac{1}{4}$ là đội mạnh chấp đội yếu 2 trái $\frac{1}{4}$ trái bóng, tương tự cá cược $2\frac{1}{2}$; $2\frac{3}{4}$; $3\frac{1}{4}$; $3\frac{1}{2}$; $3\frac{3}{4}$... Khi trận đấu kết thúc, dựa vào kết quả số lượng bàn thắng bàn thua của trận đấu để xác định thắng thua. Người thắng được hưởng số tiền từ 80% đến 100% số tiền cá cược theo thỏa thuận, còn thua thì thua hết số tiền đã cá cược.

Trên cơ sở đó xác định được hành vi của các bị cáo như sau:

Đối với **Trần Văn T**, sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS gắn sim số 0782703466, để gọi điện, nhắn tin cá cược bóng đá được thua bằng tiền với các con bạc. Bên cạnh đó T còn sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 110 màu đen, gắn sim số 0775411488 để liên lạc, giao nhận tiền cá cược bóng đá với các con bạc. Quá trình điều tra xác định T nhận cá cược 08 trận bóng đá được thua bằng tiền, số tiền mỗi trận đấu trên 5.000.000 đồng. Ngoài ra T còn tổ chức cho Nguyễn Tiến D, Trần Thiện Thanh T7 và đối tượng Nguyễn Văn L2 cá cược với các con bạc 02 trận bóng đá, cụ thể như sau:

1. Trận bóng đá vòng loại giữa đội tuyển **Q1** và **S1** diễn ra vào lúc 20 giờ 00 ngày 25/11/2022, Trần Văn T nhận cá cược với Lưu Văn C2, tổng số tiền đánh bạc là 21.500.000 đồng. Kết thúc trận đấu C2 thắng số tiền 7.500.000 đồng.

2. Trận bóng đá vòng loại giữa đội tuyển **T8** và **Australia** diễn ra vào lúc 17 giờ 00 ngày 26/11/2022, Trần Văn T nhận cá cược với Lưu Văn C2, tổng số tiền đánh bạc là 5.000.000 đồng. Do trận bóng đá này không rõ tỷ lệ kèo cá cược nên không xác định được kết quả thắng thua.

3. Trận bóng đá vòng loại giữa đội tuyển **Ba L3** và **S4** diễn ra vào lúc 20 giờ 00 ngày 26/11/2022, Trần Văn T nhận cá cược với Lưu Văn C2 tổng số tiền đánh bạc là 8.000.000 đồng. Kết thúc trận đấu C2 thua số tiền 5.500.000 đồng.

4. Trận bóng đá vòng loại giữa đội tuyển **Đan M1** và **Australia** diễn ra vào lúc 22 giờ 00 ngày 30/11/2022, Trần Văn T nhận cá cược cho với Lưu Văn C2 tổng số tiền đánh bạc là 5.800.000 đồng. Do trận bóng đá này không rõ tỷ lệ kèo cá cược nên không xác định được kết quả thắng thua.

5. Trận bóng đá vòng loại giữa đội tuyển **Tây Ban Nha** và **M5** diễn ra vào lúc 22 giờ 00 ngày 06/12/2022, T nhận cá cược với C1, số tiền đánh bạc là 7.100.000 đồng. Kết quả T thắng được số tiền 1.500.000 đồng.

6. Trận bóng đá vòng loại giữa đội tuyển **Bồ Đào N1** và **T** diễn ra vào lúc 02 giờ 00 ngày 07/12/2022, T nhận cá cược với C1, tổng số tiền đánh bạc là 9.250.000 đồng. Kết quả T thua số tiền 4.250.000 đồng.

7. Trận bóng đá vòng tứ kết giữa đội tuyển **B1** và **C5** diễn ra vào lúc 22 giờ 00 ngày 09/12/2022, Trần Văn T nhận cá cược với Nguyễn Minh T3, sinh năm 1975, trú tại TDP T, phường T, số tiền đánh bạc là 44.500.000 đồng; Nguyễn Minh L4, sinh năm 1978, trú tại TDP H, phường T, số tiền đánh bạc là 12.000.000 đồng; Nguyễn Thế H6, sinh năm 1971, trú tại TDP T, phường T, số tiền đánh bạc là 8.500.000 đồng; Trần Hoài V1, sinh năm 1971, trú tại TDP T, phường T, số tiền đánh bạc là 7.500.000 đồng; Lưu Văn C2, số tiền đánh bạc là 5.000.000 đồng; Nguyễn Duy T9, sinh năm 1984, trú tại TDP T, phường T, số tiền đánh bạc là 6.850.000 đồng; Bùi Vũ C1 với số tiền đánh bạc là 3.500.000 đồng;

Ngoài ra T còn nhận cá cược bóng đá được thua bằng tiền với đối tượng Nguyễn Xuân A, sinh năm 1988, trú tại TDP T, phường T, số tiền đánh bạc là 600.000 đồng; Hồ Anh Đ, sinh năm 1980, trú tại TDP T, phường T, số tiền đánh bạc là 1.100.000 đồng; Nguyễn Trung S2, số tiền đánh bạc là 2.000.000 đồng; Nguyễn Thị Thu N2, sinh năm 1985, trú tại TDP T, phường T, số tiền đánh bạc là 3.500.000 đồng; Nguyễn Văn N3, sinh năm 1968, trú tại TDP B, phường B, với số tiền đánh bạc là 500.000 đồng.

Tổng cộng trong trận bóng đá này, Trần Văn T đã nhận cá cược với tổng số tiền đánh bạc là 95.550.000 đồng. Sau đó T chuyển qua cho Nguyễn Tiến D một phần cá cược đã nhận với số tiền đánh bạc là 25.400.000 đồng, Nguyễn Văn L2 với số tiền đánh bạc là 2.000.000 đồng, Trần Thiện Thanh T7 với số tiền đánh bạc là 8.800.000 đồng. Số tiền còn lại là 59.350.000 đồng, T thỏa thuận cùng một người đàn ông tên D trú tại thị xã B (chưa rõ nhân thân, lai lịch) chia nhau được thua mỗi người 50%.

8. Trận bóng đá vòng tứ kết giữa đội tuyển **A1** và **Hà Lan** diễn ra vào lúc 02 giờ 00 ngày 10/12/2022, Trần Văn T nhận cá cược với Nguyễn Minh T3, số tiền đánh bạc là 29.950.000 đồng; Nguyễn Minh L4, số tiền đánh bạc là 12.900.000 đồng; Nguyễn Thế H6, số tiền đánh bạc là 2.000.000 đồng; Trần Hoài V1, số tiền đánh bạc là 1.500.000 đồng; Lưu Văn C2 với số tiền đánh bạc 7.000.000 đồng; Bùi Vũ C1, số tiền đánh bạc là 8.200.000 đồng; Nguyễn Duy T9, số tiền đánh bạc là 7.250.000 đồng;

Ngoài ra T còn nhận cá cược bóng đá được thua bằng tiền với đối tượng Nguyễn Xuân A, số tiền đánh bạc là 890.000 đồng; Hồ Anh Đ, số tiền đánh bạc là 700.000 đồng; Nguyễn Trung S2, số tiền đánh bạc là 3.000.000 đồng; Hà Huy V2, sinh năm 1983, trú tại TDP T, phường T, số tiền đánh bạc là 1.000.000 đồng (một triệu đồng).

Tổng cộng trong trận bóng đá này, Trần Văn T đã nhận cá cược với tổng số tiền đánh bạc là 74.390.000 đồng. Sau đó T đã chuyển một phần cược qua cho Nguyễn Tiến D, số tiền đánh bạc là 14.350.000 đồng; Trần Thiện Thanh T7, số tiền đánh bạc là 9.800.000 đồng. Số tiền đánh bạc còn lại là 50.240.000 đồng, T thỏa thuận cùng một người đàn ông tên D trú tại thị xã B (chưa rõ nhân thân, lai lịch) chia nhau được thua mỗi người 50%.

Ngoài ra trong thời gian này, T còn tham gia cá độ bóng đá nhiều trận đấu, số tiền cá độ mỗi trận đấu dưới 5.000.000 đồng, cụ thể như sau:

1. Trận bóng đá vòng loại giữa đội tuyển **Bỉ** và **Canada** diễn ra vào lúc 02 giờ 00 ngày 24/11/2022, T nhận cá cược với C2, số tiền đánh bạc là 4.000.000 đồng. Do trận bóng đá này không rõ tỷ lệ kèo cá cược nên không xác định được kết quả thắng thua.

2. Trận bóng đá vòng loại giữa đội tuyển **Pháp** và **T8** diễn ra vào lúc 22 giờ 00 ngày 30/11/2022, T nhận cá cược với C2, tổng số tiền đánh bạc là 3.000.000 đồng. Kết quả trận này C2 thắng T số tiền 1.000.000 đồng.

3. Trận bóng đá vòng loại giữa đội tuyển **A1** và **Ba Lan** diễn ra vào lúc 02 giờ 00 ngày 01/12/2022, T nhận cá cược với C2 với tổng số tiền đánh bạc là 2.000.000 đồng. Kết quả trận này bị cáo C2 thắng bị cáo T số tiền 1.000.000 đồng.

4. Trận bóng đá vòng loại giữa đội tuyển **Saudi A2** và **M6** diễn ra vào lúc 02 giờ 00 ngày 01/12/2022, Trần Văn T nhận cá cược với Lưu Văn C2 tổng số tiền đánh bạc là 3.200.000 đồng. Kết quả trận này C2 thắng T số tiền 1.200.000 đồng.

5. Trận bóng đá vòng loại giữa đội tuyển **U** và **G** diễn ra lúc 22 giờ 00 phút ngày 02/12/2022, T nhận cá cược với Lưu Đức D3, sinh năm 1973, trú tại TDP T, phường T, tổng số tiền đánh bạc là 2.000.000 đồng. Kết quả Lưu Đức D3 thua 2.000.000 đồng, số tiền này D3 đã thanh toán cho bị cáo T.

6. Trận bóng đá vòng loại giữa đội tuyển **Pháp** và **Ba L3** diễn ra lúc 22 giờ 00 phút ngày 04/12/2022, T nhận cá cược với D3, tổng số tiền đánh bạc là 2.800.000 đồng. Kết quả D3 thua 1.800.000 đồng, nhưng chưa thanh toán tiền cho T.

Đối với **Nguyễn Minh T3** sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S màu hồng, gắn sim Vinaphone số 0839670276 để gọi điện, nhắn tin cá cược bóng đá được thua bằng tiền với Trần Văn T, đồng thời nhận cá cược từ Nguyễn Tiến V để chuyển cho Trần Văn T. Cơ quan CSĐT đã làm rõ T3 tham gia cá cược 02 trận bóng đá, cụ thể như sau:

1. Trận bóng đá vòng tứ kết giữa đội tuyển **B1** và **C5** diễn ra vào lúc 22 giờ 00 ngày 09/12/2022, Nguyễn Minh T3 nhận cá cược với Nguyễn Tiến V, tổng số tiền đánh bạc là 34.000.000 đồng, sau đó T3 chuyển qua cho Trần Văn T, số tiền đánh bạc là 24.500.000 đồng, giữ lại để được thua với V, số tiền đánh bạc là 9.500.000 đồng. Bên cạnh đó T3 còn đặt cược với T nhiều kèo cá cược với tổng số tiền đánh bạc là 20.000.000 đồng. Kết quả trận này T3 thua số tiền 11.500.000 đồng; V thua số tiền 6.000.000 đồng, T thắng số tiền 17.500.000 đồng.

Như vậy, trong trận bóng đá này Nguyễn Minh T3 đã có hành vi đánh bạc với số tiền là 29.500.000 đồng;

Bị cáo T3 đã tổ chức cho bị cáo Nguyễn Tiến V đánh bạc với Trần Văn T số tiền là 34.000.000 đồng.

2. Trận bóng đá tứ kết giữa đội tuyển **A1** và **Hà Lan** diễn ra vào lúc 02 giờ 00 ngày 10/12/2022, Nguyễn Minh T3 cá cược với Trần Văn T, số tiền đánh bạc là 29.950.000 đồng. Kết quả trận này, T3 thắng T số tiền 11.950.000 đồng.

Đối với **Nguyễn Tiến D** sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 150 màu đen, gắn sim số 0935915994 và điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J6, đăng nhập tài khoản zalo “Nguyen Tien Dung” để gọi điện, nhắn tin nhận cá cược bóng đá được thua bằng tiền với Trần Văn T và một người đàn ông tên thường gọi là T10 (chưa rõ nhân thân, lai lịch), sau đó chuyển lại cho Nguyễn Quốc H để được hưởng tiền hoa hồng. Trên cơ sở đó Nguyễn Tiến D nhận cá cược với các con bạc với tổng số tiền đánh bạc là 75.410.000 đồng, sau đó chuyển lại cho Nguyễn Quốc H, số tiền đánh bạc là 75.110.000 đồng, cụ thể.

1. Trận bóng đá vòng tứ kết giữa đội tuyển **B1** và **C5** diễn ra vào lúc 22 giờ 00 ngày 09/12/2022, Nguyễn Tiến D nhận cá cược với Trần Văn T, số tiền đánh bạc là 25.400.000 đồng; nhận cá cược với đối tượng tên thường gọi là T10 (chưa rõ nhân thân, lai lịch) số tiền đánh bạc là 29.160.000 đồng. Toàn bộ số tiền 54.560.000 đồng mà D nhận từ các con bạc trong trận đấu này Nguyễn Tiến D, đã chuyển hết cho H để hưởng hoa hồng, chứ không giữ lại thắng thua với các con bạc khác.

2. Trận bóng đá vòng tứ kết giữa đội tuyển **A1** và **Hà Lan** diễn ra vào lúc 02 giờ 00 ngày 10/12/2022, Nguyễn Tiến D nhận cá cược với Trần Văn T, số tiền đánh bạc là 12.350.000 đồng; nhận cá cược với đối tượng tên thường gọi là T10 (chưa rõ nhân thân, lai lịch) số tiền đánh bạc là 8.500.000 đồng. Toàn bộ số tiền 20.850.000 đồng mà D nhận từ các con bạc trong trận đấu này Nguyễn Tiến D, đã chuyển cho H số tiền 20.550.000 đồng; D chỉ giữ lại số tiền 300.000 đồng để thắng thua với các con bạc khác.

Đối với **Nguyễn Quốc H** sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7, gắn sim số 0878713766, đăng nhập zalo “Le Huong Hoa” và điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8, gắn sim số 0935837042, đăng nhập tài khoản Zalo “Huy Vu” để gọi điện, nhắn tin nhận cá cược bóng đá được thua bằng tiền với Nguyễn Tiến D và một số đối tượng. Theo đó Nguyễn Quốc H nhận cá cược bóng đá được thua bằng tiền cho các con bạc nhiều trận đấu, cụ thể như sau:

1. Trận bóng đá vòng tứ kết giữa đội tuyển **B1** và **C5** diễn ra vào lúc 22 giờ 00 ngày 09/12/2022, Nguyễn Quốc H nhận cá cược từ Nguyễn Tiến D, số tiền đánh bạc là 54.560.000 đồng; nhận cá cược với đối tượng Nguyễn Xuân T11, sinh năm 1975, trú tại TDP T, phường T, số tiền đánh bạc là 2.290.000 đồng và với đối tượng Nguyễn Mạnh T12 số tiền đánh bạc là 3.000.000 đồng.

Tổng kết trận đấu này Nguyễn Quốc H đã nhận cá cược bóng đá với số tiền đánh bạc là 59.850.000 đồng, sau đó H chuyển qua cho Đậu Hoàng S3, số tiền 24.200.000 đồng, số tiền còn lại 35.650.000 đồng, H giữ lại để thắng thua với các con bạc.

Như vậy, Nguyễn Quốc H sử dụng số tiền đánh bạc là 35.650.000 đồng và tổ chức cho các đối tượng khác đánh bạc với số tiền là 24.200.000 đồng.

2. Trận bóng đá vòng tứ kết giữa đội tuyển **A1** và **Hà Lan** diễn ra vào lúc 02 giờ 00 ngày 10/12/2022, Nguyễn Quốc H nhận cá cược từ Nguyễn Tiến D, số tiền đánh bạc là 20.550.000 đồng; với đối tượng Nguyễn Xuân T11 số tiền đánh bạc là

1.530.000 đồng; với đối tượng Nguyễn Mạnh T12 số tiền đánh bạc là 3.000.000 đồng. Trận đấu này Nguyễn Quốc H đã nhận cá cược bóng đá với số tiền đánh bạc là 25.080.000 đồng.

Ngoài ra với phương thức và thủ đoạn như trên trong thời gian này H còn tham gia cá độ bóng đá nhiều trận đấu, số tiền mỗi trận đấu dưới 5.000.000 đồng, cụ thể như sau:

1. Trận bóng đá vòng loại giữa đội tuyển **Đ1 – Nhật Bản** diễn ra vào lúc 20 giờ 00 ngày 23/11/2022, bị cáo Nguyễn Quốc H nhận cá cược với một người chưa rõ nhân thân, lai lịch, sử dụng tài khoản zalo “Anhduy” với số tiền đánh bạc là **200.000 đồng**. Trận đấu này không có thông tin và H không nhớ kết quả nên không xác định được thắng thua.

2. Trận bóng đá vòng loại giữa đội tuyển **M2 và Tây Ban Nha** diễn ra vào lúc 22 giờ 00 ngày 06/12/2022, Nguyễn Quốc H nhận cá cược với đối tượng Nguyễn Mạnh T12, số tiền đánh bạc là 4.720.000 đồng, số tiền này H đã chuyển toàn bộ các kèo cá cược đã nhận nói cho Đậu Hoàng S3. Kết quả trận bóng đá này T12 thua số tiền 80.000 đồng.

3. Trận bóng đá vòng loại giữa đội tuyển **Bồ Đào N1 và T** diễn ra vào lúc 02 giờ 00 ngày 07/12/2022, Nguyễn Quốc H nhận cá cược với đối tượng Nguyễn Mạnh T12 với số tiền đánh bạc là 3.700.000 đồng. Sau đó H đã chuyển toàn bộ các kèo cá cược đã nhận nói trên qua cho bị cáo Đậu Hoàng S3.

Tổng kết trong đêm 06/12/2022, Nguyễn Quốc H nhận cá cược với đối tượng Nguyễn Mạnh T12 02 trận bóng đá này, sau đó H chuyển hết qua cho Đậu Hoàng S3. Kết quả T12 thắng và đã nhận được số tiền 1.620.000 đồng từ H.

Đối với **Đậu Hoàng S3** sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 6310, gắn sim số 0858198296 để gọi điện, nhắn tin nhận cá cược với Nguyễn Quốc H, trận bóng đá vòng tứ kết giữa đội tuyển **B1 và C5** diễn ra vào lúc 22 giờ 00 ngày 09/12/2022, Đậu Hoàng S3 nhận cá cược với Nguyễn Quốc H, số tiền đánh bạc là 24.200.000 đồng, nhưng chưa giao tiền cho nhau.

Ngoài ra trong thời gian này, S3 còn tham gia cá độ bóng đá nhiều trận đấu, số tiền cá độ mỗi trận đấu dưới 5.000.000 đồng, cụ thể như sau:

1. Trận bóng đá vòng loại giữa đội tuyển **M2 và Tây Ban Nha** diễn ra vào lúc 22 giờ 00 ngày 06/12/2022, Đậu Hoàng S3 nhận cá cược cho với Nguyễn Quốc H, số tiền đánh bạc là 4.720.000 đồng.

2. Trận bóng đá vòng loại giữa đội tuyển **Bồ Đào N1 và T** diễn ra vào lúc 02 giờ 00 ngày 07/12/2022, Đậu Hoàng S3 nhận cá cược với Nguyễn Quốc H, số tiền đánh bạc là 3.700.000 đồng.

Đối với **Lưu Văn C2** sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 plus và điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S, gắn sim mobifone số 0706216547 để gọi điện, nhắn tin cá cược bóng đá được thua bằng tiền với Trần Văn T, cụ thể là.

1. Trận bóng đá vòng loại giữa đội tuyển **Q1** và **S1** diễn ra vào lúc 20 giờ 00 ngày 25/11/2022, Lưu Văn C2 cá cược với bị cáo Trần Văn T số tiền đánh bạc là 21.500.000 đồng.

2. Trận bóng đá vòng loại giữa đội tuyển **Bỉ** và **Canada** diễn ra vào lúc 02 giờ 00 ngày 24/11/2022, bị cáo Lưu Văn C2 cá cược với bị cáo Trần Văn T với số tiền đánh bạc là 4.000.000 đồng (bốn triệu đồng).

3. Trận bóng đá vòng loại giữa đội tuyển **T8** và **Australia** diễn ra vào lúc 17 giờ 00 ngày 26/11/2022, Lưu Văn C2 cá cược với Trần Văn T, số tiền đánh bạc là 5.000.000 đồng.

4. Trận bóng đá vòng loại giữa đội tuyển **Đan M1** và **Australia** diễn ra vào lúc 22 giờ 00 ngày 30/11/2022, Lưu Văn C2 cá cược với Trần Văn T số tiền đánh bạc là 5.800.000 đồng.

5. Trận bóng đá vòng loại giữa đội tuyển **Ba L3** và **S4** diễn ra vào lúc 20 giờ 00 ngày 26/11/2022, C2 cá cược với T số tiền đánh bạc là 8.000.000 đồng.

6. Trận bóng đá vòng tứ kết giữa đội tuyển **B1** và **C5** diễn ra vào lúc 22 giờ 00 ngày 09/12/2022, C2 cá cược với T với số tiền đánh bạc là 5.000.000 đồng.

7. Trận bóng đá vòng tứ kết giữa đội tuyển **A1** và **Hà Lan** diễn ra vào lúc 02 giờ 00 ngày 10/12/2022, C2 cá cược với T số tiền đánh bạc là 7.000.000 đồng.

Ngoài ra C2 còn tham gia cá độ bóng đá nhiều trận đấu, số tiền cá độ mỗi trận đấu dưới 5.000.000 đồng, cụ thể như sau:

1. Trận bóng đá vòng loại giữa đội tuyển **Pháp** và **T8** diễn ra vào lúc 22 giờ 00 ngày 30/11/2022, C2 cá cược với T số tiền đánh bạc là 3.000.000 đồng.

2. Trận bóng đá vòng loại giữa đội tuyển **A1** và **Ba Lan** diễn ra vào lúc 02 giờ 00 ngày 01/12/2022, C2 cá cược với T số tiền đánh bạc là 2.000.000 đồng.

3. Trận bóng đá vòng loại giữa đội tuyển **Saudi A2** và **M6** diễn ra vào lúc 02 giờ 00 ngày 01/12/2022, C2 cá cược với T số tiền đánh bạc là 3.200.000 đồng.

Đối với **Nguyễn Minh L4** sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone SE màu trắng, gắn sim Vinaphone số 0915533547 để gọi điện, nhắn tin cá cược bóng đá được thua bằng tiền với Trần Văn T, theo đó L4 tham gia cá cược với T 02 trận đấu, cụ thể như sau:

1. Trận bóng đá vòng tứ kết giữa đội tuyển **B1** và **C5** diễn ra vào lúc 22 giờ 00 ngày 09/12/2022, Nguyễn Minh L4 cá cược với Trần Văn T số tiền đánh bạc là 12.000.000 đồng.

2. Trận bóng đá vòng tứ kết giữa đội tuyển **A1** và **Hà Lan** diễn ra vào lúc 02 giờ 00 ngày 10/12/2022, L4 cá cược với bị T số tiền đánh bạc là 12.900.000 đồng.

Đối với **Nguyễn Thế H6**, sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 màu đen, gắn sim Mobifone số 0938450070 để gọi điện, nhắn tin cá cược bóng đá được thua bằng tiền với Trần Văn T và một số đối tượng khác, cụ thể như sau:

1. Trận bóng đá vòng tứ kết giữa đội tuyển **B1** và **C5** diễn ra vào lúc 22 giờ 00 ngày 09/12/2022, Nguyễn Thế H6 cá cược với Trần Văn T số tiền đánh bạc là 8.500.000 đồng; cá cược với đối tượng Nguyễn Đức T13, sinh năm 1970, trú tại TDP T, phường T, số tiền đánh bạc là 500.000 đồng; với đối tượng Nguyễn Trần Ái Q2, sinh năm 1979, trú tại TDP6, phường B, số tiền đánh bạc là 500.000 đồng; với đối tượng Nguyễn Huy H7, sinh năm 1974, trú tại TDP T, phường T, số tiền đánh bạc là 1.000.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc trong trận đấu này của Nguyễn Thế H6 là 10.500.000 đồng.

2. Trận bóng đá vòng tứ kết giữa đội tuyển **A1** và **Hà Lan** diễn ra vào lúc 02 giờ 00 ngày 10/12/2022, H6 cá cược với Trần Văn T số tiền đánh bạc là 2.000.000 đồng; với đối tượng Nguyễn Đức T13 số tiền đánh bạc là 500.000 đồng; với đối tượng Nguyễn Huy H7 với số tiền đánh bạc là 750.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc trong trận đấu này của Nguyễn Thế H6 là 3.250.000 đồng.

Đối với **Trần Hoài V1**, sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 230 màu đen, gắn sim Mobifone số 0935851445 để gọi điện, nhắn tin cá cược bóng đá được thua bằng tiền với Trần Văn T, cụ thể là:

1. Trận bóng đá vòng tứ kết giữa đội tuyển **B1** và **C5** diễn ra vào lúc 22 giờ 00 ngày 09/12/2022, Trần Hoài V1 cá cược với Trần Văn T số tiền đánh bạc là 7.500.000 đồng.

2. Trận bóng đá vòng tứ kết giữa đội tuyển **A1** và **Hà Lan** diễn ra vào lúc 02 giờ 00 ngày 10/12/2022, Trần Hoài V1 cá cược với Trần Văn T số tiền đánh bạc là 1.500.000 đồng.

Đối với **Trần Thiện Thanh T7** sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1205, gắn sim Mobifone số 0706010421 để gọi điện, nhắn tin cá cược bóng đá được thua bằng tiền với đối tượng Nguyễn Thanh H8, sinh năm 1997, trú tại TDP H, phường T, thị xã B và Trần Văn T, cụ thể như sau.

1. Trận bóng đá vòng tứ kết giữa đội tuyển **B1** và **C5** diễn ra vào lúc 22 giờ 00 ngày 09/12/2022, Trần Thiện Thanh T7 cá cược với đối tượng Nguyễn Thanh H8 với số tiền đánh bạc là 4.500.000 đồng. Đồng thời T7 nhận cá cược từ Trần Văn T với số tiền đánh bạc là 8.800.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc trong trận đấu này của Trần Thiện Thanh T7 là 13.300.000 đồng.

2. Trận bóng đá vòng tứ kết giữa đội tuyển **A1** và **Hà Lan** diễn ra vào lúc 02 giờ 00 ngày 10/12/2022, Trần Thiện Thanh T7 cá cược với đối tượng Nguyễn Thanh H8 số tiền đánh bạc là 3.800.000 đồng; nhận cá cược với Trần Văn T số tiền đánh bạc là 9.800.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc trong trận đấu này của Trần Thiện Thanh T7 là 13.600.000 đồng.

Đối với **Nguyễn Duy T9** sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 105, gắn sim Mobifone số 0706008321 để gọi điện, nhắn tin nhận cá cược bóng đá được thua bằng tiền với Phạm Tiến D2 sau đó chuyển một phần cho Trần Văn T, phần còn lại Tân giữ lại được thua với D2, cụ thể như sau.

1. Trận bóng đá vòng tứ kết giữa đội tuyển **B1** và **C5** diễn ra vào lúc 22 giờ 00 ngày 09/12/2022, , Nguyễn Duy T9 nhận cá cược với Phạm Tiến D2 tổng số tiền là 8.000.000 đồng, sau đó T9 chia kèo cá cược ra và chuyển cho T số tiền là 3.500.000 đồng, còn lại 4.500.000 đồng T9 giữ lại được thua với D2. Kết quả D2 thắng cả 03 kèo cá cược được số tiền 8.000.000 đồng, Tân thua 4.500.000 đồng và T thua 3.500.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc của T9 trong trận bóng đá này là 16.000.000 đồng.

2. Trận bóng đá vòng tứ kết giữa đội tuyển A1 và **Hà Lan** diễn ra vào lúc 02 giờ 00 ngày 10/12/2022, Nguyễn Duy T9 nhận cá cược với Phạm Tiến D2 tổng số tiền là 10.000.000 đồng. Sau đó T9 chia kèo cá cược ra và chuyển cho T số tiền là 6.500.000 đồng, còn lại 3.500.000 đồng T9 giữ lại để được thua với D2. Kết quả D2 thắng 01 kèo được số tiền 1.350.000 đồng. Ngoài ra T9 còn cá cược thêm số tiền 500.000 đồng với T, kết quả Tân thua. Tổng kết cả trận D2 thua 5.650.000 đồng (năm triệu sáu trăm năm mươi nghìn đồng), Tân thua 600.000 đồng , bị cáo T thắng 6.250.000 đồng.

Tổng số tiền đánh bạc của T9 trong trận bóng đá này là 11.850.000 đồng.

Đối với **Phạm Tiến D2** sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung Galaxy Note 10+, gắn sim số 0912299686 để gọi điện, nhắn tin cá cược bóng đá được thua bằng tiền với Nguyễn Duy T9 và Nguyễn Thanh T14, cụ thể như sau:

1. Trận bóng đá vòng tứ kết giữa đội tuyển **B1** và **C5** diễn ra vào lúc 22 giờ 00 ngày 09/12/2022, Phạm Tiến D2 cá cược với Nguyễn Duy T9 số tiền đánh bạc là 16.000.000 đồng; cá cược với Nguyễn Thanh T14 số tiền đánh bạc là 18.700.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc của D2 trong trận bóng đá này là 34.700.000 đồng.

2. Trận bóng đá vòng tứ kết giữa đội tuyển A1 và **Hà Lan** diễn ra vào lúc 02 giờ 00 ngày 10/12/2022, Phạm Tiến D2 cá cược với Nguyễn Duy T9 số tiền đánh bạc là 11.350.000 đồng; cá cược với Nguyễn Thanh T14 số tiền đánh bạc là 7.350.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc của D2 trong trận bóng đá này là 18.700.000 đồng.

Đối với **Nguyễn Thanh T14** sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 màu đen, gắn sim số 0933573673 để gọi điện, nhắn tin tham gia cá cược bóng đá được thua bằng tiền với Nguyễn Quốc H9, đồng thời nhận cá cược từ Phạm Tiến D2 và chuyển qua cho bị cáo Nguyễn Quốc H9, cụ thể như sau:

1. Trận bóng đá vòng tứ kết giữa đội tuyển **B1** và **C5** diễn ra vào lúc 22 giờ 00 ngày 09/12/2022, Nguyễn Thanh T14 cá cược với Nguyễn Quốc H9 07 kèo cá cược với tổng số tiền 14.500.000 đồng, trong đó 10.000.000 đồng của Phạm Tiến D2 và 4.500.000 đồng của Nguyễn Thanh T14. Kết quả T14 và D2 thắng 06 kèo được 12.050.000 đồng, thua 01 kèo mất 400.000 đồng.

Tổng số tiền đánh bạc của Nguyễn Thanh T14 trong trận bóng đá này là 26.550.000 đồng.

2. Trận bóng đá vòng tứ kết giữa đội tuyển **A1** và **Hà Lan** diễn ra vào lúc 02 giờ 00 ngày 10/12/2022, Nguyễn Thanh T14 đặt cược với Nguyễn Quốc H9 02 kèo cá cược với tổng số tiền là 7.000.000 đồng, trong đó 6.000.000 đồng của Phạm Tiến D2 và 1.000.000 đồng của T14. Kết quả T14 và D2 thắng 01 kèo được 1.575.000 đồng, thua 01 kèo mất 3.500.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc của T14 trong trận bóng đá này là 8.575.000 đồng.

Đối với **Nguyễn Quốc H9** sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung Galaxy J7 Prime màu xám, gắn 01 sim số 0898.393.733 để gọi điện, nhắn tin tỷ lệ kèo cá cược cho Nguyễn Thanh T14 biết tham gia cá cược bóng đá được thua bằng tiền với H9, cụ thể như sau:

1. Trận bóng đá vòng tứ kết giữa đội tuyển **B1** và **C5** diễn ra vào lúc 22 giờ 00 ngày 09/12/2022, Nguyễn Quốc H9 nhận cá cược với Nguyễn Thanh T14 số tiền đánh bạc là 26.550.000 đồng.

2. Trận bóng đá vòng tứ kết giữa đội tuyển **A1** và **Hà Lan** diễn ra vào lúc 02 giờ 00 ngày 10/12/2022, Nguyễn Quốc H9 nhận cá cược với bị cáo Nguyễn Thanh T14 số tiền đánh bạc là 8.575.000 đồng.

Đối với **Bùi Vũ C1** sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X, gắn sim Mobifone số 0905050365 và đăng nhập tài khoản zalo “Long Chuong” để gọi điện, nhắn tin (sms và zalo) tỷ lệ kèo cá cược cho Nguyễn Tiến V biết tham gia cá cược bóng đá được thua bằng tiền với V. Đồng thời sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Vivo, gắn sim Mobifone số 0934312830 để tham gia đặt cược bóng đá được thua bằng tiền với Trần Văn T, cụ thể như sau:

1. Trận bóng đá vòng loại giữa đội tuyển **Q1** và **E** diễn ra vào lúc 23 giờ 00 ngày 20/11/2022, Bùi Vũ C1 nhận cá cược với Nguyễn Tiến V số tiền 5.000.000 đồng, kết quả hòa. Tổng số tiền đánh bạc của C1 trong trận bóng đá này là 5.000.000 đồng.

2. Trận bóng đá vòng loại giữa đội tuyển **H** và **S5** diễn ra vào lúc 23 giờ 00 ngày 21/11/2022, Bùi Vũ C1 nhận cá cược với Nguyễn Tiến V với số tiền 5.000.000 đồng. Kết quả V thua số tiền 5.000.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc của C1 trong trận bóng đá này là 5.000.000 đồng.

3. Trận bóng đá vòng loại giữa đội tuyển **Đan M1** và **T15** diễn ra vào lúc 20 giờ 00 ngày 22/11/2022, Bùi Vũ C1 nhận cá cược với Nguyễn Tiến V tổng số tiền 7.000.000 đồng. Kết quả bị cáo V thua số tiền 7.000.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc của C1 trong trận bóng đá này là 7.000.000 đồng.

4. Trận bóng đá vòng loại giữa đội tuyển **M3** và **Ba Lan** diễn ra vào lúc 23 giờ 00 ngày 22/11/2022, Bùi Vũ C1 nhận cá cược với Nguyễn Tiến V với số tiền 5.000.000 đồng. Kết quả V thắng được số tiền 4.500.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc của C1 trong trận bóng đá này là 9.500.000 đồng.

5. Trận bóng đá vòng loại giữa đội tuyển **Tây Ban Nha** và **M5** diễn ra vào lúc 22 giờ 00 ngày 06/12/2022, Bùi Vũ C1 đặt cược với Trần Văn T nhiều kèo cá cược

với tổng số tiền 5.500.000 đồng. Tổng kết trận đấu C1 thua T số tiền 1.600.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc của C1 trong trận bóng đá này là 7.100.000 đồng.

6. Trận bóng đá vòng loại giữa đội tuyển **Bồ Đào N1** và **T** diễn ra vào lúc 02 giờ 00 ngày 07/12/2022, Bùi Vũ C1 đặt cược với Trần Văn T tổng số tiền 5.000.000 đồng. Tổng kết Chương thắng Thọ số tiền 4.250.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc của C1 trong trận bóng đá này là 9.250.000 đồng.

7. Trận bóng đá vòng tứ kết giữa đội tuyển **A1 và Hà Lan** diễn ra vào lúc 02 giờ 00 ngày 10/12/2022, C1 đặt cược với T tổng số tiền 5.000.000 đồng. Tổng kết Chương thắng T được số tiền 2.700.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc của C1 trong trận bóng đá này là 7.200.000 đồng (tám triệu hai trăm nghìn đồng).

Ngoài ra trên cơ sở giám định của phòng K1 cho thấy, trước đó lợi dụng giải vô địch bóng đá vòng chung kết U C, Chương cá cược bóng đá trận bóng đá giữa đội tuyển **U23 Thái Lan** và **U1** diễn ra vào ngày 02/6/2022, Bùi Vũ C1 nhận cá cược với Nguyễn Tiến V số tiền đánh bạc là 10.000.000 đồng. Kết quả V thua và đã thanh toán số tiền 5.000.000 đồng cho C1. Tổng số tiền đánh bạc của C1 trong trận bóng đá này là 10.000.000 đồng.

Ngoài ra, C1 còn tham gia cá độ bóng đá nhiều trận đấu, số tiền mỗi trận đấu dưới 5.000.000 đồng, cụ thể như sau.

1. Trận bóng đá vòng loại giữa đội tuyển **Anh** và **I** diễn ra vào lúc 20 giờ 00 ngày 21/11/2022, Bùi Vũ C1 nhận cá cược với Nguyễn Tiến V số tiền 2.000.000 đồng. Kết quả C1 thắng được số tiền 1.800.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc của C1 trong trận bóng đá này là 3.800.000 đồng.

2. Trận bóng đá vòng tứ kết giữa đội tuyển **B1** và **C5** diễn ra vào lúc 22 giờ 00 ngày 09/12/2022, C1 đặt cược với T với tổng số tiền 3.500.000 đồng. Tổng kết Chương thua số tiền 3.500.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc của C1 trong trận bóng đá này là 3.500.000 đồng.

Đối với **Nguyễn Tiến V** sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Pro max, gắn sim số 0989263348 để gọi điện, nhắn tin (sms và zalo) tham gia cá cược với Bùi Vũ C1, đồng thời sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105, gắn sim số 0842231802 để nhắn tin tham gia cá cược bóng đá được thua bằng tiền với Nguyễn Minh T3, cụ thể là.

1. Trận bóng đá vòng loại giữa đội tuyển **Q1 và E** diễn ra vào lúc 23 giờ 00 ngày 20/11/2022, Nguyễn Tiến V cá cược với Bùi Vũ C1 số tiền 5.000.000 đồng, kết quả hòa. Tổng số tiền đánh bạc của V trong trận bóng đá này là 5.000.000 đồng.

2. Trận bóng đá vòng loại giữa đội tuyển **H** và **S5** diễn ra vào lúc 23 giờ 00 ngày 21/11/2022, Nguyễn Tiến V cá cược với Bùi Vũ C1 với số tiền 5.000.000 đồng. Kết quả V thua số tiền 5.000.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc của V trong trận bóng đá này là 5.000.000 đồng.

3. Trận bóng đá vòng loại giữa đội tuyển **Đan M1** và **T15** diễn ra vào lúc 20 giờ 00 ngày 22/11/2022, V cá cược với C1 tổng số tiền 7.000.000 đồng. Kết quả V

thua số tiền 7.000.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc của bị cáo V trong trận bóng đá này là 7.000.000 đồng.

4. Trận bóng đá vòng loại giữa đội tuyển **M3** và **Ba Lan** diễn ra vào lúc 23 giờ 00 ngày 22/11/2022, V cá cược với C1 với số tiền 5.000.000 đồng. Kết quả V thắng số tiền 4.500.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc của bị cáo V trong trận bóng đá này là 9.500.000 đồng (chín triệu năm trăm nghìn đồng).

5. Trận bóng đá vòng loại giữa đội **C5** và **B3** diễn ra vào lúc 22 giờ 00 ngày 09/12/2022, V đặt cược với Nguyễn Minh T3 02 kèo cá cược với tổng số tiền là 25.000.000 đồng. Kết quả V thắng 01 kèo được số tiền 9.000.000 đồng và thua 01 kèo mất 15.000.000 đồng. Tổng kết trận bóng đá này V thua 6.000.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc của V trong trận này là 34.000.000 đồng.

Ngoài ra trên cơ sở giám định của phòng K1 cho thấy, trước đó lợi dụng giải vô địch bóng đá vòng chung kết U C, **Nguyễn Tiến V** tham gia cá độ trận đấu bóng đá giữa đội tuyển **U23 Thái Lan** và **U1** diễn ra vào ngày 02/6/2022, V cá cược với C1 số tiền 10.000.000 đồng. Kết quả V thua số tiền 5.000.000 đồng và đã thanh toán cho C1. Tổng số tiền đánh bạc của V trong trận bóng đá này là 10.000.000 đồng.

Cũng với phương thức và thủ đoạn như trên, Nguyễn Tiến V tham gia độ bóng đá vòng loại trận đấu giữa đội tuyển **A** và **I1** diễn ra vào lúc 20 giờ 00 ngày 21/11/2022 trong khuôn khổ Vòng chung kết giải Vô địch bóng đá thế giới 2022, Nguyễn Tiến V cá cược với Bùi Vũ C1 với số tiền 2.000.000 đồng. Kết quả V thắng được số tiền 1.800.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc của V trong trận bóng đá này là 3.800.000 đồng.

* Bản kết luận giám định số 304/KL-KTHS, ngày 30/3/2023 của Phòng K1 Công an tỉnh Đ, kết luận:

- Trong điện thoại **iPhone 6S** màu hồng, số IMEI: 353264071016443: Tìm thấy 56 tin nhắn SMS; chụp được 212 ảnh tin nhắn Zalo, 102 ảnh nhật ký cuộc gọi và không tìm thấy tin nhắn M4 (Facebook), lịch sử trình duyệt Web trong thời gian từ ngày 20/11/2022 đến 11/12/2022.

- Trong điện thoại di động nhãn hiệu **Nokia 230** màu xám đen, số Seri 1: 357730104370474, số Seri 2: 357730105370473: Chụp được 29 ảnh tin nhắn SMS, 30 ảnh nhật ký cuộc gọi và không tìm thấy tin nhắn M4 (Facebook), tin nhắn Zalo, lịch sử trình duyệt Web trong thời gian từ ngày 20/11/2022 đến 11/12/2022.

- Trong điện thoại di động nhãn hiệu **iPhone 7**, số IMEI: 359210079807600: Tìm thấy 01 tin nhắn SMS, 258 tin nhắn Zalo trong thời gian từ ngày 20/11/2022 đến 11/12/2022; Chụp được 78 ảnh nhật ký cuộc gọi trong thời gian từ ngày 20/11/2022 đến 11/12/2022 và không tìm thấy tin nhắn M4 (Facebook), lịch sử trình duyệt Web trong thời gian từ ngày 20/11/2022 đến 11/12/2022.

- Trong điện thoại di động nhãn hiệu **iPhone 8**, số IMEI: 352998090772657: Chụp được 81 ảnh tin nhắn Zalo, 94 ảnh nhật ký cuộc gọi trong thời gian từ ngày 20/11/2022 đến 11/12/2022 và không tìm thấy tin nhắn SMS, tin nhắn M4

(Facebook), lịch sử trình duyệt Web trong thời gian từ ngày 20/11/2022 đến 11/12/2022.

- Trong điện thoại di động nhãn hiệu **Iphone XS**, số IMEI 1: 357234096490366; số IMEI 2: 357234096159128, tìm thấy 161 tin nhắn SMS trong thời gian từ ngày 20/11/2022 đến 11/12/2022; Chụp được 03 ảnh tin nhắn Messenger (Facebook), 23 ảnh nhật ký cuộc gọi trong thời gian từ ngày 20/11/2022 đến 11/12/2022 và không tìm thấy tin nhắn Z, lịch sử trình duyệt Web trong thời gian từ ngày 20/11/2022 đến 11/12/2022.

- Trong điện thoại di động nhãn hiệu **Nokia 110** màu đen, số IMEI 1: 359002141075583; số IMEI 2: 359002141075582, chụp được 06 ảnh tin nhắn SMS trong thời gian từ ngày 20/11/2022 đến 11/12/2022 và Không tìm thấy tin nhắn M4 (Facebook), tin nhắn Zalo, nhật ký cuộc gọi, lịch sử trình duyệt Web trong thời gian từ ngày 20/11/2022 đến 11/12/2022.

Bản kết luận giám định số 305/KL-KTHS, ngày 31/3/2023 của Phòng K1 Công an tỉnh Đ, kết luận:

- Trong điện thoại di động nhãn hiệu **Iphone 6S** màu vàng, số IMEI: 355426070504848, tìm thấy 08 tin nhắn SMS trong thời gian từ ngày 20/11/2022 đến 11/12/2022; Chụp được 94 ảnh nhật ký cuộc gọi trong thời gian từ ngày 20/11/2022 đến 11/12/2022 và không tìm thấy tin nhắn M4 (Facebook), tin nhắn Zalo, lịch sử trình duyệt Web trong thời gian từ ngày 20/11/2022 đến 11/12/2022.

- Trong chiếc điện thoại di động nhãn hiệu **Sam Sung GT-E1200Y** màu đen, số IMEI: 356902082808137 không tìm thấy tin nhắn SMS, tin nhắn M (Facebook), tin nhắn Zalo, nhật ký cuộc gọi, lịch sử trình duyệt Web trong thời gian từ ngày 20/11/2022 đến 11/12/2022.

- Trong chiếc điện thoại di động nhãn hiệu **Nokia 105** màu đen, số IMEI: 354185100603282, không tìm thấy tin nhắn SMS, tin nhắn M4 (Facebook), tin nhắn Zalo, nhật ký cuộc gọi, lịch sử trình duyệt Web trong thời gian từ ngày 20/11/2022 đến 11/12/2022.

- Trong chiếc điện thoại di động nhãn hiệu **Nokia 105** màu đen, số IMEI 1: 353119114340475, IMEI 2: 353119119340470, chụp được 40 ảnh tin nhắn SMS trong thời gian từ ngày 20/11/2022 đến 11/12/2022 và không tìm thấy tin nhắn M4 (Facebook), tin nhắn Zalo, nhật ký cuộc gọi, lịch sử trình duyệt Web trong thời gian từ ngày 20/11/2022 đến 11/12/2022.

Bản kết luận giám định số 306/KL-KTHS, ngày 31/3/2023 của Phòng K1 Công an tỉnh Đ, kết luận:

- Trong chiếc điện thoại di động nhãn hiệu **Nokia 150** màu đen, số Seri 1: 354478098644057; số Seri 2: 354478099644056 tìm thấy 49 tin nhắn SMS trong thời gian từ ngày 20/11/2022 đến 11/12/2022 và không tìm thấy tin nhắn M4 (Facebook), tin nhắn Zalo, nhật ký cuộc gọi, lịch sử trình duyệt Web trong thời gian từ ngày 20/11/2022 đến 11/12/2022.

- Trong chiếc điện thoại di động hiệu **iPhone 12 Promax** màu vàng, số IMEI 1: 356718111644735, IMEI 2: 356718111391543, tìm thấy 336 tin nhắn SMS trong thời gian từ ngày 20/11/2022 đến 11/12/2022; Chụp được 96 ảnh nhật ký cuộc gọi trong thời gian từ ngày 20/11/2022 đến 11/12/2022 và không tìm thấy tin nhắn M4 (Facebook), tin nhắn Zalo, lịch sử trình duyệt Web trong thời gian từ ngày 20/11/2022 đến 11/12/2022.

- Trong điện thoại di động nhãn hiệu **Nokia 105** màu xanh đậm, số IMEI 350618542373308 không tìm thấy tin nhắn SMS, tin nhắn M (Facebook), tin nhắn Zalo, nhật ký cuộc gọi, lịch sử trình duyệt Web trong thời gian từ ngày 20/11/2022 đến 11/12/2022.

- Trong chiếc điện thoại di động nhãn hiệu **iPhone X** màu đen, số máy NQCK2LL/A, số Seri: GHXLX40M9JCLF: Chụp được 17 ảnh tin nhắn SMS, 32 ảnh tin nhắn M4 (Facebook), 100 ảnh nhật ký cuộc gọi trong thời gian từ ngày 20/11/2022 đến 11/12/2022 và không tìm thấy tin nhắn Z, lịch sử trình duyệt Web trong thời gian từ ngày 20/11/2022 đến 11/12/2022.

- Trong chiếc điện thoại di động nhãn hiệu **Vivo** màu đỏ, số kiểu máy ViVo 1906, số IMEI 1: 865635045956619, số IMEI 2: 865635045956601: Tìm thấy 14 nhật ký cuộc gọi, 28 tin nhắn SMS trong thời gian từ ngày 20/11/2022 đến 11/12/2022 và không tìm thấy tin nhắn M4 (Facebook), tin nhắn Zalo, lịch sử trình duyệt Web trong thời gian từ ngày 20/11/2022 đến 11/12/2022.

Bản kết luận giám định số 307/KL-KTHS, ngày 03/4/2023 của Phòng K1 Công an tỉnh Đ, kết luận:

- Trong chiếc điện thoại di động nhãn hiệu **iPhone 6 Plus** màu trắng, số IMEI: 354436061627335: Tìm thấy 55 tin nhắn SMS, 148 nhật ký cuộc gọi, 1194 lịch sử trình duyệt web trong thời gian từ ngày 20/11/2022 đến ngày 11/12/2022; Chụp được 13 ảnh tin nhắn Zalo trong thời gian từ ngày 20/11/2022 đến ngày 11/12/2022 và không tìm thấy tin nhắn M4 (Facebook) trong thời gian từ ngày 20/11/2022 đến ngày 11/12/2022.

- Trong chiếc điện thoại di động nhãn hiệu **iPhone7 Plus** màu đen, số IMEI: 353819088534850: Tìm thấy 07 tin nhắn SMS trong thời gian từ ngày 20/11/2022 đến ngày 11/12/2022; Chụp được 41 ảnh tin nhắn Zalo, 33 ảnh nhật ký cuộc gọi trong thời gian từ ngày 20/11/2022 đến ngày 11/12/2022 và không tìm thấy tin nhắn M4 (Facebook), lịch sử trình duyệt Web trong thời gian từ ngày 20/11/2022 đến ngày 11/12/2022.

- Trong chiếc điện thoại di động nhãn hiệu **iPhone 6S** màu xám, số IMEI: 353256073072093: Tìm thấy 47 tin nhắn SMS, 06 tin nhắn Messenger (Facebook), 27 nhật ký cuộc gọi trong thời gian từ ngày 20/11/2022 đến ngày 11/12/2022 và không tìm thấy tin nhắn Z, lịch sử trình duyệt Web trong thời gian từ ngày 20/11/2022 đến ngày 11/12/2022.

- Trong chiếc điện thoại di động nhãn hiệu **iPhone 7** màu đen, số IMEI: 356555086600478, tìm thấy 62 tin nhắn SMS trong thời gian từ ngày 20/11/2022

đến ngày 11/12/2022; Chụp được 21 ảnh nhật ký cuộc gọi trong thời gian từ ngày 20/11/2022 đến ngày 11/12/2022 và không tìm thấy tin nhắn M4 (Facebook), tin nhắn Zalo, lịch sử trình duyệt Web trong thời gian từ ngày 20/11/2022 đến ngày 11/12/2022.

Bản kết luận giám định số 308/KL-KTHS, ngày 03/4/2023 của Phòng K1 Công an tỉnh Đ, kết luận:

- Trong chiếc điện thoại di động nhãn hiệu **Iphone XS**, số IMEI: 357202093898584: Tìm thấy 92 tin nhắn SMS, 662 tin nhắn Zalo trong thời gian từ ngày 20/11/2022 đến ngày 11/12/2022; Chụp được 25 ảnh tin nhắn Messenger (Facebook), 89 ảnh nhật ký cuộc gọi trong thời gian từ ngày 20/11/2022 đến ngày 11/12/2022 và không tìm thấy lịch sử trình duyệt Web trong thời gian từ ngày 20/11/2022 đến ngày 11/12/2022.

- Trong chiếc điện thoại di động nhãn hiệu **Nokia 1205**, số IMEI: 353120116628651: Chụp được 24 ảnh tin nhắn SMS trong thời gian từ ngày 20/11/2022 đến ngày 11/12/2022 và không tìm thấy tin nhắn M4 (Facebook), tin nhắn Zalo, nhật ký cuộc gọi, lịch sử trình duyệt Web trong thời gian từ ngày 20/11/2022 đến ngày 11/12/2022.

- Trong chiếc điện thoại di động nhãn hiệu **Nokia 230** màu đen, số Seri 1: 357730108596363, số Seri 2: 357730109596362, chụp được 11 ảnh tin nhắn SMS, 17 ảnh nhật ký cuộc gọi trong thời gian từ ngày 20/11/2022 đến ngày 11/12/2022 và không tìm thấy tin nhắn M4 (Facebook), tin nhắn Zalo, lịch sử trình duyệt Web trong thời gian từ ngày 20/11/2022 đến ngày 11/12/2022.

- Trong chiếc điện thoại di động nhãn hiệu **Sam sung Galaxy A30** màu xanh đen, số IMEI 1: 354868102571959, số IMEI 2: 354869102571957, tìm thấy 193 tin nhắn SMS, 640 cuộc gọi trong thời gian từ ngày 20/11/2022 đến ngày 11/12/2022; Chụp được 66 ảnh tin nhắn Zalo trong thời gian từ ngày 20/11/2022 đến ngày 11/12/2022 và không tìm thấy tin nhắn M4 (Facebook), lịch sử trình duyệt Web trong thời gian từ ngày 20/11/2022 đến ngày 11/12/2022.

- Trong chiếc điện thoại **Nokia 105** màu đen, số IMEI 1: 353115113299183, số IMEI 2: 353115118299188 chụp được 94 ảnh tin nhắn SMS trong thời gian từ ngày 20/11/2022 đến ngày 11/12/2022 và không tìm thấy tin nhắn M4 (Facebook), tin nhắn Zalo, nhật ký cuộc gọi, lịch sử trình duyệt Web trong thời gian từ ngày 20/11/2022 đến ngày 11/12/2022.

Bản kết luận giám định số 309/KL-KTHS, ngày 04/4/2023 của Phòng K1 Công an tỉnh Đ, kết luận:

- Trong chiếc điện thoại di động nhãn hiệu **Samsung Galaxy J7 Prime** màu xám, số máy: SM-G610F/DS; số sê ri: R58HA4FC59A tìm thấy 03 tin nhắn SMS, 25 cuộc gọi trong thời gian từ ngày 20/11/2022 đến ngày 11/12/2022; Chụp được 19 ảnh tin nhắn Zalo trong thời gian từ ngày 20/11/2022 đến ngày 11/12/2022 và không tìm thấy tin nhắn M4 (Facebook), lịch sử trình duyệt Web trong thời gian từ ngày 20/11/2022 đến ngày 11/12/2022.

- Trong chiếc điện thoại di động nhãn hiệu **iPhone SE** màu trắng, số IMEI: 358542070739676, tìm thấy 20 tin nhắn SMS trong thời gian từ ngày 20/11/2022 đến ngày 11/12/2022; Chụp được 39 ảnh tin nhắn Messenger (Facebook), 45 ảnh tin nhắn Zalo, 59 ảnh nhật ký cuộc gọi trong thời gian từ ngày 20/11/2022 đến ngày 11/12/2022 và không tìm thấy lịch sử trình duyệt Web trong thời gian từ ngày 20/11/2022 đến ngày 11/12/2022.

- Trong chiếc điện thoại di động nhãn hiệu **iPhone 7** màu đen, số IMEI: 353071096676998, tìm thấy 47 tin nhắn SMS, 19 tin nhắn Messenger (Facebook), 80 tin nhắn Zalo trong thời gian từ ngày 20/11/2022 đến ngày 11/12/2022; Chụp được 100 ảnh nhật ký cuộc gọi trong thời gian từ ngày 20/11/2022 đến ngày 11/12/2022 và không tìm thấy lịch sử trình duyệt Web trong thời gian từ ngày 20/11/2022 đến ngày 11/12/2022.

- Trong chiếc điện thoại di động nhãn hiệu **Sam Sung Galaxy Note 10+** màu xanh, số IMEI 1: 351591114085932; số IMEI 2: 351592114085930 tìm thấy 17 tin nhắn SMS, 170 nhật ký cuộc gọi trong thời gian từ ngày 20/11/2022 đến ngày 11/12/2022; Chụp được 118 ảnh tin nhắn Zalo trong thời gian từ ngày 20/11/2022 đến ngày 11/12/2022 và không tìm thấy tin nhắn M4 (Facebook), lịch sử trình duyệt Web trong thời gian từ ngày 20/11/2022 đến ngày 11/12/2022.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 35/2023/HS-ST ngày 26 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân thị xã Buôn Hồ, tỉnh Đắk Lắk đã quyết định:

[1] Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Quốc H, Trần Văn T, Nguyễn Minh T3 phạm tội “Đánh bạc” và tội “Tổ chức đánh bạc”; bị cáo Nguyễn Tiến D phạm tội “Tổ chức đánh bạc”; các bị cáo Lưu Văn C2, Bùi Vũ C1, Nguyễn Tiến V, Phạm Tiến D2 phạm tội “Đánh bạc”.

[2] Về điều luật áp dụng và hình phạt:

[2.1] Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 321; điểm a, c khoản 1 Điều 322; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; khoản 1 Điều 55 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Trần Văn T 03 (ba) năm 03 (ba) tháng tù về tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Trần Văn T 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc”.

Tổng hợp hình phạt chung của cả hai tội, buộc bị cáo Trần Văn T phải chấp hành hình phạt 04 (bốn) năm 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án. Được khấu trừ thời gian bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 11/12/2022 đến ngày 21/12/2022.

[2.2] Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 321; điểm a, c khoản 1 Điều 322; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; khoản 1 Điều 54; khoản 1 Điều 55 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc H 01 (một) năm 09 (chín) tháng tù về tội “*Đánh bạc*”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc H 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù về tội “*Tổ chức đánh bạc*”.

Tổng hợp hình phạt chung của cả hai tội, buộc bị cáo Nguyễn Quốc H phải chấp hành hình phạt 03 (ba) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án. Được khấu trừ thời gian bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 11/12/2022 đến ngày 21/12/2022.

[2.3] *Căn cứ vào điểm a, c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự;*

Xử phạt bị cáo Nguyễn Tiến D 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù về tội “*Tổ chức đánh bạc*”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án. Được khấu trừ thời gian bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 11/12/2022 đến ngày 21/12/2022.

[2.4] *Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm c khoản 1 Điều 322; điểm r, s, khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; khoản 1 Điều 55 Bộ luật Hình sự;*

Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh T3 06 (sáu) tháng tù về tội “*Đánh bạc*”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh T3 01 (một) năm tù về tội “*Tổ chức đánh bạc*”.

Tổng hợp hình phạt chung của cả hai tội, buộc bị cáo Nguyễn Minh T3 phải chấp hành hình phạt 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án. Được khấu trừ thời gian bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 11/12/2022 đến ngày 20/12/2022.

[2.5] *Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự;*

Xử phạt bị cáo Phạm Tiến D2 09 (chín) tháng tù về tội “*Đánh bạc*”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án. Được khấu trừ thời gian bị cáo bị bắt, giữ từ ngày 11/12/2022 đến ngày 21/12/2022.

[2.6] *Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự;*

Xử phạt bị cáo Lưu Văn C2 09 (chín) tháng tù về tội “*Đánh bạc*”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án. Được khấu trừ thời gian bị cáo bị bắt, giữ từ ngày 11/12/2022 đến ngày 21/12/2022.

Xử phạt bị cáo Bùi Vũ C1 09 (chín) tháng tù về tội “*Đánh bạc*”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án. Được khấu trừ thời gian bị cáo bị bắt, giữ từ ngày 11/12/2022 đến ngày 21/12/2022.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Tiến V 09 (chín) tháng tù về tội “*Đánh bạc*”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án. Được khấu trừ thời gian bị cáo bị bắt, giữ từ ngày 11/12/2022 đến ngày 21/12/2022.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về tội danh, hình phạt chính, hình phạt

bổ sung đối với 08 bị cáo khác; quyết định về xử lý vật chứng, hình phạt bổ sung, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, các bị cáo Trần Văn T, Nguyễn Quốc H, Nguyễn Tiến D, Nguyễn Minh T3, Bùi Vũ C1, Lưu Văn C2, Nguyễn Tiến V, Phạm Tiến D2 kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo hoặc phạt cải tạo không giam giữ.

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo khác giữ nguyên nội dung kháng cáo và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như bản án hình sự sơ thẩm.

Quá trình tranh luận tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đã đánh giá tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của mà bị cáo đã gây ra và khẳng định: Qua nghiên cứu nội dung Bản án hình sự sơ thẩm số 35/2023/HS-ST ngày 26/9/2023 của TAND thị xã Buôn Hồ và tài liệu điều tra có trong hồ sơ vụ án, cho thấy: Việc cấp sơ thẩm đã truy tố và xét xử đối với các bị cáo Trần Văn T và Nguyễn Quốc H phạm tội “*Đánh bạc*” và tội “*Tổ chức đánh bạc*”, theo điểm b khoản 2 Điều 321 và điểm a, c khoản 1 Điều 322 BLHS. Bị cáo Nguyễn Minh T3 về tội “*Đánh bạc*” và tội “*Tổ chức đánh bạc*”, theo khoản 1 Điều 321 và điểm c khoản 1 Điều 322 BLHS. Bị cáo Nguyễn Tiến D về tội “*Tổ chức đánh bạc*”, theo điểm a, c khoản 1 Điều 322 BLHS; các bị cáo Lưu Văn C2, Bùi Vũ C1, Nguyễn Tiến V và Phạm Tiến D2 phạm tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 BLHS là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, bởi lẽ: Do ý thức coi thường pháp luật và vì động cơ tư lợi cá nhân nên từ ngày 24/11/2022 đến ngày 10/12/2022, các bị cáo Trần Văn T, Nguyễn Quốc H, Nguyễn Tiến D, Nguyễn Minh T3, đã có hành vi tổ chức cho Nguyễn Thế H6, Trần Thiện Thanh T7, Nguyễn Duy T9, Bùi Vũ C1, Nguyễn Tiến V và một số đối tượng khác đánh bạc trái phép được thua bằng tiền dưới hình thức cá độ bóng đá, số tiền mỗi trận đấu từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 BLTTHS. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo **Trần Văn T**. Giữ nguyên bản án sơ thẩm về hình phạt.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 321; điểm a, c khoản 1 Điều 322; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; khoản 1 Điều 55 Bộ luật hình sự 2015;

Xử phạt bị cáo **Trần Văn T** 03 năm 03 tháng tù về tội “*Đánh bạc*” và 01 năm 06 tháng tù về tội “*Tổ chức đánh bạc*”. Tổng hợp hình phạt chung của cả 02 tội, buộc bị cáo Trần Văn T phải chấp hành hình phạt 04 năm 09 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án. Được khấu trừ thời gian bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 11/12/2022 đến ngày 21/12/2022.

- Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm b, c khoản 1 Điều 357 BLTTHS. Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo **Nguyễn Quốc H**. Sửa bản án sơ thẩm.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm a, c khoản 1 Điều 322; điểm p, s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; khoản 1 Điều 54; khoản 1 Điều 55 Bộ luật hình sự 2015:

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Quốc H** 01 năm tù về tội “*Đánh bạc*” và 01 năm tù về tội “*Tổ chức đánh bạc*”. Tổng hợp hình phạt chung của cả 02 tội, buộc bị cáo Nguyễn Quốc H phải chấp hành hình phạt 02 năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án. Được khấu trừ thời gian bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 11/12/2022 đến ngày 21/12/2022.

- Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm đ khoản 1 Điều 357 BLTTHS. Chấp nhận một phần kháng cáo của các bị cáo **Bùi Vũ C1**, **Lưu Văn C2** và **Nguyễn Tiến V**. Sửa bản án sơ thẩm.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 36 Bộ luật hình sự 2015:

Xử phạt bị cáo **Lưu Văn C2** 02 năm cải tạo không giam giữ. Bị cáo được khấu trừ thời gian bị tạm giữ 09 ngày (cứ 01 ngày tạm giữ, tạm giam bằng 03 ngày cải tạo không giam giữ) tương ứng với 27 ngày cải tạo không giam giữ.

Xử phạt bị cáo **Bùi Vũ C1** 02 năm cải tạo không giam giữ. Bị cáo được khấu trừ thời gian bị tạm giữ 09 ngày (cứ 01 ngày tạm giữ, tạm giam bằng 03 ngày cải tạo không giam giữ) tương ứng với 27 ngày cải tạo không giam giữ.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Tiến V** 02 năm cải tạo không giam giữ. Bị cáo được khấu trừ thời gian bị tạm giữ 09 ngày (cứ 01 ngày tạm giữ, tạm giam bằng 03 ngày cải tạo không giam giữ) tương ứng với 27 ngày cải tạo không giam giữ.

- Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 BLTTHS. Chấp nhận một phần kháng cáo của các bị cáo **Nguyễn Minh T3**, **Nguyễn Tiến D** và **Phạm Tiến D2**. Sửa bản án sơ thẩm.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm c khoản 1 Điều 322; điểm r, s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; khoản 1, khoản 3 Điều 54; khoản 1 Điều 55 Bộ luật hình sự 2015:

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Minh T3** 06 tháng tù về tội “*Đánh bạc*” và 09 tháng tù về tội “*Tổ chức đánh bạc*”. Tổng hợp hình phạt chung của cả 02 tội, buộc bị cáo Nguyễn Minh T3 phải chấp hành hình phạt 01 năm 03 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án. Được khấu trừ thời gian bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 11/12/2022 đến ngày 21/12/2022.

Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự 2015:

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Tiến D** 01 năm tù về tội “*Tổ chức đánh bạc*”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án. Được khấu trừ thời gian bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 11/12/2022 đến ngày 21/12/2022.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự 2015:

Xử phạt bị cáo **Phạm Tiến D2** 06 tháng tù về tội “*Đánh bạc*”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án. Được khấu trừ thời gian bị cáo bị bắt, giữ từ ngày 11/12/2022 đến ngày 21/12/2022.

Các bị cáo không tranh luận, bào chữa gì thêm mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo hoặc cải tạo không giam giữ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1]. Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Khi giải bóng đá vô địch thế giới năm 2022 diễn ra tại Qatar ngày 20 tháng 11 đến ngày 18 tháng 12 năm 2022, các bị cáo Trần Văn T, Nguyễn Tiến D và Nguyễn Quốc H cùng nhau tổ chức nhận cá cược bóng đá. T là người đứng ra nhận cược từ các con bạc, sau khi nhận cược xong, T sẽ chuyển lại một phần kèo cá cược cho D và D chuyển lại cho H, cụ thể:

* Đối với bị cáo **Trần Văn T**:

- Về hành vi “*Tổ chức đánh bạc*”.

Bị cáo đã có hành vi tổ chức đánh bạc trong 2 trận tứ kết:

Trận B - Croatia: bị cáo đã tổ chức cho 14 người đánh bạc với tổng số tiền 36.200.000 đồng.

Trận Hà L5 - Argentina: bị cáo đã tổ chức cho 12 người đánh bạc với tổng số tiền là 24.150.000 đồng.

- Về hành vi “*Đánh bạc*”:

Bị cáo Trần Văn T đã có hành vi đánh bạc 14 lần trong đó 06 lần đánh bạc số tiền mỗi lần dưới 5.000.000 đồng; 06 lần đánh bạc mỗi lần từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng; 02 lần đánh bạc mỗi lần trên 50.000.000 đồng. Tổng số tiền mà bị cáo đã dùng vào việc đánh bạc là 243.590.000đ.

* Đối với bị cáo **Nguyễn Quốc H**:

- Về hành vi “*Tổ chức đánh bạc*”.

Bị cáo là người giữ vai trò chính, trực tiếp đặt ra các kèo cá cược và tổ chức cho các con bạc đánh bạc trong 2 trận tứ kết:

Trận B - Croatia: Tổng cộng trong trận này, bị cáo Nguyễn Quốc H đã tổ chức đánh bạc cho 10 người trở lên với tổng số tiền là 24.200.000 đồng.

Trận Hà Lan - Argentina: Tổng cộng trong trận này, bị cáo Nguyễn Quốc H đã tổ chức đánh bạc cho 10 người trở lên với tổng số tiền là 25.080.000 đồng.

- Về hành vi “*Đánh bạc*”:

Trận B2 – Croatia: Bị cáo nhận tiền cá cược với tổng số tiền là 59.850.000 đồng sau đó chuyển qua cho Đậu Hoàng S3 số tiền 24.200.000 đồng và giữ lại 35.650.000

đồng để thắng thua với các con bạc. Như vậy, trận bóng này bị cáo đánh bạc với tổng số tiền là 35.650.000 đồng.

Trận Hà Lan – Argentina: Tổng số tiền bị cáo đánh bạc trong trận này là 25.080.000 đồng.

Ngoài ra, bị cáo H còn có 03 lần đánh bạc khác với số tiền mỗi lần dưới 5.000.000 đồng.

*** Đối với bị cáo Nguyễn Tiến D:**

Bị cáo đã có hành vi tổ chức đánh bạc trong 2 trận tứ kết:

Trận B - Croatia: Tổng số tiền bị cáo Nguyễn Tiến D phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi tổ chức đánh bạc trong trận tứ kết này là 54.560.000 đồng.

Trận Hà Lan - Argentina: Tổng cộng trong trận này, bị cáo D đã nhận nhiều kèo cá cược từ bị cáo T và đối tượng tên T10 tổng số tiền 20.850.000 đồng.

*** Đối với bị cáo Nguyễn Minh T3:**

- Về hành vi “*Tổ chức đánh bạc*”.

Tổng số tiền bị cáo T3 phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi tổ chức đánh bạc cho bị cáo V đánh bạc với bị cáo T là 34.000.000 đồng.

- Về hành vi “*Đánh bạc*”:

Bị cáo đã có hành vi đánh bạc với tổng số tiền là 29.950.000 đồng.

*** Về hành vi “*Đánh bạc*” của các bị cáo Lưu Văn C2; Bùi Vũ C1; Nguyễn Tiến V; Phạm Tiến D2:**

Bị cáo **Bùi Vũ C1** tham gia đánh bạc nhiều lần, các lần đánh bạc đều dưới 50.000.000 đồng, tổng số tiền đánh bạc là 68.350.000 đồng.

Bị cáo **Lưu Văn C2** tham gia đánh bạc nhiều lần, các lần đánh bạc đều dưới 50.000.000 đồng, tổng số tiền đánh bạc là 52.500.000 đồng.

Bị cáo **Nguyễn Tiến V** tham gia đánh bạc nhiều lần, các lần đánh bạc đều dưới 50.000.000 đồng, tổng số tiền đánh bạc là 74.300.000 đồng.

Bị cáo **Phạm Tiến D2** tham gia đánh bạc nhiều lần, các lần đánh bạc đều dưới 50.000.000 đồng, tổng số tiền đánh bạc là 53.400.000 đồng.

Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử các bị cáo Trần Văn T, Nguyễn Quốc H, Nguyễn Minh T3 về các tội “*Đánh bạc*” và “*Tổ chức đánh bạc*”; xét xử bị cáo Nguyễn Tiến D về tội “*Tổ chức đánh bạc*”; xét xử các bị cáo Lưu Văn C2, Bùi Vũ C1, Nguyễn Tiến V, Phạm Tiến D2 về tội “*Đánh bạc*” là có căn cứ pháp lý và đảm bảo đúng người, đúng tội.

[2] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo hoặc cải tạo không giam giữ của bị cáo Trần Văn T và 07 bị cáo khác, Hội đồng xét xử thấy rằng:

[2.1] Đối với kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo **Trần Văn T:**

Xét mức hình phạt 03 năm 03 tháng tù về tội “*Đánh bạc*” và 01 năm 06 tháng tù về tội “*Tổ chức đánh bạc*”. Tổng hợp hình phạt chung của cả 02 tội, buộc bị cáo T phải chấp hành hình phạt 04 năm 09 tháng tù. Hội đồng xét xử xét thấy mức hình phạt 03 năm 03 tháng tù về tội “*Đánh bạc*” là phù hợp, bởi lẽ trong số các bị cáo tham gia đánh bạc thì bị cáo sử dụng số tiền nhiều nhất (243.590.000 đồng). Vì vậy, không có căn cứ để xem xét giảm hình phạt cho bị cáo.

Đối với mức hình phạt 01 năm 06 tháng tù về tội “*Tổ chức đánh bạc*” mà Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo là có phần nghiêm khắc. Bởi lẽ, trong quá trình điều tra giải quyết vụ án, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đã tích cực hợp tác với cơ quan Cảnh sát điều tra, số tiền hưởng lợi từ việc tổ chức đánh bạc không lớn và tự nguyện giao nộp số tiền thu lợi bất chính đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà bị cáo được hưởng quy định tại điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS. Vì vậy, cần chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm theo hướng giảm nhẹ hình phạt về tội “*Tổ chức đánh bạc*” cho bị cáo Trần Văn T.

Đối với nội dung kháng cáo xin được hưởng án treo hoặc cải tạo không giam giữ. Hội đồng xét xử xét thấy, trong vụ án này bị cáo là người tham gia tích cực nhất, cùng lúc phạm nhiều tội nên không có căn cứ chấp nhận nội dung kháng cáo xin được hưởng án treo hoặc cải tạo không giam giữ của bị cáo.

[2.2] Đối với kháng cáo của bị cáo **Nguyễn Quốc H:**

- Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Nguyễn Quốc H, Hội đồng xét xử thấy rằng:

Về tội “*Đánh bạc*”: Bị cáo H đã có hành vi đánh bạc trong 05 trận bóng khác nhau, trong đó: 03 lần đánh dưới 5.000.000 đồng, 01 lần đánh 25.080.000 đồng và 01 lần đánh trong trận B2 với C5 với số tiền 59.850.000 đồng nhưng sau đó bị cáo H đã chuyển cho bị cáo Đậu Hoàng S3 số tiền đánh bạc tại trận này là 24.200.000 đồng. Như vậy, tại trận bóng giữa B2 với C5 bị cáo H chỉ thực hiện đánh bạc với số tiền 35.650.000 đồng. Vì vậy, hành vi đánh bạc của bị cáo vi phạm quy định tại Khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo H về tội “*Đánh bạc*” theo điểm b Khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự là không phù hợp.

Mặt khác, xét thấy trong quá trình giải quyết vụ án, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đã tích cực hợp tác với cơ quan Cảnh sát điều tra, tự nguyện giao nộp số tiền thu lợi bất chính, có thành tích xuất sắc được Ủy ban Mặt trận Tổ quốc phường Thống Nhất tặng giấy khen trong cuộc vận động “Toàn dân xây dựng khu đô thị văn minh” và cuộc vận động “Quỹ vì người nghèo”, sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo cung cấp thêm tình tiết mới đó là Biên bản giám định y khoa bị cáo bị khuyết tật nhìn mức độ nặng, đã đóng án phí hình sự sơ thẩm, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới mà bị cáo được hưởng quy định tại điểm p, s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra, bị cáo là người có nhân thân tốt, vì vậy, cần chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm về

điều khoản áp dụng và mức hình phạt về tội “*Đánh bạc*” đối với bị cáo Nguyễn Quốc H.

- Xét kháng cáo xin được hưởng án treo hoặc cải tạo không giam giữ của bị cáo Nguyễn Quốc H, Hội đồng xét xử thấy cùng một lúc cáo phạm nhiều tội (02 tội). Cần phải áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian để đảm bảo tính răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung cho xã hội. Vì vậy, không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo xin được hưởng án treo hoặc cải tạo không giam giữ của bị cáo Nguyễn Quốc H.

[2.3] Đối với kháng cáo của bị cáo Nguyễn Tiến D:

- Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Nguyễn Tiến D, Hội đồng xét xử thấy rằng: Mức hình phạt 01 năm 03 tháng tù về tội “*Tổ chức đánh bạc*” mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên phạt đối với bị cáo là thỏa đáng, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, bởi lẽ: Bị cáo đã có hành vi tổ chức đánh bạc trong 02 trận tứ kết: Trận B - Croatia: Tổng số tiền bị cáo Nguyễn Tiến D phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi tổ chức đánh bạc trong trận tứ kết này là 54.560.000 đồng. Trận Hà Lan - Argentina: Tổng cộng trong trận này, bị cáo D đã nhận nhiều kèo cá cược từ bị cáo T và đối tượng tên T10 tổng số tiền 20.850.000 đồng. Vì vậy, không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Nguyễn Tiến D.

- Xét kháng cáo xin được hưởng án treo hoặc cải tạo không giam giữ của bị cáo Nguyễn Tiến D, Hội đồng xét xử thấy rằng: Tại cấp sơ thẩm, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tự nguyện giao nộp số tiền thu lợi bất chính đây là tình tiết giảm nhẹ TNHS mà bị cáo được hưởng quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo cung cấp thêm tình tiết mới đó là Đơn xác nhận hoàn cảnh khó khăn, được chính quyền địa phương xác nhận, có nhiều đóng góp cho quỹ phòng chống COVID-19 tại địa phương, đã đóng án phí hình sự sơ thẩm đây là những tình tiết giảm nhẹ mới được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự cần áp dụng thêm cho bị cáo khi xét xử phúc thẩm. Xét thấy, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo có nơi cư trú, làm việc rõ ràng, có nhân thân tốt. Vì vậy, Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy rằng không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo tự cải tạo dưới sự giám sát của gia đình và chính quyền địa phương cũng đủ để giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

Do đó, Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Nguyễn Tiến D.

[2.4] Đối với kháng cáo của bị cáo Nguyễn Minh T3:

- Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Nguyễn Minh T3, Hội đồng xét xử thấy rằng: mức hình phạt 06 tháng tù về tội “*Đánh bạc*” và 01 năm tù về tội “*Tổ chức đánh bạc*”. Tổng hợp hình phạt chung của cả 02 tội, buộc bị cáo T3 phải chấp hành hình phạt 01 năm 06 tháng tù. Hội đồng xét xử xét thấy mức hình phạt 06 tháng tù về tội đánh bạc là thỏa đáng, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi

phạm tội của bị cáo, bởi lẽ: bị cáo có hành vi đánh bạc 02 lần với tổng số tiền 29.5000.000 đồng. Do đó không có căn cứ để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Xét mức hình phạt 01 năm tù về tội “*Tổ chức đánh bạc*”, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có hành vi tổ chức đánh bạc với số tiền 24.500.000 đồng. Cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 01 năm tù là có phần nghiêm khắc, bởi lẽ trong quá trình giải quyết vụ án bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tự thú về hành vi phạm tội của mình. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà bị cáo được hưởng quy định tại điểm r, s khoản 1 Điều 51 BLHS. Tại cấp phúc thẩm bị cáo cung cấp thêm tình tiết mới đó là đơn xác nhận có nhiều đóng góp cho quỹ phòng chống COVID-19 tại địa phương. Vì vậy, căn cứ theo khoản 1, khoản 3 Điều 54 Bộ luật hình sự cần giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo để thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật nhà nước đối với người thật thà khai báo, ăn năn hối cải.

Do đó, Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Nguyễn Minh T3 về giảm nhẹ hình phạt.

- Xét kháng cáo xin được hưởng án treo hoặc cải tạo không giam giữ của bị cáo Nguyễn Minh T3, Hội đồng xét xử thấy cùng một lúc bị cáo phạm 02 tội, do đó cần phải áp dụng biện pháp cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian để đảm bảo tính răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung cho xã hội. Do đó, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo xin được hưởng án treo hoặc cải tạo không giam giữ của bị cáo Nguyễn Minh T3.

[2.5] Đối với kháng cáo của các bị cáo Bùi Vũ C1, Lưu Văn C2 và Nguyễn Tiến V:

Xét mức hình phạt 09 tháng tù về tội “*Đánh bạc*” mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên phạt đối với các bị cáo là thỏa đáng, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo. Tuy nhiên, trong quá trình giải quyết vụ án, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, sau khi xét xử sơ thẩm, các bị cáo đã cung cấp thêm các tình tiết giảm nhẹ mới: có nhiều đóng góp cho quỹ phòng chống COVID-19 tại địa phương (được chính quyền địa phương xác nhận), bị cáo Nguyễn Tiến V đã tự nguyện giao nộp số tiền thu lợi bất chính. Các bị cáo phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại Khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xét thấy các bị cáo đều có nơi cư trú, làm việc rõ ràng, có nhân thân tốt, là lao động chính trong gia đình. Vì vậy, Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy rằng không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo tự cải tạo dưới sự giám sát của gia đình và chính quyền địa phương cũng đủ để giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

Do đó, Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Bùi Vũ C1, Lưu Văn C2, Nguyễn Tiến V.

[2.6] Đối với kháng cáo của các bị cáo Phạm Tiến D2:

- Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Phạm Tiến D2, Hội đồng xét xử thấy rằng: Mức hình phạt 09 tháng tù về tội “*Đánh bạc*” mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên phạt đối với bị cáo là thỏa đáng, tương xứng với tính chất mức độ

hành vi phạm tội của bị cáo. Tuy nhiên, sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo đã cung cấp thêm tình tiết mới đó là Đơn xác nhận có nhiều đóng góp cho quỹ phòng chống COVID-19 tại địa phương, đã nộp tiền án phí và hình phạt bổ sung tại bản án sơ thẩm và nộp án phí của Bản án hình sự phúc thẩm số 167/HSPT, ngày 20/4/1999 của Tòa án nhân thành phố Hà Nội. Đây là tình tiết giảm nhẹ mới được quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS cần áp dụng thêm cho bị cáo khi xét xử phúc thẩm. Vì vậy, cần chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo, sửa án sơ thẩm theo hướng giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo Phạm Tiến D2.

- Xét kháng cáo xin được hưởng án treo hoặc cải tạo không giam giữ của bị cáo Phạm Tiến D2, Hội đồng xét xử thấy rằng: Bị cáo có 01 tiền án chưa được xóa án tích nhưng vẫn tiếp tục phạm tội, điều này thể hiện ý thức coi thường pháp luật của bị cáo. Vì vậy, cần phải áp dụng biện pháp cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian để đảm bảo tính răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung cho xã hội.

Do đó, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo xin được hưởng án treo hoặc cải tạo không giam giữ của bị cáo Phạm Tiến D2.

[3] Về án phí:

Các bị cáo Trần Văn T, Nguyễn Quốc H, Nguyễn Tiến D, Nguyễn Minh T3, Phạm Tiến D2, Nguyễn Tiến V, Bùi Vũ C1, Lưu Văn C2 không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 Bộ luật Tố tụng Hình sự;

Chấp nhận một phần kháng cáo của các bị cáo Trần Văn T, Nguyễn Quốc H, Nguyễn Minh T3, Nguyễn Tiến D, Nguyễn Tiến V, Bùi Vũ C1, Lưu Văn C2, Phạm Tiến D2.

Sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 35/2023/HS-ST ngày 26 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân thị xã Buôn Hồ, tỉnh Đắk Lắk về mức hình phạt đối với các bị cáo Trần Văn T, Nguyễn Quốc H, Nguyễn Minh T3, Phạm Tiến D2, về biện pháp chấp hành hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Tiến D, về hình phạt chính đối với các bị cáo Nguyễn Tiến V, Bùi Vũ C1, Lưu Văn C2.

Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Quốc H, Trần Văn T, Nguyễn Minh T3 phạm tội “*Đánh bạc*” và tội “*Tổ chức đánh bạc*”; bị cáo Nguyễn Tiến D phạm tội “*Tổ chức đánh bạc*”; các bị cáo Lưu Văn C2, Bùi Vũ C1, Nguyễn Tiến V, Phạm Tiến D2 phạm tội “*Đánh bạc*”.

2. Về điều luật áp dụng và hình phạt:

2.1. Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 321; điểm a, c khoản 1 Điều 322; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; khoản 1 Điều 55 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Trần Văn T 03 (ba) năm 03 (ba) tháng tù về tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Trần Văn T 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc”.

Tổng hợp hình phạt chung của cả hai tội, buộc bị cáo Trần Văn T phải chấp hành hình phạt 04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án. Được khấu trừ thời gian bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 11/12/2022 đến ngày 21/12/2022.

2.2. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm a, c khoản 1 Điều 322; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; khoản 1 Điều 54; khoản 1 Điều 55 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc H 09 (chín) tháng tù về tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc H 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc”.

Tổng hợp hình phạt chung của cả hai tội, buộc bị cáo Nguyễn Quốc H phải chấp hành hình phạt 02 (hai) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án. Được khấu trừ thời gian bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 11/12/2022 đến ngày 21/12/2022.

2.3. Căn cứ vào điểm a, c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 65 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Tiến D 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc” nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Tiến D cho Ủy ban nhân dân phường T, thị xã B, tỉnh Đắk Lắk để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân phường T, thị xã B, tỉnh Đắk Lắk trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong trường hợp các bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92, Điều 100 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự hai lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới, thì Tòa án buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

2.4. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm c khoản 1 Điều 322; điểm r, s, khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; khoản 1 Điều 55; khoản 1, khoản 3 Điều 54 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh T3 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh T3 09 (chín) tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc”.

Tổng hợp hình phạt chung của cả hai tội, buộc bị cáo Nguyễn Minh T3 phải chấp hành hình phạt 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án. Được khấu trừ thời gian bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 11/12/2022 đến ngày 20/12/2022.

2.5. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Phạm Tiến D2 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án. Được khấu trừ thời gian bị cáo bị bắt, giữ từ ngày 11/12/2022 đến ngày 21/12/2022.

2.6. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 36 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Tiến V 02 (hai) năm cải tạo không giam giữ về tội “Đánh bạc”. Được khấu trừ thời gian bị bắt, tạm giam từ ngày 11/12/2022 đến ngày 21/12/2022. Bị cáo còn phải tiếp tục chấp hành 01 (một) năm 10 (mười) tháng 27 ngày cải tạo không giam giữ.

Xử phạt bị cáo Lưu Văn C2 02 (hai) năm cải tạo không giam giữ về tội “Đánh bạc”. Được khấu trừ thời gian bị bắt, tạm giam từ ngày 11/12/2022 đến ngày 21/12/2022. Bị cáo còn phải tiếp tục chấp hành 01 (một) năm 10 (mười) tháng 27 ngày cải tạo không giam giữ.

Xử phạt bị cáo Bùi Vũ C1 02 (hai) năm cải tạo không giam giữ về tội “Đánh bạc”. Được khấu trừ thời gian bị bắt, tạm giam từ ngày 11/12/2022 đến ngày 21/12/2022. Bị cáo còn phải tiếp tục chấp hành 01 (một) năm 10 (mười) tháng 27 ngày cải tạo không giam giữ.

Giao các bị cáo Nguyễn Tiến V, Lưu Văn C2 và Bùi Vũ C1 cho Ủy ban nhân dân phường T, thị xã B, tỉnh Đắk Lắk để giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân phường T, thị xã B, tỉnh Đắk Lắk trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Miễn khấu trừ thu nhập đối với các bị cáo Nguyễn Tiến V, Lưu Văn C2 và Bùi Vũ C1.

Trong trường hợp các bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92, Điều 100 của Luật thi hành án hình sự.

3. Về án phí phúc thẩm:

Áp dụng điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày

30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Trần Văn T, Nguyễn Quốc H, Nguyễn Tiến D, Nguyễn Minh T3, Nguyễn Tiến V, Bùi Vũ C1, Lưu Văn C2 và Phạm Tiến D2 không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk;
- TAND thị xã Buôn Hồ;
- Công an thị xã Buôn Hồ;
- VKSND thị xã Buôn Hồ;
- Sở Tư Pháp tỉnh Đắk Lắk;
- THA hình sự thị xã Buôn Hồ;
- CC THADS thị xã Buôn Hồ;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ;
- Cổng thông tin điện tử Tòa án.

**TM/HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Vũ Văn Tú