

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TR
TỈNH ĐỒNG NAI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 47/2023/HS-ST
Ngày 17-3-2023.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TR, TỈNH ĐỒNG NAI

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Tuyền.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Phạm Văn Bằng.

Ông Doãn Đức Hùng.

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Sùng A Tình – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tr, tỉnh Đồng Nai.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tr, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa:** Ông Lê Trọng Đại - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 3 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tr, tỉnh Đồng Nai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 234/2022/TLST-HS ngày 19 tháng 12 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 15/2023/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 02 năm 2023 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 27/2023/HSST-QĐ ngày 17 tháng 02 năm 2023, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Văn B**, sinh năm 1992 tại Thanh Hóa; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: xã Quảng Phúc, huyện Quảng Xương, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: Thiên chúa; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn B, sinh năm: 1970 và bà Nguyễn Thị D, sinh năm: 1973; Có vợ Đặng Thị Thúy U, sinh năm 1998; có 1 con sinh năm 2022; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại (Có mặt).

- **Bị hại:** Ông Ma Văn Ng, sinh năm 1990. (Có đơn xin vắng mặt)

Địa chỉ: Xã Minh Quang, huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang.

- **Người làm chứng:**

1/ Ông Đào Duy S, sinh năm 1981. (Vắng mặt)

2/ Ông Vi Văn N, sinh năm 1986. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng giữa năm 2021, Công ty Việt Trường Thọ nhận thi công lắp đặt hệ thống thiết bị phòng cháy chữa cháy tại xưởng V của công ty Nhất Gỗ (Địa chỉ tại đường số 5, khu công nghiệp Giang Điền, xã Giang Điền, huyện Tr, tỉnh Đồng Nai). Anh Đào Duy Sơn (Sinh năm 1981, trú tại ấp Bàu Phụng, xã Phủ Lý, huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai) là nhân viên quản lý nhân công thi công hệ thống thiết bị phòng cháy chữa cháy của Công ty Việt Trường Thọ thuê Nguyễn Văn B và anh Ma Văn Ng làm công nhân thi công tại công trình trên. Trong quá trình cùng làm việc tại công trình của Công ty Nhất Gỗ thì giữa Bình và anh Ngoản thường xuyên có lời qua tiếng lại, cự cãi nhau nên dẫn đến phát sinh mâu thuẫn. Vào khoảng 17 giờ ngày 07/12/2021, trong lúc Bình và anh Ngoản đang cùng làm việc tại xưởng V của công ty Nhất Gỗ thì anh Ngoản có nhắc nhở Bình khi làm xong công việc không dọn dẹp đồ nghề lao động thì Bình có cãi lại và giữa Bình và anh Ngoản xảy ra mâu thuẫn, cự cãi. Do bức tức việc anh Ngoản thường xuyên nhắc nhở mình nên Bình đã dùng 01 đoạn tuýp sắt đánh 01 cái vào vùng mặt phía bên phải của anh Ngoản làm anh Ngoản ngất xỉu. Thấy vậy, Bình cùng với anh Vi Văn Ngọc đưa anh Ngoản đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai. Đến ngày 10/12/2021, anh Ngoản xuất viện và đã đến Công an xã Giang Điền, huyện Tr trình báo sự việc. Công an xã Giang Điền đã lập hồ sơ và bàn giao cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tr, tỉnh Đồng Nai để thụ lý, điều tra theo thẩm quyền.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 0618/TgT/2022 ngày 14/6/2022 của Trung tâm pháp y – Sở y tế tỉnh Đồng Nai kết luận:

“1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Tổn thương gãy thành xoang hàm phải không di lệch. Tỷ lệ: 08%.
- Tổn thương gãy cung gò má phải không ảnh hưởng chức năng. Tỷ lệ 09%.
- Tổn thương xuất huyết dưới nhện đã điều trị không còn hình ảnh xuất huyết. Tỷ lệ 08%.
- Sẹo vùng gò má phải hình chữ “C” kích thước 5,2 x 0,3 cm. Tỷ lệ 06%.
- Sẹo niêm mạc môi trên kích thước 1,5 x 0,1 cm. Tỷ lệ 01%.

2. Kết luận: Căn cứ Thông tư số: 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019, của Bộ trưởng Bộ y tế Quy định tỷ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định Pháp y, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Ma Văn Ng – 1990 áp dụng theo phương pháp công tại thông tư là: 28% (Hai mươi tám phần trăm).

3. Kết luận khác:

- Vật gây thương tích: Vật tày.

Ngày 03/8/2022, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tr đã ra Quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Nguyễn Văn B về tội “Cố ý gây thương tích” để điều tra. Quá trình điều tra bị cáo Nguyễn Văn B đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Về vật chứng vụ án: Đối với 01 đoạn tuýp sắt bị cáo Nguyễn Văn B sử dụng để gây thương tích cho anh Ma Văn Ng. Sau khi sự việc xảy ra Nguyễn

Văn B đã vớt bỏ lại tại hiện trường, Cơ quan điều tra Công an huyện Tr đã tiến hành truy tìm nhưng không tìm thấy.

Về dân sự: Anh Ma Văn Ng yêu cầu bị cáo Nguyễn Văn B bồi thường tổng số tiền 75.000.000 đồng, bị cáo Nguyễn Văn B đã bồi thường cho anh Ngoán số tiền 35.000.000 đồng. Số tiền còn lại anh Ma Văn Ng cho bị cáo Nguyễn Văn B được trả dần. Đồng thời, anh Ma Văn Ng đã làm đơn xin giảm nhẹ hình phạt và xin cho bị cáo được hưởng án treo.

Tại Cáo trạng số: 04/CT-VKS-HS ngày 13/12/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tr, tỉnh Đồng Nai đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn B về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát trình bày lời luận tội vẫn giữ nguyên quyết định truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Nguyễn Văn B từ 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù đến 03 (ba) năm tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách theo quy định pháp luật.

Về dân sự: Anh Ma Văn Ng yêu cầu bị cáo Nguyễn Văn B bồi thường tổng số tiền 75.000.000 đồng, bị cáo Nguyễn Văn B đã bồi thường cho anh Ngoán được số tiền 35.000.000 đồng. Yêu cầu bị cáo Nguyễn Văn B tiếp tục bồi thường cho bị hại số tiền 40.000.000 đồng.

Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn B phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Bị cáo Nguyễn Văn B không có ý kiến gì về quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tr, tỉnh Đồng Nai và lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

[1.1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tr, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tr, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của pháp luật. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[1.2] Bị hại và người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa nhưng đã có lời khai tại Cơ quan điều tra nên căn cứ Điều 292, Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[2] Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các lời khai của bị cáo tại giai đoạn điều tra; lời khai của bị hại; người làm chứng và các chứng cứ khác có tại hồ sơ và cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Tr truy tố. Từ đó đã có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 17 giờ ngày 07/12/2021, tại khu vực xưởng

V của Công ty Nhất Gỗ (Địa chỉ tại đường số 5, khu công nghiệp Giang Điền, xã Giang Điền, huyện Tr, tỉnh Đồng Nai), Nguyễn Văn B đã có hành vi sử dụng 01 đoạn tuýp sắt đánh vào vùng mặt phía bên phải của anh Ma Văn Ng gây thương tích với tỷ lệ thương tật là 28% (Hai mươi tám phần trăm). Hành vi của bị cáo Nguyễn Văn B đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 như cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Tr đã truy tố là có căn cứ.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, làm ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an ở địa phương. Xét thấy cần xử phạt bị cáo một mức án tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo để cải tạo, giáo dục bị cáo và cũng để răn đe phòng ngừa chung.

[3] Xét nhân thân của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thì thấy:

[3.1] Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

[3.2] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho bị hại; Bị hại có đơn xin xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và xin cho bị cáo được hưởng án treo; gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn (Theo đơn xác nhận ngày 09/01/2023 tại Ủy ban nhân dân xã Quảng Phúc, huyện Quảng Xương, tỉnh Thanh Hóa). Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 và 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi bổ sung năm 2017).

[3.3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Qua xem xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Bị cáo có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ. Sau khi gây thương tích cho anh Ngoãn, bị cáo tích cực đưa bị hại đến bệnh viện. Ngoài lần phạm tội này bị cáo luôn chấp hành tốt chính sách, pháp luật tại địa phương. Bị cáo có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng và có khả năng tự cải tạo. Bị cáo có đủ điều kiện để được hưởng án treo theo hướng dẫn tại Nghị quyết số: 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 và Nghị quyết số: 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao. Vì vậy, không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội, mà áp dụng hình phạt tù cho hưởng án treo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tr cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, có ích cho xã hội mà vẫn đáp ứng được yêu cầu phòng, chống tội phạm trong cộng đồng. Đồng thời, cũng thể hiện được sự nhân đạo của pháp luật Nhà nước ta.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Anh Ma Văn Ng yêu cầu bị cáo Nguyễn Văn B bồi thường tổng số tiền 75.000.000 đồng, bị cáo Nguyễn Văn B đã bồi thường cho anh Ngoãn được số tiền 35.000.000 đồng. Ngày 28/02/2023, bị hại có đơn yêu cầu Tòa án buộc bị cáo Nguyễn Văn B phải tiếp tục bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho bị hại số tiền 40.000.000 đồng. Tại phiên tòa, bị cáo Bình đồng ý

tiếp tục bồi thường cho bị hại số tiền còn lại là 40.000.000 đồng nên ghi nhận, buộc bị cáo Nguyễn Văn B phải tiếp tục bồi thường cho anh Ma Văn Ng số tiền 40.000.000 đồng.

[6] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn B phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và chịu 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

[7] Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tr, tỉnh Đồng Nai phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh và hình phạt: Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Nghị quyết số: 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 và Nghị quyết số: 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao:

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn B phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

- Xử phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn B 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 (năm) năm tính từ ngày tuyên án ngày 17/3/2023.

Giao bị cáo Nguyễn Văn B cho Ủy ban nhân dân xã Quảng Phúc, huyện Quảng Xương, tỉnh Thanh Hóa giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 pháp Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

2. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 357, khoản 2 Điều 468 và Điều 590 Bộ luật dân sự năm 2015, buộc bị cáo Nguyễn Văn B phải tiếp tục bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho anh Ma Văn Ng số tiền 40.000.000 đồng (Bốn mươi triệu đồng).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành xong khoản tiền nêu trên, nếu người phải thi hành án chậm thanh toán khoản tiền nêu trên thì phải trả lãi đối với số tiền chậm trả theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Nguyễn Văn B phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và nộp 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

Báo cho bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng bị hại vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND huyện Tr;
- Công an huyện Tr;
- THADS huyện Tr;
- Sở Tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thanh Tuyên

Thay mặt HĐXX tôi giải thích cho bị cáo về án treo, án treo là hình phạt tù có điều kiện có thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

HĐXX sơ thẩm Tòa án nhân dân huyện Tr, các Hội thẩm nhân dân, Thẩm phán chủ tọa phiên tòa đã ký.

Thay mặt HĐXX tôi tuyên bố kết thúc phiên tòa.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

NGUYỄN THANH TUYỀN

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đinh Ngọc Hùng

Vũ Xuân Tuất

Nguyễn Thanh Tuyên

