TÒA ÁN NHÂN DÂN **Q. THANH KHÊ - TP. ĐÀ NẴNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 89/2022/HS-ST
Ngày: 17/8/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH KHÊ-TP ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lan Anh
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trịnh Hồng Hải
Bà Nguyễn Thị Hồng

***- Thư ký phiên toà*:** Ông Phạm Nguyễn Viết Cường - Thư ký Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Bà Võ Thị Minh Hiếu - Kiểm sát viên.

Ngày 17.8.2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng, Tòa án nhân dân quận Thanh Khê xét xử sở thẩm công khai vụ án Hình sự sơ thẩm thụ lý số: 71/2022/TLST-HS ngày 13 tháng 7 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 71/2022/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo:

Dương Hồng P, tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 15.01.1985 tại thành phố Đà Nẵng; Nơi thường trú: Tổ 08, thôn Đông H, xã Hòa C, huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng; Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; Trình độ văn hoá: 09/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Dương Hồng T (sinh năm 1952) và bà Võ Thị C (sinh năm: 1957); Gia đình có 04 anh em; Bị cáo là con thứ hai; Vợ con chưa có.

Tiền án:

- Bản án số 73/2006/HSST ngày 22.9.2006, Tòa án nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng áp dụng điểm b khoản 2 Điều 138 BLHS năm 1999, xử phạt 42 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản".

- Bản án số 106/2010/HSST ngày 27.9.2010, Tòa án nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng áp dụng khoản 2 Điều 104, điểm g khoản 1 Điều 48 BLHS năm 1999 xử phạt 24 tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích".

- Bản án số 118/2011/HSST ngày 25.11.2011, Tòa án nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng áp dụng điểm a khoản 3 Điều 138, điểm a, b, g khoản 1 Điều 48 BLHS năm 1999 xử phạt 9 năm tù về tội "Trộm cắp tài sản". Tổng

hợp hình phạt 24 tháng tù của Bản án số 106/2010/HSST ngày 27.9.2010 của Tòa án nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng, buộc chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 11 năm tù. P chấp hành xong hình phạt tù ngày 18.01.2020.

Tiền sự: Không

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 15.5.2022. Hiện có mặt tại phiên tòa.

Người chứng kiến: Anh Lê Quốc T, sinh năm 1999; Địa chỉ: Tổ 19, phường Thanh KĐ, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 30 ngày 07 tháng 05 năm 2022, Dương Hồng P sử dụng số điện thoại 0779.429.152 liên lạc với một thanh niên tên "Đen" (không rõ nhân thân lại lịch) mua 10 viên ma tuý thuốc lắc với giá 280.000 đồng một viên và nửa hộp ma tuý khay với giá 2.500.000 đồng trên đường Nguyễn Sinh Sắc, thành phố Đà Nẵng rồi đem ma tuý về nhà cất giấu. Đến khoảng 22 giờ 20 ngày 15 tháng 5 năm 2022, P điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 43K1-552.27 chở theo bạn gái là Phan Thị Thanh T đi trên đường Trường Chinh, thành phố Đà Nẵng thì có một người nam thanh niên tên Bin (không rõ nhân thân lai lịch) hỏi mua 10 viên ma tuý thuốc lắc với giá 350.000 đồng 01 viên và nửa hộp năm ma tuý khay với giá 3.800.000 đồng thì P đồng ý, hẹn giao dịch tại bên hông nhà số 402 đường Điện Biên Phủ, phường Thanh Khê Đông, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng. Lúc này, P điều khiển xe chở Thảo về nhà của P tại Thôn Đông H, xã Hoà C, huyện Hoà Vang, thành phố Đà Nẵng để lấy số ma tuý trên, rồi cất vào túi quần sau của P đang mặc rồi đi đến bên hông số nhà 402 Điện Biên Phủ, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng để chờ bán nhưng chưa bán được thì bị Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma tuý Công an quận Thanh Khê bắt quả tang, thu giữ số ma túy trên.

Kết quả thử test nước tiểu Dương Hồng P dương tính với ma tuý.

*** Tang vật tạm giữ:**

- 06 (sáu) viên nén màu hồng không rõ hình dạng và các mảnh vỡ màu hồng, được niệm P ký hiệu G1;

- 01 (một) gói nilong kích thước (0,4x4,5) cm bên trong có chứa chất tỉnh thể màu trắng, được niêm P ký hiệu G2.

- 01 (một) điện thoại di động Nokia màu đen số IMEI 358567080203777 gắn sim: 0779429152;

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone màu hồng, số imei: 180128077455083, gắn sim: 0762731999.

- 01 (một) xe mô tô Exciter màu trắng, biển kiểm soát 43K1-552.27, số khung NLCUG1220MY007297, số máy G3M5E-030302 do Dương Hồng P đứng tên chủ sở hữu.

* Bản Kết luận giám định số: 90/KLMT-KTHS ngày 23/5/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng kết luận:

- Viên nén màu hồng không rõ hình dạng và các mảnh vỡ màu hồng trong bì niêm P ký hiệu G1 gửi giám định là ma túy loại MDMA, khối lượng mẫu G1: 5,139 gam;

- Tinh thể màu trắng trong bì niêm P ký hiệu G2 gửi giám định là ma túy loại Ketamine, khối lượng mẫu G2 : 1,764 gam.

Căn cứ điểm b khoản 3 Điều 5 của Nghị định số: 19/2018/NĐ-CP ngày 02 tháng 2 năm 2018 của Chính phủ quy định về việc tính tổng khối lượng hoặc thể tích chất ma túy tại một số điều của Bộ Luật hình sự năm 2015 thì tổng khối lượng các chất ma túy thu giữ được tính là: (5,139 gam/30 gam) x 100% + (1,764gam/100gam) x 100% = 18,894% < 100 nên khối lượng 02 chất ma túy của Dương Hồng P phạm tội thuộc trường hợp quy định tại điểm p khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Cáo trạng số 76/CT-VKS-TK ngày 13 tháng 7 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng truy tố Dương Hồng P về tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"* theo quy định tại điểm p,q khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng thực hành quyền công tố Nhà nước giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Dương Hồng P phạm tội *"Mua bán trái phép chất ma túy",* áp dụng điểm p, q khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Dương Hồng P mức án từ 09 *(chín*) năm 06 *(sáu)* tháng đến 10 *(mười)* năm 06 *(sáu)* tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự tuyên:

- Đối với mẫu vật ma túy hoàn trả sau giám định được niêm P trong 01 (một) bì niêm P số 90/GĐ-MT ngày 23.5.2022, có đóng dấu giáp lai của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng là vật thuộc loại nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành nên cần tịch thu và tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại di động Nokia màu đen số IMEI 358567080203777 gắn sim 0779429152; P sử dụng điện thoại để liên lạc mua bán ma túy nên cần tịch thu, sung ngân sách nhà nước.

- Đối với 01 xe mô tô Exciter màu trắng, biển kiểm soát 43K1-552.27, số khung NLCUG1220MY007297, số máy G3M5E-030302 do Dương Hồng P

đứng tên chủ sở hữu, vì đây là phương tiện sử dụng vào việc mua bán ma tuý nên cần tịch thu, sung ngân sách nhà nước.

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu hồng, số imei: 180128077455083, gắn sim: 0762731999 do không liên quan đến vụ án nên trả lại.

(Vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Khê theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 14.7.2022 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Khê).

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Dương Hồng P cũng đã khai nhận hành vi phạm tội của mình, rất ăn năn hối hận và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo cũng như những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với quan điểm luận tội của Viện kiểm sát, với lời khai của người làm chứng, cùng các chứng cứ, tài liệu mà cơ quan điều tra đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 23 giờ 30 phút ngày 07.05.2022, tại bên hông số nhà 402 Điện Biên Phủ, phường Thanh Khê Đông, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng, Dương Hồng P có hành vi cất giấu trái phép 1,764 gam ma tuý loại Ketamine và 5,139 gam ma tuý loại MDMA nhằm mục đích bán cho người khác thì bị Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an quận Thanh Khê thành phố Đà Nẵng phát hiện bắt quả tang. Hành vi của bị cáo Dương Hồng P đã đủ yếu tố cấu thành tội "Mua bán trái phép chất ma tuý" theo quy định tại Điều 251 của Bộ luật hình sự như Cáo trạng số 76/CT-VKS ngày 13 tháng 7 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án và hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy: Bị cáo có nhân thân rất xấu, có 03 tiền án vào các năm 2006, 2010 và lần phạm tội tái phạm gần nhất là vào năm 2011, bị Toà án nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng xử phạt 9 năm tù về tội "Trộm cắp tài sản". Tổng hợp hình phạt 24 tháng tù của Bản án số 106/2010/HSST ngày 27/9/2010 của Tòa án nhân dân

quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng, buộc chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 11 năm tù.

Bị cáo P vừa chấp hành xong hình phạt tù ngày 18/01/2020, chưa được xoá án tích mà lại tiếp tục phạm tội rất nghiêm trọng. Để có ma túy nhằm thoả mãn cơn nghiện và có tiền tiêu xài cá nhân nên ngày 07.5.2022, bị cáo đã liên lạc với người thanh niên tên "Đen" (không rõ lai lịch, địa chỉ) để mua 10 viên ma tuý thuốc lắc với giá 280.000đ/viên và nửa hộp ma tuý khay với giá 2.500.000đ về để sử dụng và bán lại cho các con nghiện. Tổng khối lượng 02 chất ma túy mà Dương Hồng P mua bán trái phép là 6,903 gam; trong đó ma túy loại MDMA là 5,139 gam và ma túy loại Ketamine là 1,764 gam. Hành vi phạm tội của bị cáo đã cấu thành tội mua bán trái phép chất ma túy quy định tại điểm p, q khoản 2 Điều 251 của Bộ luật hình sự, có khung hình phạt từ 07 năm đến 15 năm tù. Hành vi phạm tội của bị cáo không những gây mất trật tự trị an, trực tiếp xâm hại đến quyền quản lý độc quyền của Nhà nước về các chất ma tuý mà còn ảnh hưởng xấu đến trí lực và sức khoẻ của con người. Chính tác hại đó mà pháp luật nghiêm cấm và nghiêm khắc trừng trị loại tội phạm này. Do đó, cần tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ.

[4] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo Dương Hồng P không có tình tiết tăng nặng.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo khai báo thành khẩn về hành vi phạm tội của mình; Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi lượng hình.

[6] Về xử lý vật chứng:

- Đối với mẫu vật ma túy hoàn trả sau giám định được niêm P trong 01 (một) bì niêm P số 90/GĐ-MT ngày 23/5/2022, có đóng dấu giáp lai của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng là vật thuộc loại nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành nên cần tịch thu và tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại di động Nokia màu đen số IMEI 358567080203777 gắn sim: 0779429152, thu giữ của Dương Hồng P, P sử dụng điện thoại để liên lạc mua bán ma túy nên cần tịch thu, sung ngân sách nhà nước.

- Đối với 01 xe mô tô Exciter màu trắng, biển kiểm soát 43K1-552.27, số khung NLCUG1220MY007297, số máy G3M5E-030302, do Dương Hồng P đứng tên chủ sở hữu, đây là phương tiện để sử dụng cho việc mua bán ma tuý nên cần tịch thu, sung ngân sách nhà nước.

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu hồng, số imei: 180128077455083, gắn sim: 0762731999 do không liên quan đến vụ án nên cần tuyên trả cho bị cáo Dương Hồng P nhưng cần truy trữ để đảm bảo thi hành án.

(Vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Khê theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 14.7.2022 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Khê).

[7] Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Dương Hồng P và Phan Thị Thanh Thảo, Công an quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính là có căn cứ.

[8] Đối với bà Phan Thị Thanh Thảo không biết việc Dương Hồng P cất giấu trái phép chất ma túy để bán nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê không đề cập xử lý là có căn cứ.

[9] Đối với các đối tượng tên "*Đen"* là người bán ma túy cho P, *"Bin"* là người hỏi mua ma tuý. Kết quả điều tra không xác định được nhân thân, lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê tiếp tục làm rõ xử lý sau.

[10] Án phí hình sự sơ thẩm: bị cáo Dương Hồng P phải chịu theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ vào điểm p, q khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Dương Hồng P phạm tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"*.

Xử phạt: Bị cáo Dương Hồng P 10 *(mười)* năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 15 tháng 5 năm 2022.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự. Tuyên:

- Tịch thu, tiêu hủy ma túy hoàn trả sau giám định được niêm P trong 01 (một) bì niêm P số 90/GĐ-MT ngày 23/5/2022, có đóng dấu giáp lai của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng.

- Tịch thu, sung ngân sách nhà nước 01 *(một)* điện thoại di động Nokia màu đen số IMEI 358567080203777 gắn sim: 0779429152;.

- Tịch thu, sung ngân sách nhà nước 01 *(một)* xe mô tô Exciter màu trắng, biển kiểm soát 43K1-552.27, số khung NLCUG1220MY007297, số máy G3M5E-030302 do Dương Hồng P đứng tên chủ sở hữu.

- Trả lại cho bị cáo Dương Hồng P 01 *(một)* điện thoại di động hiệu Iphone màu hồng, số imei: 180128077455083, gắn sim: 0762731999 nhưng cần quy trữ để đảm bảo thi hành án.

(Vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Khê theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 14.7.2022 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Khê).

3. Án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ vào Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016, bị cáo Dương Hồng P phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng).

4. Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Lan Anh

Nơi nhận:
- *Bị cáo;*
- *Những người tham gia tố tung;*
- *VKSND quận Thanh Khê;*
- *VKSND TP Đà Nẵng;*
- *Chi cục THADS quận Thanh Khê;*
- *Cơ quan CSĐT CA quận Thanh Khê;*
- *Cơ quan THAHS CA quận Thanh Khê;*
- *TAND TP Đà Nẵng;*
- *Lưu Hồ sơ.*

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**