

Bản án số: 80/2018/HS-PT

Ngày 16 - 10 - 2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK NÔNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Văn Cảnh

Các Thẩm phán: Ông Đỗ Đồng Chung và ông Lê Quốc Hương

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Vũ Trí là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Tố Quyên - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 10 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông mở phiên tòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 74/2018/TLPT-HS ngày 08 tháng 8 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 83/2018/QĐXXPT-HS ngày 19 tháng 9 năm 2018 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 20/2018/HSPT-QĐ ngày 03 tháng 10 năm 2018 đối với bị cáo: Hồ Thanh T do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 23/2018/HS-ST ngày 14-6-2018 của Tòa án nhân dân huyện Đắk R'lấp.

Bị cáo có kháng cáo: **Hồ Thanh T**, sinh năm 1979 tại tỉnh Đắk Nông; nơi cư trú: Thôn Q, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ H, sinh năm 1949 và bà Trần Thị L, sinh năm 1952; có vợ là Trần Thị Minh H, sinh năm 1981 và 03 con (lớn nhất sinh năm 1999, nhỏ nhất sinh năm 2003); tại ngoại - Có mặt.

Bị hại: Ông Bùi Đăng T, sinh năm 1967; địa chỉ: Thôn Q, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông - Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 24-11-2017, Hồ Thanh T đi cùng chú là Kiều Văn Q, trú tại: Thôn Q, xã Đ, huyện Đ đến dự tiệc đám cưới con gái ông Nguyễn Tấn D,

trú tại: Thôn Q, xã Đ, huyện Đ. Đến khoảng 20 giờ, Hồ Thanh T thấy anh Hà Long T, trú tại: Thôn Q, xã Đ, huyện Đ mời rượu con trai Hồ Thanh T là Hồ Thanh Đ nên Hồ Thanh T đi lại ngăn Hồ Thanh T không cho Hà Long T mời thì xảy ra mâu thuẫn với nhau. Mọi người trong đám cưới, trong đó có anh Bùi Đăng T, trú tại: Thôn Q, xã Đ, huyện Đ lại can ngăn nên Hà Long T về nhà, còn Hồ Thanh T ngồi lại bàn tiếp tục uống rượu. Khoảng 30 phút sau, anh Bùi Đăng T tiến đến vị trí ngồi của Hồ Thanh T, vỗ vai gọi Hồ Thanh T ra ngoài nói chuyện. Hồ Thanh T đồng ý và đi cùng anh Bùi Đăng T ra đoạn đường phía trước, cách rạp đám cưới khoảng 30m. Anh Bùi Đăng T hỏi “*Sao mà lại quậy trong rạp*”. Hồ Thanh T trả lời: “*Tôi sai mai đám cưới tôi xin lỗi ông S D, tôi không tôn trọng ông*”. Anh Bùi Đăng T giơ tay phải chỉ vào mặt Hồ Thanh T nói: “*Có gì đâu mà không tôn trọng*”. Hồ Thanh T dùng hai tay nắm liên tiếp vào mặt của anh Bùi Đăng T nhiều cái rồi đi thẳng về phía trước khoảng 10m. Lúc này, anh Bùi Đăng T bị đánh chảy máu mũi nên ngồi xuống lấy tay lau máu, rồi cầm một chiếc giày ở chân bên trái giơ lên ngang vai, tiến về phía Hồ Thanh T. Thấy anh Bùi Đăng T tiến tới, Hồ Thanh T lùi lại phía sau cách anh Bùi Đăng T khoảng 10m rồi lao tới dùng chân (đi dép da đế cứng) đá song phi vào người anh Bùi Đăng T làm anh Bùi Đăng T ngã xuống đất, người nằm nghiêng về bên trái hướng mặt về phía đường. Hồ Thanh T tiếp tục dùng chân đá liên tiếp vào vùng người, vùng mặt của anh Bùi Đăng T nhiều cái. Đến khi anh Bùi Đăng T nói “*Thôi, thôi tớ thua rồi*” thì Hồ Thanh T dừng lại và đi vào trong rạp cưới. Hồ Thanh T gọi vợ là Trần Thị Minh H đi về nhà và nhờ anh Kiều Văn Q đưa Trường đi bệnh viện. Anh Q đi ra tìm xung quanh rạp nhưng không thấy Bùi Đăng T nên quay lại rạp đám cưới. Lúc này, anh Lê Duy L, trú tại: Thôn Q, xã Đ, huyện Đ và anh Hà Long T đi từ thôn Q vào đám cưới thì thấy anh Bùi Đăng T nằm dưới nền đất, mặt chảy nhiều máu nên đưa anh Bùi Đăng T đi cấp cứu tại Trạm Y tế xã Đ. Sau đó chuyển viện và điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Đ.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 45/TgT ngày 18-01-2018 của Trung tâm Pháp y thuộc Sở Y tế tỉnh Đ kết luận: Thương tích của anh Bùi Đăng T là gãy xương chính mũi không ảnh hưởng đến chức năng thở và ngủ tỷ lệ 09%; gãy xương hàm dưới không ảnh hưởng chức năng tỷ lệ 08%, cộng lùi 7,28%; sẹo phần mềm số lượng ít, kích thước nhỏ tỷ lệ 02%, cộng lùi 1,67%. Tổng tỷ lệ thương tích là 18%. Kết luận khác: Các tổn thương do vật tày và vật tày có cạnh tác động gây nên.

Bản án hình sự sơ thẩm số: 23/2018/HS-ST ngày 14-6-2018 của Toà án nhân dân huyện Đắk R’lấp đã quyết định: Tuyên bố bị cáo Hồ Thanh T phạm tội

“*Cố ý gây thương tích*”. Áp dụng khoản 1 Điều 104; điểm h, p khoản 1 Điều 46 của Bộ luật Hình sự năm 1999, xử phạt Hồ Thanh T 01 năm 03 tháng tù. Ngoài ra Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định xử lý vật chứng, án phí và thông báo quyền kháng cáo.

Ngày 15-6-2018, bị cáo Hồ Thanh T kháng cáo xin giảm mức bồi thường đối với bị hại; xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Hồ Thanh T thừa nhận Tòa án nhân dân huyện Đắk R’lấp xử phạt bị cáo về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo khoản 1 Điều 104 của Bộ luật Hình sự năm 1999 là đúng, không oan.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông, sau khi phân tích các tình tiết của vụ án, đề nghị Hội đồng xét xử: Tại phiên tòa, bị cáo rút một phần kháng cáo xin giảm mức bồi thường đối với bị hại nên đình chỉ xét xử phúc thẩm nội dung kháng cáo này của bị cáo. Đối với kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo nên căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm về phần hình phạt và điều luật áp dụng. Áp dụng khoản 1 Điều 104; điểm b, h, p khoản 1 khoản 2 Điều 46 của Bộ luật Hình sự năm 1999, xử phạt bị cáo từ 06 - 09 tháng tù và khấu trừ tiền bồi thường thiệt hại của bị cáo cho bị hại.

Bị cáo không có ý kiến bào chữa, tranh luận, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo. Bị hại đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Bản án hình sự sơ thẩm số: 23/2018/HS-ST ngày 14-6-2018 của Tòa án nhân dân huyện Đắk R’lấp đã kết án bị cáo Hồ Thanh T về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo khoản 1 Điều 104 của Bộ luật Hình sự năm 1999 là có căn cứ và đúng pháp luật.

[2]. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo rút nội dung kháng cáo về việc xin giảm nhẹ mức bồi thường nên Hội đồng xét xử phúc thẩm đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo xin giảm mức bồi thường. Do đó, phần trách nhiệm dân sự của bản án hình sự sơ thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày xét xử phúc thẩm.

Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo của bị cáo, Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy: Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với bị cáo và mức hình phạt đối với bị cáo tương xứng với tính chất, mức độ, hậu quả do hành vi phạm tội bị cáo đã gây ra. Tuy

nhiên, tại giai đoạn phúc thẩm bị cáo cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ mới đã bồi thường đầy đủ số tiền thiệt hại cho bị hại và bị hại đã có đơn bãi nại xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b khoản 1 khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Do đó, có căn cứ chấp nhận một phần kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, tuy nhiên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo.

[3]. Mặc dù, bị cáo thực hiện hành vi phạm tội trước ngày 01-01-2018 (ngày Bộ luật Hình sự năm 2015 có hiệu lực pháp luật). Tuy nhiên, tội “*Cố ý gây thương tích*” quy định tại khoản 1 Điều 104 và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h, p khoản 1 Điều 46 của Bộ luật Hình sự năm 1999 so với quy định tại khoản 1 Điều 134; điểm i, s Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 có quy định giống nhau. Do đó, Hội đồng xét xử áp dụng các quy định của Bộ luật Hình sự năm 2015 để xét xử đối với bị cáo.

[4]. Tại giai đoạn xét xử phúc thẩm, bị cáo Hồ Thanh T đã bồi thường số tiền 10.000.000 đồng cho bị hại tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Đ. Tuy nhiên, sau đó giữa bị cáo và bị hại đã có thỏa thuận về việc bồi thường thiệt hại và bị cáo đã bồi thường đầy đủ cho bị hại. Bị cáo rút kháng cáo về phần trách nhiệm dân sự và có yêu cầu lấy lại số tiền này nên tuyên trả lại cho bị cáo số tiền này.

[5]. Về án phí: Do kháng cáo của bị cáo Hồ Thanh T được chấp nhận một phần nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[6]. Đối với các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.
Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357; khoản 3 Điều 342 của Bộ luật Tố tụng hình sự,

1. Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm về hình phạt và điều luật áp dụng.

Áp dụng khoản 1 Điều 134; điểm b, i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt Hồ Thanh T 09 (*Chín*) tháng tù về tội “*Cố ý gây thương tích*”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

2. Về trách nhiệm dân sự: Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo xin giảm mức bồi thường thiệt hại, phần trách nhiệm dân sự của bản án sơ thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày xét xử phúc thẩm.

Trả lại cho bị cáo số tiền 10.000.000đ (*Mười triệu đồng*) đã nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đ theo biên lai số: 004853 ngày 15-6-2018 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đ.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Tp. HCM;
- VKSND tỉnh Đắk Nông;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- Phòng HS - CA tỉnh Đắk Nông;
- TAND huyện Đắk R'lấp;
- VKSND huyện Đắk R'lấp;
- Chi cục THADS huyện Đ;
- CA huyện Đắk R'lấp;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu: Tổ HCTP, HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký và đóng dấu)

Phạm Văn Cảnh