

Bản án số:..../2021/HS-ST
Ngày 30-11-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN DŨNG, TỈNH BẮC GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Anh.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Đinh Thị Thu Huyền.

Ông Lương Ngọc Biên.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Linh Chi, Thư ký Toà án nhân dân huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Dũng tham gia phiên tòa: bà Nguyễn Thị Quỳnh Mai- Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự thụ lý số 96/2021/HSST ngày 09 tháng 11 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 96/2021/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo:

Vũ Văn D, sinh 1986 tại Bắc Giang; Nơi cư trú: thôn Yên Tập B, xã Yên L, huyện Yên D, tỉnh Bắc Giang; nghề nghiệp: Tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Đức H và bà Lưu Thị L; Vợ: Nguyễn Thị H (đã ly hôn), có 01 con sinh năm 2012.

Tiền án: Ngày 12/9/2018, bị Tòa án nhân dân huyện Yên D xử phạt 15 tháng tù về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Chấp hành xong bản án ngày 12/10/2019.

Tiền sự: Chưa có.

Bị cáo bị bắt quả tang, bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/06/2021 đến nay. Hiện đang tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Giang. (có mặt tại phiên Tòa)

- *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:* Anh Dương Văn T, sinh năm 1988; địa chỉ: Thôn Buồng N, xã Tiến D, huyện Yên D, tỉnh Bắc Giang.(vắng mặt)

- *Người làm chứng:*

+ Anh Lương Văn H, sinh năm 1986; địa chỉ: Thôn Yên Tập B, xã Yên L, huyện Yên D, tỉnh Bắc Giang (vắng mặt).

+ Chị Phạm Thị Mỹ N, sinh năm 2001; địa chỉ: Ấp Long H, xã Lục Sỹ T, huyện Trà Ôn, tỉnh Vĩnh Long (vắng mặt).

-*Người chứng kiến:* Anh Vũ Văn C, sinh năm 1983, địa chỉ: Thôn Yên Tập B, xã Yên L, huyện Yên D, tỉnh Bắc Giang (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 15 giờ 30 phút ngày 29/6/2021, tại nhà ở của Vũ Văn D, sinh năm 1986 ở Cánh đồng Võ, thôn Yên Tập B, xã Yên L, huyện Yên D, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên D bắt quả tang Vũ Văn D đang có hành vi bán trái phép chất ma túy cho Dương Văn T, sinh năm 1998 ở thôn Buồng N, xã Tiến D, huyện Yên D. Tang vật thu giữ gồm:

Thu tại túi quần phía trước bên phải đang mặc của T: 01 túi nilong màu trắng, có rãnh khóa nhựa kẻ chỉ màu xanh, bên trong đựng chất tinh thể màu trắng (nghỉ là ma túy) được niêm phong ký hiệu “QT”.

Tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Dũng, Cơ quan điều tra thu giữ:

Thu tại khu vực sườn ao bên ngoài cửa sổ 01 hộp kim loại tròn loại dùng để đựng bánh kẹo, có nhãn hiệu “Danisa”, bên trong hộp kim loại đựng 01 túi nilong màu trắng có rãnh khóa nhựa màu trắng, trong đựng chất tinh thể màu trắng (nghỉ là ma túy), được niêm phong ký hiệu "KX". Thu tại đầu hồi nhà phía sau, cách tường nhà phía cửa sổ 1,5 mét, trên mặt nước ao 01 hộp nhựa tròn có nắp, nhãn hiệu “Coolair”, bên trong hộp nhựa đựng: 04 túi nilong màu trắng có khóa rãnh bằng nhựa viền kẻ chỉ màu xanh, bên trong mỗi túi đều đựng 01 viên nén màu hồng đỏ một mặt mỗi viên có ký hiệu “WY” (nghỉ là ma túy); 35 gói giấy bạc trắng, bên trong mỗi gói giấy bạc đều đựng 01 mảnh viên nén màu hồng đỏ (nghỉ là ma túy); 24 túi nilong màu trắng có rãnh khóa bằng nhựa có viên kẻ chỉ màu xanh, bên trong mỗi gói nilong đều chứa chất tinh thể màu trắng, tất cả được niêm phong ký

hiệu “KX1”. Thu 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO F9 vỏ màu đỏ, màn hình bị vỡ và 01 tờ tiền Polime mệnh giá 200.000 đồng.

Ngày 29/6/2021, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang ra Quyết định trưng cầu giám định gửi đến Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang để giám định chất và khối lượng ma túy thu giữ khi bắt quả tang và khám xét nhà ở của Vũ Văn D. Tại kết luận giám định số 1079/KL-KTHS ngày 5/7/2021, của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang kết luận:

“5.1. Trong 01 (một) phong bì đề ký hiệu "QT" đã được niêm phong gửi giám định: Chất tinh thể màu trắng đựng trong một túi ni lon màu trắng, một đầu có rãnh khóa bằng nhựa và viền kẻ chỉ màu xanh là ma túy, có khối lượng 0,031 gam, loại Methamphetamine.

5.2. Trong 01 (một) phong bì đề ký hiệu "KX" đã được niêm phong gửi giám định: Chất tinh thể màu trắng đựng trong một túi ni lon màu trắng, một đầu có rãnh khóa bằng nhựa màu trắng là ma túy, có khối lượng 0,087 gam, loại Methamphetamine.

5.3. Trong 01 (một) phong bì đề ký hiệu "KX1" đã được niêm phong gửi giám định:

* Trong 01 (một) hộp nhựa tròn có nắp, nhãn hiệu “Coolair”

- 04 (bốn) viên nén màu hồng đỏ, trên một mặt mỗi viên có ký hiệu “WY” đựng trong 04(bốn) túi ni lon màu trắng, một đầu có rãnh khóa bằng nhựa viền kẻ chỉ màu xanh đều là ma túy, có khối lượng 0,386 gam, loại Methamphetamine.

- 35 (ba mươi năm) mảnh viên nén màu hồng đỏ đựng trong 35 gói giấy bạc màu trắng đều là ma túy, có khối lượng 1,728 gam, loại Methamphetamine.

- Chất tinh thể màu trắng đựng trong 24 túi ni lon màu trắng, một đầu có rãnh khóa bằng nhựa và viền kẻ chỉ màu xanh đều là ma túy, có khối lượng 3,168gam, loại Methamphetamine”.

Tại cơ quan điều tra, Vũ Văn D khai nhận:

Bản thân Vũ Văn D không có công việc làm ổn định, trước đây D bị tai nạn giao thông, nên tay trái bị tật rất khó khăn cho lao động. Biết trên địa bàn xã Yên L, huyện Yên D và một số địa bàn lân cận có một số đối tượng nghiện ma túy tổng hợp và có nhu cầu sử dụng, nên D đã nảy sinh ý định tìm mua ma túy đem về bán cho những người này để kiếm lời. Để có ma túy bán, khoảng 14 giờ ngày

27/6/2021, D thuê xe ôm của người không quen biết đi đến khu vực gần cầu đường sắt phường Mỹ Đ, thành phố Bắc Giang để tìm mua ma túy thì gặp một thanh niên D không quen biết. Biết người này bán ma túy, nên D đến đặt vấn đề mua 1.000.000đ ma túy tổng hợp thì được người thanh niên đó đồng ý. Sau khi D đưa tiền, thì người thanh niên đó đưa cho D 26 túi ni lông màu trắng, có rãnh khóa nhựa, bên trong đựng chất tinh thể màu trắng (thường gọi là ma túy đá) và 04 viên nén màu hồng đỏ đựng trong 04 túi ni lông; 35 mảnh viên nén đựng trong 35 gói giấy bạc trắng (thường gọi là "ngựa"). Sau đó, D đem số ma túy mua được cất dấu vào người rồi đi về nhà. Khi về nhà, D lấy 01 túi ni lông màu trắng có khóa rãnh đựng ma túy cho vào vỏ hộp bánh "Danisa", số ma túy còn lại cho vào trong 01 hộp nhựa có nắp, nhãn hiệu "Coolair", D để hai hộp đựng số ma túy trên tại bàn phòng ngủ để ai có nhu cầu mua thì bán.

Khoảng 15 giờ ngày 29/6/2021, khi D đang ở nhà thì có Dương Văn T sinh năm 1998, ở thôn Buồng N, xã Tiên D, huyện Yên D, tỉnh Bắc Giang đến đặt vấn đề mua 200.000 đồng ma túy tổng hợp để sử dụng, D đồng ý sau đó Toàn đứng ngoài sân đưa tờ mệnh giá 200.000 đồng qua ô thoáng cánh cửa chính vào trong phòng khách cho D, D lấy 01 gói ma túy đá đựng trong hộp nhựa nhãn hiệu "Coolair" đưa cho T, khi T vừa cất túi nilon đựng ma túy đá trên vào trong túi quần phía trước bên phải đang mặc trên người thì bị cơ quan Công an huyện Yên D đến bắt quả tang. Thấy T bị bắt, D chạy vào phòng ngủ ném hai hộp đựng ma túy còn lại qua cửa sổ ra ao phía sau nhà để phi tang nhưng không kịp và bị Cơ quan công an thu giữ;

Trong vụ án này: Đối với người lái xe ôm chở D đi mua ma túy và người đã bán ma túy cho D, D khai không biết tên địa chỉ, nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra xử lý.

Đối với Dương Văn T có hành vi tàng trữ trái phép 0.031 gam ma túy đá mục đích để sử dụng, bản thân T chưa có tiền án, tiền sự về các hành vi liên quan đến ma túy, khối lượng ma túy T tàng trữ chưa đủ định lượng truy cứu trách nhiệm hình sự, nên ngày 18/10/2021 Công an huyện Yên D đã xử phạt vi phạm hành chính đối với Dương Văn T.

Đối với chiếc điện thoại di động OPPO màu đỏ, màn hình bị vỡ và số tiền 200.000 đồng thu của D. Qua điều tra xác định số tiền 200.000 đồng là tiền D bán ma túy cho T mà có, còn chiếc điện thoại D chỉ dùng để liên lạc hàng ngày, không liên quan đến hành vi phạm tội.

Về vật chứng của vụ án: Số ma túy được hoàn lại sau giám định được, số tiền 200.000 đồng, 01 điện thoại di động OPPO vỏ màu đỏ bị vỡ màn hình được chuyển đến kho vật chứng Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên D để xử lý theo quy định của pháp luật;

Tại cơ quan điều tra, bị cáo Vũ Văn D thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Tại bản cáo trạng số: 95/CT-VKSYD ngày 05/11/2021 Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên D đã truy tố bị cáo Vũ Văn D về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm i khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thừa nhận cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố là đúng người, đúng tội, bị cáo không bị oan. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Hội đồng xét xử công bố lời khai của những người tham gia tố tụng vắng mặt tại phiên tòa. Bị cáo không có ý kiến gì.

Tại phiên tòa hôm nay, Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Vũ Văn D và đề nghị Hội đồng xét xử đề nghị Hội đồng xét xử : Tuyên bố bị cáo Vũ Văn D phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm i khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51; Điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38; Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Vũ Văn D từ 07 năm 06 tháng tù đến 08 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam 29/6/2021. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo Vũ Văn D.

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật hình sự:

*Tịch thu tiêu hủy:

-Phong bì đề ký hiệu "QT" đã được niêm phong gửi giám định: Chất tinh thể màu trắng đựng trong một túi ni lon màu trắng, một đầu có rãnh khóa bằng nhựa và viền kẻ chỉ màu xanh là ma túy, có khối lượng 0,031 gam, loại Methamphetamine.

-Phong bì đề ký hiệu "KX" đã được niêm phong gửi giám định: Chất tinh thể màu trắng đựng trong một túi ni lon màu trắng, một đầu có rãnh khóa bằng nhựa màu trắng là ma túy, có khối lượng 0,087 gam, loại Methamphetamine.

-Phong bì đề ký hiệu "KX1" đã được niêm phong.

- Hộp nhựa tròn có nắp, nhãn hiệu "Coolair" có chứa

+ 04 (bốn) viên nén màu hồng đỏ, trên một mặt mỗi viên có ký hiệu “WY” đựng trong 04(bốn) túi ni lon màu trắng, một đầu có rãnh khóa bằng nhựa viên kẻ chỉ màu xanh đều là ma túy, có khối lượng 0,386 gam, loại Methamphetamine.

+ 35 (ba mươi năm) mảnh viên nén màu hồng đỏ đựng trong 35 gói giấy bạc màu trắng đều là ma túy, có khối lượng 1,728 gam, loại Methamphetamine.

+ Chất tinh thể màu trắng đựng trong 24 túi ni lon màu trắng, một đầu có khóa rãnh bằng nhựa và viên kẻ chỉ màu xanh đều là ma túy, có khối lượng 3,168gam, loại Methamphetamine”.

-01 hộp kim loại tròn nhãn hiệu Danisa.

*Trả lại 01 điện thoại di động OPPO màu đỏ, màn hình bị vỡ của bị cáo Vũ Văn D nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

* Tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền 200.000 đồng thu của Vũ Văn D.

* Về án phí: Bị cáo Vũ Văn D phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa hôm nay người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, người chứng kiến vắng mặt, Hội đồng xét xử căn cứ quy định tại Điều 292, 293 BLTTHS xét xử vắng mặt họ.

[2]. Về tội danh:

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như bản cáo trạng đã truy tố; lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, vật chứng thu giữ và kết

quả giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang, Hội đồng xét xử xét thấy đã có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 14 giờ ngày 27/6/2021, Vũ Văn D, sinh năm 1986 ở Cánh đồng Võ, thôn Yên Tập B, xã Yên L, huyện Yên D, tỉnh Bắc Giang đi đến khu vực cầu sắt phường Mỹ Đ, thành phố Bắc G tìm và mua được 5,4 gam ma túy loại Methamphetamine của một người đàn ông không quen biết đem về nhà cất giấu vào vỏ hộp bánh “Danisa”, và hộp nhựa có nắp, nhãn hiệu “Coolair” để trên bàn tại bàn phòng ngủ, mục đích để bán kiếm lời. Khoảng 15 giờ ngày 29/6/2021, khi D đang bán 01 gói ma túy cho Dương Văn T, sinh năm 1998, ở thôn Buồng N, xã Tiến D, huyện Yên D, tỉnh Bắc Giang thì bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên D phát hiện bắt quả tang.

Thu giữ trên người Toàn 01 túi nilong màu trắng trong đựng ma túy Methamphetamine, khối lượng 0,031 gam. Thu giữ sườn ao gần cửa sổ do Dũng ném ra: 01 hộp loại đựng bánh kẹo, có nhãn hiệu “Danisa”, trong có 01 túi nilong màu trắng chứa đựng ma túy Methamphetamine khối lượng 0,087 gam; 01 hộp nhựa tròn có nắp, nhãn hiệu “Coolair” trong đựng ma túy Methamphetamine, tổng khối lượng là 5,282 gam.

Tổng số ma túy Vũ Văn D tàng trữ để bán là 5,4 gam ma túy loại Methamphetamine. Khi D đang bán 01 gói ma túy có khối lượng 0.031 gam, cho Dương Văn T thì bị bắt quả tang, số ma túy còn lại của D chưa kịp bán thì bị thu giữ.

Với hành vi nêu trên của bị cáo Vũ Văn D đã đủ yếu tố cấu thành tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm i khoản 2 tại Điều 251 của Bộ luật hình sự. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên D truy tố bị cáo Vũ Văn D theo điểm i khoản 2 điều 251 BLHS là đúng người, đúng tội.

Trong vụ án này, Đối với Dương Văn T có hành vi tàng trữ trái phép 0.031 gam ma túy đá mục đích để sử dụng, bản thân T chưa có tiền án, tiền sự về các hành vi liên quan đến ma túy, khối lượng ma túy T tàng trữ chưa đủ định lượng truy cứu trách nhiệm hình sự, nên ngày 18/10/2021 Công an huyện Yên D đã xử phạt vi phạm hành chính đối với Dương Văn T là đúng quy định.

Đối với đối tượng bán ma túy cho D, do D không biết tên, tuổi, địa chỉ, nên cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra xử lý.

[3]. Xét về tính chất hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm sự độc quyền quản lý về ma túy của Nhà nước, xâm phạm trật tự xã hội, làm mất an ninh trật tự tại địa phương, bị xã hội lên án. Hành vi của bị cáo là

nguyên nhân kéo theo nhiều tội phạm nguy hiểm khác như nghiện hút, trộm cắp tài sản, cướp tài sản,...làm ảnh hưởng kinh tế. Là căn nguyên của căn bệnh thế kỷ HIV/AIDS...là nguyên nhân lớn ảnh hưởng đến hạnh phúc gia đình, an toàn trật tự công cộng của xã hội. Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, do vậy, cần xử nghiêm bị cáo bằng pháp luật hình sự nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung đối với loại tội này

[4]. Xét về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự của các bị cáo thì thấy: Bị cáo Vũ Văn Dũng có 01 tiền án nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là tái phạm theo quy định tại Điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS.

[5]. Xét về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo thấy: Bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử thấy cũng cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo khi lượng hình.

Từ những phân tích trên, đánh giá về nhân thân, tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của các bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử thấy cần buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù có thời hạn để cách ly bị cáo với xã hội trong một thời gian mới có tác dụng giáo dục bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội, có ý thức tuân theo pháp luật.

Tại khoản 5 Điều 251 của Bộ luật hình sự quy định phạt bổ sung bằng tiền, xét thấy Vũ Văn Dũng không có công việc làm ổn định, trước đây D bị tai nạn giao thông, nên tay trái bị tật rất khó khăn cho lao động nên hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo D.

[6]. Về vật chứng của vụ án:

-Phong bì đề ký hiệu "QT" đã được niêm phong gửi giám định: Chất tinh thể màu trắng đựng trong một túi ni lon màu trắng, một đầu có rãnh khóa bằng nhựa và viền kẻ chỉ màu xanh là ma túy, có khối lượng 0,031 gam, loại Methamphetamine.

-Phong bì đề ký hiệu "KX" đã được niêm phong gửi giám định: Chất tinh thể màu trắng đựng trong một túi ni lon màu trắng, một đầu có rãnh khóa bằng nhựa màu trắng là ma túy, có khối lượng 0,087 gam, loại Methamphetamine.

-Phong bì đề ký hiệu "KX1" đã được niêm phong.

- Hộp nhựa tròn có nắp, nhãn hiệu "Coolair" có chứa:

+ 04 (bốn) viên nén màu hồng đỏ, trên một mặt mỗi viên có ký hiệu “WY” đựng trong 04(bốn) túi ni lon màu trắng, một đầu có rãnh khóa bằng nhựa viên kẻ chỉ màu xanh đều là ma túy, có khối lượng 0,386 gam, loại Methamphetamine.

+ 35 (ba mươi năm) mảnh viên nén màu hồng đỏ đựng trong 35 gói giấy bạc màu trắng đều là ma túy, có khối lượng 1,728 gam, loại Methamphetamine.

+ Chất tinh thể màu trắng đựng trong 24 túi ni lon màu trắng, một đầu có khóa rãnh bằng nhựa và viên kẻ chỉ màu xanh đều là ma túy, có khối lượng 3,168gam, loại Methamphetamine”.

-01 hộp kim loại tròn nhãn hiệu Danisa.

Đây là các chất Nhà nước cấm lưu hành nên Hội đồng xét xử thấy cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với chiếc điện thoại di động OPPO màu đỏ, màn hình bị vỡ của bị cáo Dũng, bị cáo chỉ dùng để liên lạc hàng ngày, không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại bị cáo nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Đối với số tiền 200.000 đồng thu của Dũng. Số tiền 200.000 đồng này là tiền Dũng bán ma túy cho Toàn mà có nên cần tịch thu sung Ngân sách nhà nước là phù hợp.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[8] Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự, để Hội đồng xét xử tuyên quyền kháng cáo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm i khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51; Điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38; Điều 50; Điều 47 của Bộ luật hình sự; các điều 106, khoản 2 Điều 136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố: Bị cáo Vũ Văn D phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2. Xử phạt: Bị cáo Vũ Văn D 08 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam 29/6/2021.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Vũ Văn D.

3. Về vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy:

-Phong bì đề ký hiệu "QT" đã được niêm phong gửi giám định: Chất tinh thể màu trắng đựng trong một túi ni lon màu trắng, một đầu có rãnh khóa bằng nhựa và viền kẻ chỉ màu xanh là ma túy, có khối lượng 0,031 gam, loại Methamphetamine.

-Phong bì đề ký hiệu "KX" đã được niêm phong gửi giám định: Chất tinh thể màu trắng đựng trong một túi ni lon màu trắng, một đầu có rãnh khóa bằng nhựa màu trắng là ma túy, có khối lượng 0,087 gam, loại Methamphetamine.

-Phong bì đề ký hiệu "KX1" đã được niêm phong.

- Hộp nhựa tròn có nắp, nhãn hiệu "Coolair" có chứa:

+ 04 (bốn) viên nén màu hồng đỏ, trên một mặt mỗi viên có ký hiệu "WY" đựng trong 04(bốn) túi ni lon màu trắng, một đầu có rãnh khóa bằng nhựa viền kẻ chỉ màu xanh đều là ma túy, có khối lượng 0,386 gam, loại Methamphetamine.

+ 35 (ba mươi năm) mảnh viên nén màu hồng đỏ đựng trong 35 gói giấy bạc màu trắng đều là ma túy, có khối lượng 1,728 gam, loại Methamphetamine.

+ Chất tinh thể màu trắng đựng trong 24 túi ni lon màu trắng, một đầu có rãnh khóa bằng nhựa và viền kẻ chỉ màu xanh đều là ma túy, có khối lượng 3,168gam, loại Methamphetamine".

(hoàn lại sau giám định)

- Tịch thu tiêu hủy 01 hộp kim loại tròn nhãn hiệu Danisa.

-Trả lại cho bị cáo Vũ Văn D 01 điện thoại di động OPPO màu đỏ, màn hình bị vỡ nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

-Tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền 200.000 đồng thu của Vũ Văn D.

4. Về án phí: Bị cáo Vũ Văn Dũng phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo bản án trong hạn là 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo bản án trong hạn là 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bắc Giang;
- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- VKSND huyện Yên D;
- Công an huyện Yên D;
- Chi cục THADS huyện Yên D;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VP.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Anh

1. Tuyên bố bị cáo Vũ Văn Dũng phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.
2. Căn cứ vào khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 50 của Bộ luật hình sự;
Xử phạt bị cáo Vũ Văn Dũng tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 16/3/2021.
Miễn phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo Vũ Văn Dũng.

5. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

*Tịch thu tiêu hủy:

- 01 ***phong bì ký hiệu “BG” đã được niêm phong gửi giám định:***

Chất cục bột màu trắng (đựng trong 11 (mười một) gói giấy bạc màu trắng) **đều là ma túy, có tổng khối lượng 0,393 gam, loại heroine (BL 41-42).**

* Trả lại 01 xe mô tô BKS 27B2-131.76 cho anh Lò Văn Hồng.

5. Về án phí: Áp dụng các điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Bị cáo Vũ Văn Dũng phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

6 . Về quyền kháng cáo:

Áp dụng Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bắc Giang;
- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- VKSND huyện Yên Dũng;
- Công an huyện Yên Dũng;
- Chi cục THADS huyện Yên Dũng;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VP.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa**

Nguyễn Thị Anh

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Nguyễn Thị Anh

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bắc Giang;
- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- VKSND huyện Yên Dũng;
- Công an huyện Yên Dũng;
- Chi cục THADS huyện Yên Dũng;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VP.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa**

Nguyễn Thị Anh

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

