

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ V
TỈNH PHÚ THỌ**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 61/2019/HSST

Ngày: 26/04/2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ V - TỈNH PHÚ THỌ

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- **Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:** Bà **Cao Thị Đào**

- **Các Hội thẩm nhân dân:** 1. Ông **Nguyễn Ngọc Hà**
2. Bà **Đỗ Thị Vân Anh**

- **Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:** Ông **Phạm Hoàng Hà** - Cán bộ
TAND thành phố V, tỉnh Phú Thọ.

- **Đại diện VKSND thành phố V, tỉnh Phú Thọ, tham gia phiên tòa :** Bà
Chu Thị Hương Giang- Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 4 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố V xét xử sơ
thẩm vụ án hình sự thụ lý số:49/2019/HSST, ngày 03 tháng 4 năm 2019 đối với bị
cáo:

- Họ và tên: **Trần Đạt H** - Sinh ngày 28/03/1989; Nơi đăng ký hộ khẩu thường
trú + chỗ ở: Khu 3, xã P, thành phố V, tỉnh Phú Thọ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc:
Kinh; Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lái xe; Con ông: Trần
Đạt K- sinh năm 1963; Con bà: Nguyễn Thị T- sinh năm 1963; Anh, chị, em: Gia đình
có 3 anh em, bị cáo là con ba; Vợ: Nguyễn Thị N- sinh năm 1990; Con: Có 03 con,
con lớn sinh năm 2009, con bé sinh năm 2017; Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo đang được áp dụng biện pháp “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Hiện bị cáo đang
tại ngoại tại địa phương.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa)

***Bị hại:** Cháu Trần Anh T, sinh năm 2011; Địa chỉ: Khu 8, phường V, thành phố
V, tỉnh Phú Thọ (Đã chết); Người đại diện H pháp cho người bị hại là ông Trần Ngọc
Hảo, sinh năm 1979 (là bố cháu T); Địa chỉ: Khu 8, phường V, thành phố V, tỉnh Phú
Thọ. (Có mặt tại phiên tòa)

***Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

1/ Cháu **Nguyễn Phương A** - Sinh năm 2012; Địa chỉ: Khu 8, phường V, thành
phố V, tỉnh Phú Thọ. Người đại diện cho cháu Anh là anh **Nguyễn Hồng K**, sinh năm
1981(là bố cháu Anh); Địa chỉ: Khu 8, phường V, thành phố V, tỉnh Phú Thọ. (Có mặt
tại phiên tòa)

2/ Anh **Trần Đạt Hòa**, sinh năm 1986; Địa chỉ: Khu 3, xã P, thành phố V, tỉnh
Phú Thọ. (Có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 00 phút ngày 30/11/2018, Trần Đạt H, sinh năm 1989 ở khu 3, xã P, thành phố V, tỉnh Phú Thọ (có giấy phép lái xe ô tô hạng C do Sở Giao thông vận tải tỉnh Phú Thọ cấp ngày 06/9/2018, nhưng không có bằng hoặc chứng chỉ nghề điều khiển xe máy chuyên dùng do cơ sở đào tạo nghề cấp) đã điều khiển xe máy đào bánh lốp nhãn hiệu VOLVO, công suất 51 KW, màu sơn vàng, biển kiểm soát: 19 LA - 0556 (xe chưa đăng ký kiểm định theo quy định), đăng kí tên chủ sở hữu Đào Văn Điều, trú tại: xã K, thành phố V, tỉnh Phú Thọ trên đường đi làm về từ công trường thuộc khu 3, phường V, thành phố V, tỉnh Phú Thọ ra đường Trần Toại qua đường Nguyễn Tất Thành và rẽ vào đường dân sinh ở khu 6, phường V, thành phố V, tỉnh Phú Thọ để về nhà ở khu 3, xã P, thành phố V, tỉnh Phú Thọ. Khi đi trên đường dân sinh hướng từ khu 6, phường V đến ngã ba đoạn đường liên khu thuộc tổ 48, khu 8 phường V, thành phố V, tỉnh Phú Thọ, H lái xe với tốc độ khoảng 10km/h; H bật tín hiệu chuyển hướng rẽ phải đi vào ngã ba hướng đi xã P, thành phố V và đi sát lề đường bên phải. Do lúc này trời bắt đầu tối H không bật đèn chiếu sáng phía trước, không chú ý quan sát xung quanh không giữ khoảng cách an toàn với xe chạy liền trước đã đâm vào xe đạp đi liền phía trước, vị trí va chạm là lốp bánh trước bên phải của xe máy đào bánh lốp đâm vào lốp bánh sau của xe đạp dành cho trẻ em nhãn hiệu AGOSSY màu đen do cháu Trần Anh T, sinh năm 2011 điều khiển chở sau là cháu Nguyễn Phương A, sinh năm 2012 đều trú tại khu 8, phường V, thành phố V, tỉnh Phú Thọ đi cùng chiều phía trước. Lúc này H thấy xe bị chòng chành, bánh trước bên phải và có người hô to “Kẹt vào người ta rồi”, H cho xe dừng lại và xuống xe bằng cửa bên trái cabin, vòng ra phía đuôi xe thì thấy chiếc xe đạp đã bị chèn qua, còn cháu Trần Anh T và cháu Nguyễn Phương A ở trong gầm xe. H đưa được cháu Phương A ra ngoài rồi tiếp tục chui vào gầm xe nhìn thấy cháu T đầu đã bị biến dạng, H bế cháu T ra ngoài và đặt cháu nằm tại lề đường bên phải phía sau xe máy đào bánh lốp. Do hoảng sợ H đã chạy bộ về nhà và nhờ anh trai là Trần Đạt H, sinh năm 1986 ở khu 3, xã P, thành phố V, tỉnh Phú Thọ ra hiện trường cấp cứu nạn nhân và nhận là người điều khiển phương tiện gây tai nạn. Hậu quả: Cháu Trần Anh T tử vong tại hiện trường, cháu Nguyễn Phương A bị thương đã được đưa đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Phú Thọ để khám và điều trị. Do thương tích không lớn (xây sát cổ tay phải và ngón 5 tay phải) nên cháu Nguyễn Phương A và gia đình đã từ chối giám định tỷ lệ thương tích.

Trong quá trình cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố V đang tiến hành điều tra, hồi 15 giờ 00 phút ngày 01/12/2018 Trần Đạt H đã ra trình diện và tự nguyện khai báo hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 17/PC 09 - PY ngày 14/12/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ kết luận: *Nguyên nhân tử vong của tử thi Trần Anh T do “Chấn thương sọ não (vỡ xương hộp sọ, dập não)”*.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 05 ngày 02/01/2019 của Hội đồng định giá UBND thành phố V kết luận phần thiệt hại do tai nạn của chiếc xe đạp nhãn hiệu AGOSSY là: 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

Hiện trường vụ tai nạn xảy ra là đường liên khu thuộc tổ 48, khu 8, phường V, thành phố V, tỉnh Phú Thọ; là đường hai chiều, mặt đường trải nhựa bê tông rộng 6m00, đoạn đường cong từ trái sang phải theo chiều phường V đi xã P. Lối mở đi tổ 47 và tổ 48 khu 8, phường V rộng 19m30. Hiện trường để lại các dấu vết sau:

Vị trí xe máy đào bánh lốp biển kiểm soát 19LA - 0556 (2) đỗ trên đường, đầu máy xúc quay hướng đi phường V đi xã P, tâm trục bánh trước bên phải đo vào mép đường chuẩn 0m30, tâm trục bánh sau bên phải đo vào mép đường chuẩn là 0m30 và đo về phía đi phường Vân Cơ đến tâm vùng (4) là 0m 50.

Vị trí xe đạp đỗ trên đường, xe đổ nghiêng phải, đầu xe quay hướng đi xã P, tâm trục bánh trước đo vào mép đường chuẩn là 1m10, tâm trục bánh sau đo vào mép đường chuẩn là 0m30 và đo về phía đi phường Vân Cơ đến điểm mốc là 1m10,

Vị trí tử thi dài 1m24 nằm ngửa trên mặt đường, hai chân duỗi thẳng. Đầu tử thi quay vào mép đường chuẩn, chân tử thi quay hướng đi xã P, đầu tử thi trùng với mép đường chuẩn và đo về phía đi xã P đến điểm mốc là 1m00, bàn chân phải trên mặt đường và đo vào mép đường chuẩn là 0m40, bàn chân trái trên mặt đường và đo vào mép đường chuẩn là 0m70.

Vùng chất dịch màu nâu đỏ kích thước 0m50 x 0m40 trên mặt đường, tâm của vùng (3) đo vào mép đường chuẩn là 1m50 và đo về phía đi phường V đến điểm mốc là 1m50.

Vùng chất dịch sinh học kích thước 0m40 x 0m20 trên mặt đường, tâm của vùng (4) đo vào mép đường chuẩn là 1m85 và đo về phía đi phường V đến tâm vùng (3) là 0m60.

Như vậy, nguyên nhân vụ tai nạn giao thông xảy ra là do Trần Đạt H không có chứng chỉ vận hành máy đào bánh lốp theo quy định, điều khiển máy đào bánh lốp biển kiểm soát 19 LA - 0556 tham gia giao thông, khi đi vào khu vực đường giao nhau không bật đèn chiếu sáng, không chú ý quan sát, không giữ khoảng cách an toàn đối với xe chạy liền trước đã va vào xe đạp của cháu Trần Anh T chở theo sau là cháu Nguyễn Phương A đang đi cùng chiều, cháu Trần Anh T bị bánh phía trước bên phải của xe máy đào bánh lốp chèn vào đầu vỡ xương hộp sọ, dập não dẫn đến tử vong. Hành vi trên của Trần Đạt H đã vi phạm vào khoản 9 Điều 8; khoản 1 Điều 12 Luật Giao thông đường bộ quy định về việc điều khiển xe máy chuyên dùng tham gia giao thông không có chứng chỉ hoặc bằng và tốc độ xe, khoảng cách giữa các xe liền trước nên đã gây thiệt hại đến tính mạng của cháu Trần Anh T.

Tại cơ quan điều tra, Trần Đạt H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Lời khai của bị cáo hoàn toàn phù H với hiện trường và vật chứng đã thu giữ được.

Tại Cáo trạng số 60/CT-VKSVT ngày 02/4/2019, Viện kiểm sát nhân dân thành phố V, tỉnh Phú Thọ đã truy tố Trần Đạt H về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Trần Đạt H phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” .

Căn cứ: điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Trần Đạt H từ 36 đến 39 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 năm, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã P, thành phố V, tỉnh Phú Thọ, nơi bị cáo thường trú **gỉ,m s,t, gỉ,o dộc trong** thời gian thử thách. Gia đình **bP c_o** có trách nhiệm phối H với Ủy ban nhân dân xã P, thành phố V, tỉnh Phú Thọ **trong** việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trong trường H bị cáo thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo quy định tại Điều 69 Luật thi hành án hình sự về việc làm thủ tục chuyển giao hồ sơ thi hành án treo cho Ủy ban nhân dân cấp xã nơi người được hưởng án treo đến nơi cư trú để giám sát, giáo dục.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo Trần Đạt H cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo Trần Đạt H phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

** Về hình phạt bổ sung:* Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo H.

Về xử lý vật chứng của vụ án và án phí: Đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết theo quy định của pháp luật.

Trước khi hội đồng xét xử vào phòng xử án bị cáo nói lời sau cùng: Đề nghị hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố V, Viện kiểm sát nhân dân thành phố V, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, Đại diện người bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều H pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù H với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng và vật chứng cũng như các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện như sau: Khoảng 17 giờ 00 phút ngày 30/11/2018, tại ngã ba đoạn đường liên khu thuộc tổ 48, khu 8 phường V, thành phố V, tỉnh Phú Thọ; Trần Đạt H (có giấy phép lái xe ô tô hạng C do Sở Giao thông vận tải tỉnh Phú Thọ cấp ngày 06/9/2018, nhưng không có bằng hoặc chứng chỉ nghề điều khiển xe máy chuyên dùng do cơ sở đào tạo nghề cấp) điều khiển xe máy đào bánh lốp nhãn hiệu VOLVO, công suất 51 KW, màu sơn vàng, biển kiểm soát: 19 LA - 0556 (xe chưa đăng ký kiểm định theo quy định) do không bật đèn chiếu sáng trước, không chú ý quan sát xung quanh, không giữ khoảng cách an toàn với xe chạy liền trước đã đâm vào xe đạp do cháu Trần Anh T, sinh năm 2011 điều khiển chở sau là cháu Nguyễn

Phương A, sinh năm 2012 đều trú tại khu 8, phường V, thành phố V, tỉnh Phú Thọ đang đi cùng chiều phía trước khiến cháu Trần Anh T bị vỡ xương hộp sọ, dập não dẫn đến tử vong; cháu Nguyễn Phương A bị thương phải điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Phú Thọ.

Hành vi nêu trên của Trần Đạt H đã vi phạm vào khoản 9 Điều 8; khoản 1 Điều 12 Luật Giao thông đường bộ quy định về việc điều khiển xe máy chuyên dùng tham gia giao thông không có chứng chỉ hoặc bằng và tốc độ xe, khoảng cách giữa các xe liền trước, gây hậu quả làm thiệt hại đến tính mạng của cháu Trần Anh T, cháu Nguyễn Phương A bị thương nhẹ đã từ chối giám định thương tích. Vì vậy Trần Đạt H phải chịu trách nhiệm hình sự về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự như nội dung bản cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân thành phố V đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Điều 260 Bộ luật Hình sự qui định:

“1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường H sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc bị phạt tù 01 năm đến 05 năm:

a) Làm chết người;

2. Phạm tội thuộc một trong các trường H sau đây thì bị phạt tù từ 03 năm đến 10 năm:

a) Không có giấy phép lái xe theo quy định”.

Xét thấy tính chất vụ án là rất nghiêm trọng, hành vi của bị cáo không những đã vi phạm định về an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại tính mạng cho người khác mà còn xâm phạm trật tự công cộng, vì vậy cần xử phạt bị cáo thì mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử cũng xem xét đến nhân thân các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo như sau:

- Các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

- Các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong giai đoạn điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo H cùng gia đình đã tự nguyện bồi thường đầy đủ cho gia đình bị hại; đại diện gia đình bị hại có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo; bị cáo đã ra cơ quan Công An đầu thú nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Với các tình tiết giảm nhẹ nêu trên. Đây là lần đầu tiên phạm tội, hành vi phạm tội của bị cáo thực hiện là lỗi vô ý do cầu thả và không mong muốn hậu quả xảy ra, bị cáo có nơi cư trú ổn định rõ ràng, chấp hành tốt những nội quy chính sách của Đảng và nhà nước, quy định của chính quyền địa phương, gia đình bị hại, gia đình cháu A đều có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Do vậy không cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống chung xã hội mà cho bị cáo hưởng mức án cải tạo ngoài xã hội

dưới sự giám sát của chính quyền địa phương và gia đình cũng để điều kiện rắn đe, giáo dục bị cáo trở thành người tốt có ích sau này cho gia đình và xã hội cũng là thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật.

Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 260 của Bộ luật hình sự, thì bị cáo còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ một năm đến năm năm. Xong xét thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[3] Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng:

- Xét thấy gia đình Trần Đạt H đã bồi thường cho: Cháu Trần Anh T số tiền 150.000.000 đồng (*Một trăm năm mươi triệu đồng*) ông Trần Ngọc H (bố đẻ cháu T) đã nhận đầy đủ và không yêu bồi thường gì khác; Cháu Nguyễn Phương A bị thương số tiền 15.000.000 (*Mười lăm triệu đồng*) ông Nguyễn Hồng K (bố đẻ cháu Phương A) đã nhận tiền bồi thường và không yêu cầu bồi thường gì khác.

- **§èi vớì 01** Giấy phép lái xe ô tô số 250186013204 mang tên Trần Đạt H do Sở giao thông vận tải tỉnh Phú Thọ cấp ngày 06/9/2018, do không áp dụng hình phạt bổ sung với bị cáo nên cần trả lại cho bị cáo là phù hợp.

- Xác nhận cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố V đã trả lại 01 chiếc xe máy đào bánh lốp biển kiểm soát 19 LA - 0556 cho anh Trần Đạt Hòa và 01 xe đạp dành cho trẻ em nhãn hiệu AGOSSY màu đen cho anh Trần Ngọc H

áo. Anh Hòa và anh Hảo đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu, đề nghị gì là H pháp.

[4] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 48; Điều 65 Bộ luật hình sự; điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Trần Đạt H phạm tội “ Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt bị cáo Trần Đạt H 03 (Ba) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 (Năm) năm, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã P, thành phố V, tỉnh Phú Thọ, nơi bị cáo thường trú **gỉ,m s,t, gỉ,o dồc trong** thời gian thử thách. Gia đình **bP c_o** có trách nhiệm phối H với Ủy ban nhân dân xã P, thành phố V, tỉnh Phú Thọ **trong** việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trong trường H bị cáo thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo quy định tại Điều 69 Luật thi hành án hình sự về việc làm thủ tục chuyển giao hồ sơ thi hành án treo cho Ủy ban nhân dân cấp xã nơi người được hưởng án treo đến nơi cư trú để giám sát, giáo dục.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo Trần Đạt H cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo Trần Đạt H phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng:

- Xác nhận Trần Đạt H và gia đình là ông Trần Đạt K đã bồi thường cho: Gia đình bị hại Trần Anh T số tiền 150.000.000 đồng (*Một trăm năm mươi triệu đồng*) do ông Trần Ngọc Hảo (bố đẻ cháu T) đã nhận đủ; Gia đình cháu Nguyễn Phương A số tiền 15.000.000 (*Mười lăm triệu đồng*) do ông Nguyễn Hồng Khanh (bố đẻ cháu Phương A) đã nhận đủ.

- Xác nhận cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố V đã trả lại 01 chiếc xe máy đào bánh lốp biển kiểm soát 19 LA - 0556 cho anh Trần Đạt H và 01 xe đạp nhãn hiệu AGOSSY màu đen cho anh Trần Ngọc H theo biên bản giao nhận tài sản ngày 18/02/2019.

- Trả lại cho bị cáo H 01 Giấy phép lái xe ô tô số 250186013204 mang tên Trần Đạt H do Sở giao thông vận tải tỉnh Phú Thọ cấp ngày 06/9/2018 theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 02/4/2019.

4/ Về án phí: Bị cáo Trần Đạt H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử theo trình tự phúc thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND TP, T Phú Thọ;
- Sở Tư pháp tỉnh Phú Thọ
- Công an TP, T Phú Thọ;
- THA HS, DS TPVT, T Phú Thọ;
- UBND xã P;
- Bị cáo;
- Lưu HSVA, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Cao Thị Đào

**Tổng , n nh©n d©n
Thị trấn phè viÖt tr×
tØnh Phó Thä**

-----o0o-----

Số: 49a/2019/TB - TA

céng hơp x- héi chñ nghÜa viÖt nam
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

-----o0o-----

V, ngày 26 tháng 4 năm 2019

THÔNG BÁO

KẾT QUẢ XÉT XỬ HÌNH SỰ
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ V – TỈNH PHÚ THỌ

- Căn cứ vào Điều 262 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Th«ng b_o cho: UBND xã P, thành phố V tỉnh Phú Thọ biÖt kÖt qu¶ xĐt xÖ vÖ_n h×nh sù s¬ thÈm ®èi vớì bị cáo:

Họ và tên: **Trần Đạt H** - Sinh ngày 28/03/1989; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú + chỗ ở: Khu 3, xã P, thành phố V, tỉnh Phú Thọ

B¶n _n h×nh sù s¬ thÈm sè: 61/2019/HSST ngày 26 th_g 4 n”m 2019 của Toµ _n nh©n d©n th¶nh phò ViÖt Tr× - tØnh Phó Thã.

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào: điểm a khoản 2 Điều 260; @iÖm b, s kho¶n 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 48; Điều 65 Bộ luật hình sự; điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Ngh¶ quyÖt 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về _n phÝ, lÖ phÝ Tãa _n.

1. Tuyên bố bị cáo Trần Đạt H phạm tội “ Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt bị cáo Trần Đạt H 03 (Ba) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 (Năm) năm, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bP c_o cho Ủy ban nhân dân xã P, thành phố V, tỉnh Phú Thọ, nơi bị cáo thường trú gi_m s_t, gi_o dÖc trong thời gian thử thách. Gia đình bP c_o có trách nhiệm phối H với Ủy ban nhân dân xã P, thành phố V, tỉnh Phú Thọ trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trong trường H bị cáo thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo quy định tại Điều 69 Luật thi hành án hình sự về việc làm thủ tục chuyển giao hồ sơ thi hành án treo cho Ủy ban nhân dân cấp xã nơi người được hưởng án treo đến nơi cư trú để giám sát, giáo dục.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo Trần Đạt H cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo Trần Đạt H phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng:

- Xác nhận Trần Đạt H và gia đình là ông Trần Đạt Khanh đã bồi thường cho: Gia đình bị hại Trần Anh T số tiền 150.000.000 đồng (*Một trăm năm mươi triệu đồng*) do ông Trần Ngọc Hảo (bố đẻ cháu T) đã nhận đủ; Gia đình cháu Nguyễn Phương A số tiền 15.000.000 (*Mười lăm triệu đồng*) do ông Nguyễn Hồng Khanh (bố đẻ cháu Phương A) đã nhận đủ.

- Xác nhận cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố V đã trả lại 01 chiếc xe máy đào bánh lốp biên kiểm soát 19 LA - 0556 cho anh Trần Đạt Hòa và 01 xe đạp

nhãn hiệu AGOSSY màu đen cho anh Trần Ngọc Hảo theo biên bản giao nhận tài sản ngày 18/02/2019.

- Trả lại cho bị cáo H 01 Giấy phép lái xe ô tô số 250186013204 mang tên Trần Đạt H do Sở giao thông vận tải tỉnh Phú Thọ cấp ngày 06/9/2018 theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 02/4/2019.

4/ Về án phí: Bị cáo Trần Đạt H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Nội nhEn:

THẨM PHÁN

-UBND xã P;

- Lưu hồ sơ vụ án.

Cao Thị

Đào

Lý Thị Thanh H
TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ V
TỈNH PHÚ THỌ

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi.....giờ.....ngày 24 tháng 4 năm 2019.

Tại: Tòa án nhân dân Thành phố V, tỉnh Phú Thọ

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thêm ph, n - Chĩ to¹ phi^an to^m: Bà **Cao Thị Đào**

C, c Hái thêm nh©n d©n: 1. Ông **Nguyễn Ngọc Hà**

2. Bà **Đỗ Thị Vân Anh**

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 49/2019/TLST-HS ngày 03 tháng 4 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Trần Đạt H** - Sinh ngày 28/03/1989; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú + chỗ ở: Khu 3, xã P, thành phố V, tỉnh Phú Thọ;

Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:

Căn cứ vào: điểm a khoản 2 Điều 260; @iỐm b, s kho¶n 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 48; Điều 65 Bộ luật hình sự; điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 NghĐ quyỐt 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về ụn phÝ, lỐ phÝ TĐa ụn.

Kết quả biểu quyết 3/3

1. Tuyên bố bị cáo Trần Đạt H phạm tội “ Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt bị cáo Trần Đạt H 03 (Ba) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 (Năm) năm, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bĐ c, o cho Ủy ban nhân dân xã P, thành phố V, tỉnh Phú Thọ, nơi bị cáo thường trú gi, m s, t, gi, o dộc trong thời gian thử thách. Gia đình bĐ c, o có

trách nhiệm phối H với Ủy ban nhân dân xã P, thành phố V, tỉnh Phú Thọ trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trong trường H bị cáo thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo quy định tại Điều 69 Luật thi hành án hình sự về việc làm thủ tục chuyển giao hồ sơ thi hành án treo cho Ủy ban nhân dân cấp xã nơi người được hưởng án treo đến nơi cư trú để giám sát, giáo dục.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo Trần Đạt H cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo Trần Đạt H phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng:

- Xác nhận Trần Đạt H và gia đình là ông Trần Đạt Khanh đã bồi thường cho: Gia đình bị hại Trần Anh T số tiền 150.000.000 đồng (*Một trăm năm mươi triệu đồng*) do ông Trần Ngọc Hảo (bố đẻ cháu T) đã nhận đủ; Gia đình cháu Nguyễn Phương A số tiền 15.000.000 (*Mười lăm triệu đồng*) do ông Nguyễn Hồng Khanh (bố đẻ cháu Phương A) đã nhận đủ.

- Xác nhận cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố V đã trả lại 01 chiếc xe máy đào bánh lốp biển kiểm soát 19 LA - 0556 cho anh Trần Đạt Hòa và 01 xe đạp nhãn hiệu AGOSSY màu đen cho anh Trần Ngọc Hảo theo biên bản giao nhận tài sản ngày 18/02/2019.

- Trả lại cho bị cáo H 01 Giấy phép lái xe ô tô số 250186013204 mang tên Trần Đạt H do Sở giao thông vận tải tỉnh Phú Thọ cấp ngày 06/9/2018 theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 02/4/2019.

4/ Về án phí: Bị cáo Trần Đạt H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Kết quả biểu quyết 3/3

