TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN HIỆP HÒA** **TỈNH BẮC GIANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 22/2019/HS-ST
Ngày 12 / 4/ 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HIỆP HÒA, TỈNH BẮC GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hà Văn Vinh

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Ngọc Trứ

Ông Nguyễn Xuân Trường

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Công Hoan- Thư ký Tòa án Hiệp Hòa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang tham gia phiên tòa: Ông Ngô Đức Nghiêm - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 4 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang. Tòa án nhân dân huyện Hiệp Hòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 10/2019/TLST-HS ngày 29 tháng 01 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 19/2019/QĐXXST-HS ngày 28/ 3/ 2019 đối với bị cáo:

1-Họ và tên: **Nguyễn Văn P**, sinh năm 1989; Giới tính: Nam; Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: Thôn Xuân Giang, xã Mai Trung, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang. Nghề nghiệp: Thợ mộc; Trình độ văn hóa: Lớp 03/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Văn Điệu, sinh năm 1965.Con bà: Bùi Thị Toán, sinh năm 1962.Vợ, Con: Chưa có; Gia đình có 04 anh em, bị cáo là con thứ 04 trong gia đình; Tiền án, Tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 04/12/2018 đến nay; Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Giang. Có mặt tại phiên tòa

- Bị hại: **Anh Nguyễn Văn B,(tức B) sinh năm 1995.** Có mặt

Địa chỉ; Thôn Xuân Giang, xã Mai Trung, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Anh Nguyễn Văn T sinh năm 1978. Vắng mặt

Nơi cư trú: Thôn Xuân Giang, xã Mai Trung, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang.

Người làm chứng:

Anh Nguyễn Văn T sinh năm 1978 Vắng mặt

Anh Ngô Văn T sinh năm 1985 Vắng mặt

Anh Nguyễn Văn V sinh năm 1985 Vắng mặt

Anh Nguyễn Văn Csinh năm 1979 Vắng mặt

Đều ở: Thôn Xuân Giang, xã Mai Trung, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa hôm nay, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 17/11/2018, sau khi ăn cỗ thì Nguyễn Văn P Nguyễn Văn B, sinh năm 1995; Ngô Văn T, sinh năm 1985 đều ở thôn Xuân Giang, xã Mai Trung, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang vào nhà anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1978 ở cùng thôn chơi. Tại nhà anh T có các đối tượng Nguyễn Văn Vân, sinh năm 1985; Ngô Văn Hùng, sinh năm 1978; Nguyễn Văn Ninh, sinh năm 1982; Nguyễn Văn Hạ, sinh năm 1978 đều ở thôn Xuân Giang, xã Mai Trung, huyện Hiệp Hòa. Các đối tượng này rủ nhau đánh "Liêng". thắng thua bằng tiền.Tổng số tiền các đối tượng sử dụng đánh bạc là 1.370.000 đồng (Một triệu ba trăm bẩy mươi nghìn đồng), nộp cho Thực 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) tiền hồ, lúc đó có anh Nguyễn Văn Bình, sinh năm 1986; Nguyễn Văn Chung, sinh năm 1979 và Nguyễn Văn Thái, sinh năm 1986 đều ở cùng thôn ngồi xem. Khi đánh bạc B và Pcòn cá cược riêng với nhau (gọi là đánh gà) với số tiền 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng); khi B thắng P trả tiền thì Bộ và Pxảy ra xích mích cãi nhau. Bxé tờ tiền 200.000 đồng và tát P 02 cái vào mặt, thấy vậy các đối tượng đánh bạc thôi không đánh bạc nữa. Vân đẩy Bộ ra ngoài sân, sau đó Bộ lại quay vào chửi P. P chạy ra chiếc bàn nhà anh Thực lấy 01 chiếc kéo bằng kim loại thì anh Thực giằng lại, Ptiếp tục chạy ra bàn bếp gas nhà anh Thực cầm 01 con dao nhọn (loại dao chọc tiết lợn), chuôi gỗ, lưỡi kim loại, chiều dài cả chuôi và lưỡi 31,5cm, mũi dao thuôn nhọn, bản chỗ rộng nhất 06 cm đuổi theo anh B. Lúc này, anh Tiến đang du anh Bộ về, khi Tiến đẩy anh B ra đến gần cổng nhà anh Thực thì anh Tiến nhìn thấy P cầm dao chạy ra, Tiến gạt P lại nhưng Tiến bị ngã. Bộ cầm cát ném lại P, P cầm dao tay phải đâm 01 nhát vào mặt sau 1/3 cẳng tay trái anh Bộ. Anh Bộ kêu "nó đâm em rồi", rồi chạy ra ngoài cổng nhà anh Thực. P đuổi theo đâm tiếp anh Bộ 01 nhát nữa vào bụng sườn bên trái. Anh Bộ và P ngã, anh Tiến, anh Vân giữ tay P và lấy dao từ tay P đưa cho anh Thực, đồng thời kéo P anh B đứng dậy thì thấy anh Bộ chảy nhiều máu. Anh Bộ được đưa đi Bệnh viện Đa khoa tỉnh Bắc Giang điều trị từ ngày 17/11/2018 đến ngày 26/11/2018 ra viện.

Anh Thực cầm con dao mang vào nhà rửa vết máu dính ở dao và để lại trên bàn bếp gas. Sau khi gây thương tích cho anh B, P về nhà, sau đó Công an xã Mai Trung mời lên làm việc. P đến nhà anh Thực và xác định con dao

Pdùng gây thương tích cho anh Bộ, đồng thời giao nộp con dao cho Công an xã Mai Trung và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại giấy chứng nhận thương tích ngày 27/11/2018 của Bệnh viện Đa khoa tỉnh Bắc Giang xác định anh B vào viện hồi 22 giờ 57 ngày 17/11/2018, ra viện 16 giờ 00 phút ngày 26/11/2018 với vết thương thấu bụng tổn thương gan; Vết thương 1/3 giữa mặt sau cẳng tay trái, kích thước 0,6 x0,4 cm, lộ gân cơ đứt.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hiệp Hòa ra quyết định trưng cầu giám định tỷ lệ tổn hại % sức khoẻ của anh Bộ. Tại Kết luận giám định pháp y về thương tích số 8593/18/TgT, ngày 27/11/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Bắc Giang kết luận: " Thương tích vết thương thành bụng trái và vết mổ dẫn lưu + Vết mổ đường trắng giữa trên rốn + Vết thương mặt trước phân thùy 2-3 + Khâu vết thương gan 34 %; thương tích vết thương mặt trước ngoài cẳng tay trái + Vết thương mặt sau 1/3 giữa cẳng tay trái + Vết thương đứt động mạch quay trái + Đứt nhánh cảm giác của thần kinh quay trái 18%. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 46% (Bốn sáu phần trăm); Các thương tích do vật sắc nhọn gây nên.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hiệp Hoà tiến hành thực nghiệm điều tra cho Nguyễn Văn P diễn lại hành vi dùng dao nhọn gây thương tích cho anh Nguyễn Văn B. Kết quả, P thực hiện hành vi đã gây thương tích cho anh B, phù hợp với lời khai của bị cáo, người làm chứng và các chứng cứ khác của vụ án

Đối với hành vi đánh bạc của Nguyễn Văn Bộ; Nguyễn Văn Phương; Ngô Văn Tiến; Nguyễn Văn Vân; Ngô Văn Hùng; Nguyễn Văn Ninh; Nguyễn Văn Hạ; Nguyễn Văn Thực với số tiền dùng để đánh bạc tổng cộng là 1.370.000 đồng; các đối tượng chưa có tiền án, tiền sự. Ngày 15/01/2019, Trưởng Công an huyện Hiệp Hòa đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với các đối tượng về hành vi này.

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi sự việc xảy ra Pđã bồi thường cho anh Bộ số tiền 15.000.000 đồng, anh B đã nhận đủ không đề nghị bồi thường tiếp về dân sự và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Về vật chứng của vụ án: Cơ quan điều tra đã thu giữ 01 con dao nhọn của gia đình anh Thực do Phương giao nộp và xác định là hung khí đã gây thương tích cho bị hại.

Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo Pkhai nhận toàn bộ hành vi; khoảng 20 giờ ngày 17/11/2018 tại gia đình anh Thực do có xích mích giữa bị cáo và anh Bộ cho nên bị cáo đã dùng dao nhọn đâm anh B hai nhát một nhát vào cánh tay trái, một nhát vào bụng sườn bên trái anh B, làm anh B bị thương phải vào viện điều trị và mất 46% sức khỏe.

Bị hại anh Nguyễn Văn Btại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa anh khai; khoảng 20 ngày 17/11/2018 do có quan hệ gia đình cho nên anh cùng P đi ăn cỗ về vào nhà anh Thực chơi thì gặp một số người dủ nhau đánh "Liêng" ăn tiền nên xẩy ra xô xát giữa anh Bộ và P sau đó mọi người du anh B ra cổng nhà anh Thực thì P đuổi theo, anh B quay lại cầm cát ném P nên pcầm dao đâm anh B hai nhát một nhát vào cánh tay trái, một nhát vào bụng bên trái anh Bộ. Sau đó anh B và P đều ngã xuống dãnh được mọi người can ngăn và đưa anh B đi viện

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: anh Thực vắng mặt tại phiên tòa nhưng tại cơ quan điều tra anh trình bày; khoảng 20 ngày 17/11/2018 anh B, P, Tiến, Vân và một số người đi ăn cỗ về có vào nhà tôi chơi và dủ nhau đánh "Liêng" sau đó xẩy ra to tiếng giữa Bộ và P, anh Bộ nhẩy và đánh vào đầu anh P do mọi người can ngăn nên đuổi anh Bộ về anh Bộ quay lại chửi P, P chạy ra chỗ căt may lấy kéo anh Thực giằng lại, P chạy ra bàn bếp gas cầm con dao, anh thực đẩy Bộ về ra đến sân thì Phương áp sát B, anh Thực cản Pnhưng Phương vẫn cầm dao ra đâm Bộ ở ngoài đường. P đâm phát sau anh B và P ngã xuống dãnh nước anh Tiến và anh Vân dữ tay P lấy dao đưa cho anh rồi lôi B và P dậy thì thấy B chảy máu ở tay trái và ở bụng bên trái. Sau đó đưa anh B đi viện. Con dao Pdùng đâm B hiện nay cơ quan điều tra đã thu hồi nay anh không yêu cầu lấy lại dao đề nghị tiêu hủy và không yêu cầu P bồi thường.

Anh Ngô Văn Tiến,anh Nguyễn Văn Vân, anh Nguyễn Văn Chung đều vắng mặt tại phiên tòa nhưng lời hai tại cơ quan điều tra các anh đề xác định khoảng 20 giờ ngày 17/11/2018 tại gia đình anh Thực sau khi xích mích nhau anh P đã cầm dao nhọn đâm anh B hai nhát một nhát vào tay trái anh B và một nhát vào bụng bên trái anh B làm anh Bộ bị thương phải đưa đi viện điều trị tại bệnh viện đã khoa tỉnh Bắc Giang ngào ra anh Tiến và anh Vân còn xác định lấy dao từ tay Pđưa cho anh Thực.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hiệp Hòa giữ nguyên quan điểm như cáo trạng truy tố bị cáo P về tội " Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự.(với tình tiết " dùng hung khí nguy hiểm" và "có tính chất côn đồ" quy định tại các điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự). Sau khi phân tích tính chất vụ án, các tình tiết tặng nặng, giảm nhẹ và nhân thân của bị cáo, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hiệp Hòa đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn P phạm tội : " Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự .(với tình tiết " dùng hung khí nguy hiểm" và "có tính chất côn đồ" quy định tại các điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự) và đề nghị HĐXX

Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 38 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Văn P; Xử phạt; Nguyễn Văn P từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù về tội " Cố ý gây thương tích" Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam ngày 04/12/2018.

Về dân sự P đã bồi thường toàn bộ cho anh B, nay anh B không yêu cầu cho nên không xem xét.

Về hình phạt bổ xung đề nghị miễn hình phạt bổ xung cho bị cáo

- *Về vật chứng:* Áp dụng khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: tịch thu tiêu hủy 01 con dao bầu chuôi gỗ dài 31,5cm lưỡi dao dài 20,5cm đầu mũi dao thuôn nhọn chỗ rông nhất 0,6cm

*Về án phí:*áp dụng Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí tòa án; Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo Nguyễn Văn P chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn) tiền án phí hình sự sơ thẩm và đề nghị tuyên quyền kháng cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện cơ bản theo các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra , truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của pháp luật.

[2]. Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa, thống nhất với lời khai tại Cơ quan điều tra, cũng như lời khai người làm chứng, vật chứng thu được của vụ án, về thời gian, địa điểm, quá trình bị cáo thực hiện hành vi phạm tội. Khoảng 20 giờ ngày 17/11/2018, sau khi ăn cỗ song Nguyễn Văn P cùng Nguyễn Văn B, Ngô Văn Tiến, vào nhà anh Nguyễn Văn Thực chơi gặp Nguyễn Văn Vân, Ngô Văn Hùng, Nguyễn Văn Ninh, Nguyễn Văn Hạ cho nên rủ nhau đánh " Liêng". Quá trình đánh " Liêng", B và P còn cá cược riêng với nhau; khi thanh toán tiền thì B và P xảy ra xích mích cãi nhau. B xé tờ tiền 200.000 đồng và tát P 02 cái vào mặt, thấy vậy các đối tượng thôi không đánh bạc nữa. Vân đẩy B ra ngoài sân, sau đó B lại quay vào chửi P. P chạy ra chiếc bàn lấy 01 chiếc kéo thì anh Thực giằng lại, P tiếp tục chạy ra bàn bếp gas cầm 01 con dao nhọn (loại dao chọc tiết lợn), chuôi gỗ, chiều dài cả chuôi và lưỡi 31,5cm, mũi dao thuôn nhọn, bản chỗ rộng nhất 06 cm đuổi theo anh B. Anh Tiến đang du anh B về thì P cầm dao chạy ra, Tiến gạt P lại nhưng Tiến bị ngã. B cầm nắm cát ném lại P, P cầm dao tay phải đâm 01 nhát vào mặt sau 1/3 cẳng tay trái anh B Anh B kêu

"nó đâm em rồi", rồi chạy P cầm dao đâm tiếp anh B 01 nhát vào bụng sườn bên trái. Anh B được đưa vào bệnh viện điều trị từ ngày 17/11/2018 đến ngày 26/11/2018 ra viện. Bệnh viện Đa khoa tỉnh Bắc Giang xác định anh B bị đâm vết thương thấu bụng tổn thương gan; Vết thương 1/3 cẳng tay trái, kích thước 0,6 x 0,4 cm, lộ gân cơ đứt. Tại kết luận giám định pháp y về thương tích số 8593/18/TgT, ngày 27/11/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Bắc Giang kết luận: " Thương tích vết thương thành bụng trái và vết mổ dẫn lưu + Vết mổ đường trắng giữa trên rốn + Vết thương mặt trước phân thùy 2-3 + Khâu vết thương gan 34 %; thương tích vết thương mặt trước ngoài cẳng tay trái + Vết thương mặt sau 1/3 giữa cẳng tay trái + Vết thương đứt động mạch quay trái + Đứt nhánh cảm giác của thần kinh quay trái 18%. Tỷ lệ tổn thương cơ thể hiện tại là 46% (Bốn sáu phần trăm)

. Như vậy, Hội đồng xét xử đã có đủ căn cứ kết luận bị cáo Nguyễn Văn P do xích mích nhỏ đã dùng dao nhọn là hùng khí nguy hiểm đâm anh B 2 nhát làm anh B mất 46% sức khỏe hành vi của Nguyễn Văn P đã phạm tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự.(với tình tiết " dùng hung khí nguy hiểm" và "có tính chất côn đồ" quy định tại các điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự).

- *Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào.*

- *Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* Bị cáo P được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải và tình tiết giam nhẹ bồi thường toàn bộ thiệt hại cho bị hại và bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo cho nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại đến quyền tự do thân thể của người khác được pháp luật bảo vệ. Làm mất trật tự trị an xã hội, gây ra dư luận sấu trong quần chúng nhân dân. Vì vậy cần phải xử nghiêm đối với bị cáo để giáo dục riêng và góp phần ngăn đe phòng ngừa chung. Nhưng xét thấy bị cáo xuất thân từ gia đình nông dân lao động tuổi đời còn trẻ chưa có tiền án, tiền sự sau khi phạm tội đã thật sự biết ăn năn hối cải, tự nguyên bồi thường thiệt hại cho bị hại và bị hại đã có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo ngoài ra bị hại cũng có lỗi một phần bởi lẽ sau khi xích mích bị hại đã đánh bị cáo mặc dù được mọi người can ngăn nhưng bị hại vẫn cố tình chửi hơn nữa sau khi bỏ đi bị hại lại còn quay lại cầm cát ném vào bị cáo. Hơn nữa giữa bị cáo và bị hại lại là anh, em nội tộc và là hàng xóm vì vậy cũng cần xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần đáng kể để bị cáo có cơ hội trở thành công dân có ích cho xã hội và cũng có tác dụng ngăn ngừa những mâu thuẫn trong dân cư nhằm ổn định trật tự trị an xã hội tại địa phương..

Về dân sự bị cáo đã bồi thường đầy đủ cho bị hại nên bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường là hoàn toàn tự nguyện vì vậy không xem xét.

Về hình phạt bổ xung bị cáo P công ăn việc làm không ổn định thu nhập thấp cho nên cần miễn hình phạt bổ xung cho bị cáo.

- *Về vật chứng:* Chiếc giao bầu chuôi gỗ dài 31,5cm lưỡi dao dài 20,5cm đầu mũi dao thuôn nhọn chỗ rông nhất 0,6cm là của gia đình anh Thực nay đã cũ hỏng anh Thực không yêu cầu vì vậy cần tịch thu tiêu hủy

*Về án phí:*áp dụng Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí tòa án; Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo Nguyễn Văn P chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hiệp Hòa đề nghị đường lối giải quyết vụ án cơ bản là phù hợp cần chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn P phạm tội "Cố ý gây thương tích" .

Căn cứ vào điểm c khoản 3 Điều 134; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54, Điều 38 của Bộ luật hình sự; Điều 331; Điều 332, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự đối với Nguyễn Văn P .

Xử phạt; Nguyễn Văn P 42 (Bốn mười hai) tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích" Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam ngày 04/12/2018.

- *Về vật chứng:* Áp dụng khoản 2 Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01con dao bầu chuôi gỗ, lưỡi kim loại, dài 31,5cm (Lưỡi kim loại dài 20,5cm) đầu mũi dao thuôn nhọn bản chỗ rộng 0,6cm.

-*Về án phí:*Áp dụng Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí tòa án; Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo Nguyễn Văn Pphải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Báo cho bị cáo, bị hại có mặt biết quyền được kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tống đạt bản án

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bắc Giang;
- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- VKSND huyện Hiệp Hòa;
- THADS huyện Hiệp Hòa;
- Công an huyện Hiệp Hòa;

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

- Bị cáo, Đương sự
- Lưu.

Hà Văn Vinh