| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**HUYỆN HỮU LŨNG**<br>**TỈNH LẠNG SƠN** | **CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |

Bản án số: 61/2024/HS-ST
Ngày 12-7-2024

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HỮU LŨNG, TỈNH LẠNG SƠN**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ toạ phiên tòa*: Ông Hoàng Hải Đoàn.

*Các Hội thẩm nhân dân*: Bà Phạm Phương Trinh.

Ông Nguyễn Minh Đức.

- ***Thư ký phiên tòa***: Ông Nguyễn Văn Đạt – Thẩm tra viên Toà án nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên toà***: Ông Mã Anh Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 7 năm 2024, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn, xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 55/2024/TLST-HS ngày 21 tháng 6 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 57/2024/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 6 năm 2024, đối với bị cáo:

Vi Mạnh H, sinh ngày 24 tháng 8 năm 1981, tại Lạng Sơn. Nơi cư trú: Thôn B, xã Y, huyện H, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vi Văn M và bà Vi Thị T; có vợ là Trần Thị B và 03 con; tiền án: Không; tiền sự: không; bị cáo tại ngoại. Có mặt.

- *Bị hại:* Ông Hoàng Văn S, sinh năm 1983 (Đã chết).

*Người đại diện hợp pháp của bị hại:* Bà Mã Thúy Đ, sinh năm 1985. Thôn Đ, xã C, huyện H, tỉnh Lạng Sơn. Vắng mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* Bà Trần Thị B, sinh năm 1983. Địa chỉ: Thôn B, xã Y, huyện H, tỉnh Lạng Sơn. Có mặt.

- *Người làm chứng:* Chị Hoàng Thị L. Vắng mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ ngày 25/01/2024, sau khi làm việc tại xưởng gỗ bóc ở thôn C, xã Đ, huyện H, Vi Mạnh H điều khiển xe mô tô biển số 12H1-221.78 chở vợ là Trần Thị Bích đi theo Quốc lộ A hướng Hà Nội - Lạng Sơn để về nhà. Khi đi đến Km 77 + 800 thuộc địa phận thôn B, xã C, huyện H, do có nhiều xe ô tô đi ngược chiều ánh đèn làm hạn chế tầm nhìn nhưng Vi Mạnh H không chú ý quan sát, không chấp hành biển báo và không giảm tốc độ có thể dừng lại một cách an toàn nên khi phát hiện ông Hoàng Văn S đang đi bộ phía trước cùng chiều trên làn đường dành cho xe mô tô và xe thô sơ đã không kịp xử lý dẫn đến đâm vào phía sau hất ông S văng vào cột mốc bên phải đường, xe mô tô đổ, H và vợ ngã ra đường. Hậu quả Hoàng Văn S và Vi Mạnh H bị thương được đưa đi cấp cứu, đến khoảng 00 giờ ngày 26/01/2024 ông Hoàng Văn S đã tử vong.

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường xác định:

- Hiện trường là đoạn đường tại K + 800 Quốc lộ A thuộc địa phận thôn B, xã C, huyện H, đường thẳng, mặt đường trải nhựa phẳng không bị che khuất tầm nhìn; tại vị trí tai nạn có vạch kẻ tim đường đứt đoạn màu vàng phân chia 02 chiều xe chạy; theo hướng Hà Nội - Lạng Sơn làn đường dành cho xe mô tô, xe thô sơ rộng 2,30m; làn đường dành cho xe ô tô, xe mô tô rộng 3,50m. Vị trí xảy ra va chạm trên phần đường dành cho xe mô tô và xe thô sơ hướng Hà Nội - Lạng Sơn cách mép đường bên phải 1,30m. Trong phạm vi hiệu lực của biển báo W207b giao nhau với đường không ưu tiên.

- Tại hiện trường phát hiện: 02 vết mài trượt theo hướng Hà Nội - Lạng Sơn, đều nằm trên làn đường dành cho xe mô tô và xe thô sơ, đầu vết 01 cách mép đường 1,30m; xe mô tô biển kiểm soát 12H1-221.78 nằm đổ bên trái xuống mặt đường dành cho xe ô tô và mô tô hướng Hà Nội - Lạng Sơn, đầu xe hướng Lạng Sơn hơi chếch vào mép đường, đuôi xe hướng Hà Nội hơi chếch vào tim đường; vùng mảnh vỡ nằm rải rác trên làn đường dành cho xe ô tô và mô tô hướng Hà Nội - Lạng Sơn.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số: 4712/KLGĐ-TTPY ngày 29/01/2024, của Trung tâm Pháp y - Bệnh viện Đa khoa tỉnh B kết luận: Hoàng Văn S chết do sốc mất máu không hồi phục do dập vỡ lách, gan, thận, rách phổi do tai nạn giao thông.

Tại bệnh án của Vi Mạnh H: Phiếu chỉ định xét nghiệm ngày 25/01/2024, định lượng Ethanol (cồn) trong máu là 1,24 mmol/l. Phiếu xét nghiệm ngày 26/01/2024, âm tính với chất ma túy.

Tai công văn số 186 ngày 26/3/2024 và số 272 ngày 07/5/2024 của Trung tâm Y tế huyện H: Kết qủa xét nghiệm định lượng Ethanol (cồn) trong máu của Vi Mạnh H là 1,24 mmol/l nồng độ này là bình thường trong khoảng tham chiếu từ 0-65mmol/l và không có căn cứ xác định cồn nội sinh hay ngoại sinh. Cần lưu ý ngay cả khi không uống rượu, bia hoặc các nước uống có cồn khác, có thể cơ thể vẫn sinh ra một lượng cồn nhỏ gọi là cồn sinh học từ việc ăn uống hàng ngày.

Tại bản kết luận giám định số: 05/GĐKT-ĐK ngày 27/02/2024, của Trung tâm Đ1 kết luận: Xe mô tô biển số 12H1-221.78 khi xảy ra tai nạn, các hệ thống an toàn của xe đầy đủ, hoạt động bình thường và đảm bảo an toàn kỹ thuật.

Về trách nhiệm dân sự: Vi Mạnh H đã bồi thường cho gia đình bị hại 320.000.000 đồng, đại diện bị hại không có yêu cầu gì thêm về dân sự và xin giảm nhẹ hình phạt.

Với nội dung như trên Cáo trạng số: 60/CT-VKS ngày 21 tháng 6 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố bị cáo Vi Mạnh H, về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Vi Mạnh H thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng đã truy tố.

Kiểm sát viên tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm buộc tội như cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Vi Mạnh H phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo từ 18-24 tháng tù cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách theo quy định; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về dân sự xác nhận bị cáo đã thực hiện xong việc bồi thường về dân sự nên không xem xét giải quyết. Về vật chứng, áp dụng khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, trả lại cho bị cáo Vi Mạnh H 01 xe mô tô biển số 12H1-221.78; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô; 01 giấy phép lái xe hạng A1. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến tranh luận. Trong lời nói sau cùng, bị cáo đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại gì về các hành vi, quyết định tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm tử thi và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 18 giờ 10 phút ngày 25/01/2024, tại K + 800 Quốc lộ A thuộc địa phận thôn B, xã C, bị cáo Vi Mạnh H điều khiển xe mô tô biển số 12H1-221.78 theo hướng Hà Nội - Lạng Sơn, gây tai nạn với ông Hoàng Văn S đang đi bộ phía trước cùng chiều, hậu quả ông Hoàng Văn S tử vong. Do đó, cáo trạng của Viện

kiểm sát nhân dân huyện Hữu Lũng truy tố bị cáo Vi Mạnh H về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự, là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Xét về mức độ lỗi: Bị cáo Vi Mạnh H trong quá trình tham gia giao thông đã không tuân thủ đúng các quy tắc về an toàn giao thông đường bộ như, điều khiển xe tham gia giao thông không chú ý quan sát, không chấp hành biển báo, không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn nên dẫn đến tai nạn, do đó đã vi phạm khoản 5 Điều 4; khoản 1 Điều 11 của Luật Giao thông đường bộ và Điều 5 Thông tư số: 31/2019/TT-BGTVT ngày 29 tháng 8 năm 2019, của Bộ G. Do đó, tai nại giao thông xảy ra là hoàn toàn do lỗi của bị cáo.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm những quy định về an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại đến tính mạng, sức khoẻ của người khác được pháp luật bảo vệ, làm mất an ninh trật tự trên địa bàn.

[5] Về nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân tốt. Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tự nguyện bồi thường thiệt hại; đại diện bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo có bố đẻ được tặng thưởng Huân chương nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Về tình tiết tăng nặng không có.

[6] Về bồi thường thiệt hại: Bị cáo và đại diện hợp pháp của bị hại đã tự nguyện thoả thuận bồi thường xong với tổng số tiền 320.000.000 đồng. Trong quá trình tố tụng và tại phiên tòa đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ai yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[7] Xét lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và đề nghị mức hình phạt tù cho hưởng án treo, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là có căn cứ, phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8] Về xử lý vật chứng căn cứ Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Xét thấy không ảnh hưởng đến việc xử lý vụ án và thi hành án, trả lại cho bị cáo Vi Mạnh H 01 xe mô tô biển số 12H1-221.78; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô; 01 giấy phép lái xe hạng A1.

[9] Bị cáo là người bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội.

[10] Những người tham gia tố tụng có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

## QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự. Căn cứ vào điểm b khoản 3 Điều 106; khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016, của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội.

**1.** Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Vi Mạnh H phạm tội, Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

**2.** Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Vi Mạnh H 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 03 (ba) năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Y, huyện H, tỉnh Lạng Sơn giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú, thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

**3.** Về xử lý vật chứng: Trả lại bị cáo Vi Mạnh H 01 xe mô tô biển số 12H1-221.78; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô; 01 giấy phép lái xe hạng A1.

*(Vật chứng hiện Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hữu Lũng đang quản lý, chi tiết được mô tả theo Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 21 tháng 6 năm 2024)*

**4.** Về án phí: Bị cáo Vi Mạnh H phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm, để nộp ngân sách Nhà nước.

Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

***Nơi nhận:***
- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Hữu Lũng;
- Cơ quan điều tra Công an huyện Hữu Lũng;
- Cơ quan THAHS Công an huyện Hữu Lũng;
- Chi cục THADS huyện Hữu Lũng;
- Bị cáo; người đại diện hợp pháp của bị hại; NCQLNVLQ;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Hoàng Hải Đoàn**